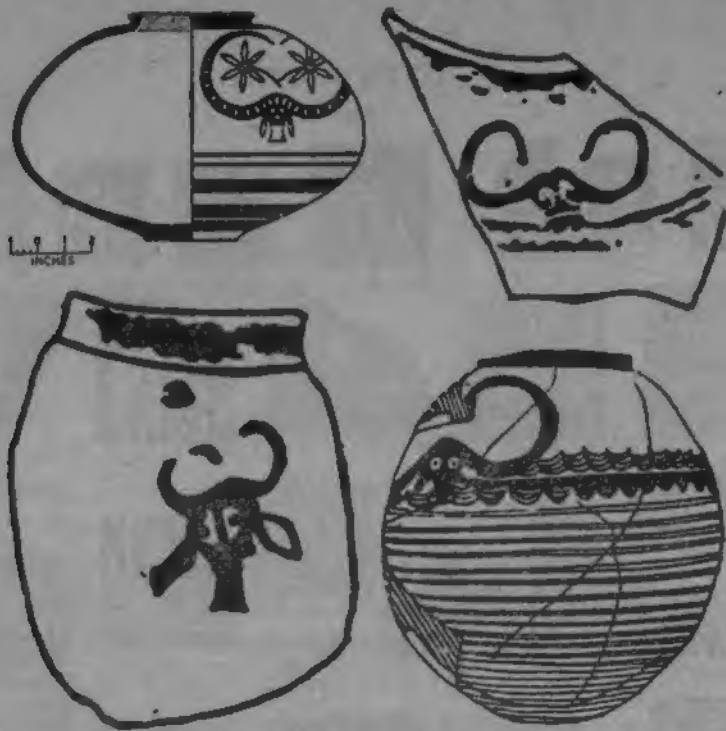




(২) সিদ্ধ সভ্যতার প্রাপ্ত, যুগপাতের ওপর; বৃহৎ ক্রিয়াট চিত্র



(৩) মহেজোদারের প্রাপ্ত দীর্ঘতম অভিলেখ







# সিন্ধু সভ্যতার

স্বরূপ ও সমস্যা

ডঃ অভূল স্মর

৫ উজ্জ্বল সাহিত্য মন্দির ★ কলিকাতা-

প্রথম প্রকাশ  
জ্যৈষ্ঠ, ১৩৫৭

প্রকাশিকা  
সুপ্রিয়া পাল  
উজ্জল সাহিত্য মন্দির  
সি-৩, কলেজ স্ট্রীট মার্কেট  
কলিকাতা-৭

মুদ্রাকর :  
ইম্প্রেসন কনসালট্যান্ট  
৩২ই, জয়মিত্র স্ট্রীট  
কলিকাতা-৫

প্রচ্ছদ :  
অমিয় ভট্টাচার্য

## সূচী

প্রাক্কথন	৯
মহেঞ্জোদারোর কথা	৩৩
সিদ্ধু সভ্যতার উদ্ভব	৩৯
সিদ্ধু সভ্যতার স্বরূপ	৬৫
সিদ্ধু সভ্যতা ও বৈদিক বৈরিতা	৮৬
হিন্দু সভ্যতার গঠনে প্রাগার্যদের দান	৯৩
সিদ্ধু সভ্যতায় বিজ্ঞানের ভূমিকা	১০৮
সিদ্ধু সভ্যতার লোকেরা কোন্ নরগোষ্ঠীর লোক	১১১
সিদ্ধু সভ্যতার নগরসমূহের পতন	১১৪
গ্রন্থপঞ্জী	১১৮
পরিশিষ্ট	১১৯
নিবন্ধ	১২০

ডঃ অতুল সুরের অন্ত্যস্ত বই—

৩০০ বছরের কলকাতা ( ৩য় সংস্করণ )

শিক্ষাপীঠ কলকাতা

ভারতের বিবাহের ইতিহাস ( ৪র্থ সংস্করণ )

দেবলোকের যৌনজীবন ( ৫য় সংস্করণ )

হিন্দু সভ্যতার নৃতাত্ত্বিক ভাষ্য ( ২য় সংস্করণ )

বাঙালীর নৃতাত্ত্বিক পরিচয় ( ৪র্থ সংস্করণ )

বাঙলা ও বাঙালীর বিবর্তন ( ২য় সংস্করণ )

আঠারো শতকের বাঙলা ও বাঙালী

বাঙলার সামাজিক ইতিহাস ( ৩য় সংস্করণ )

বাংলা মুদ্রণের দুশো বছর ( ২য় সংস্করণ )

টাকার বাজার

ভারতে মূলধনের বাজার

শতাব্দীর প্রতিধ্বনি

কলকাতা : পূর্ণাজ ইতিহাস ( ২য় সংস্করণ )

প্রসঙ্গ পঞ্চবিংশতি

সিদ্ধুসভ্যতার স্বরূপ ও সমস্যা

মহাভারত ও সিদ্ধুসভ্যতা

আমরা গরীব কেন ?

প্রমীলা প্রসঙ্গ

ভারতের নৃতাত্ত্বিক পরিচয়

দুই বাংলা কি এক হবে ?

আদিম মানব ও তার ধর্ম

মানব সভ্যতার নৃতাত্ত্বিক ভাষ্য

চোদ্দ শতকের বাঙালী

শ্রাবণী ( উপন্যাস )

স্বাধীন ভারতের আর্থিক কড়চা

সমস্ত বই উজ্জ্বল বুক স্টোর্স \*

৬এ, শ্যামাচরণ দে স্ট্রীট, কলি-৯-এ পাণ্ডুয়া যায় ।



## বিবেচন

১৯১৮ খ্রীষ্টাব্দে ভারতের প্রত্নতাত্ত্বিক সমীক্ষার অধিকর্তা স্যার জন মার্শাল কর্তৃক প্রবৃত্ত হয়ে সিদ্ধুসভ্যতা সম্বন্ধে অনুশীলনে প্রবৃত্ত হই। অনুশীলন শুরু হয়েছিল মহেন্দ্রগড়ারায় ও সমাপ্ত হয়েছিল কলিকাতা বিশ্ব-বিদ্যালয়ে। সমাপ্তিপর্বে যাঁরা আমাকে বিশ্ববিদ্যালয়ের বৈতনিক গবেষকরূপে নিযুক্ত করে উৎসাহ দান করেছিলেন তাঁরা হচ্ছেন ড. সর্বপল্লী 'রাধাকৃষ্ণ', ড. শ্যামাপ্রসাদ মুখোপাধ্যায় ও ড. দেবদত্ত রামকৃষ্ণ ভাগুরকার। আমার অনুশীলনের ফলাফল প্রকাশিত হয়েছিল বিশ্ব-বিদ্যালয়ের মুখপত্র 'ক্যালকাটা রিভিউ'-তে ১৯৩১ খ্রীষ্টাব্দের গোড়াতে। কিছু অংশ প্রকাশিত হয়েছিল 'ইণ্ডিয়ান হিস্টরিক্যাল কোয়ার্টারলি' পত্রিকায়। আমার অনুশীলনের ফলাফলে আমি বলেছিলাম যে সিদ্ধু সভ্যতার বিলুপ্ত ঘটেনি, পরবর্তীকালের হিন্দু সভ্যতার মধ্যে সজীব ছিল এবং এখনও আছে। আমি আরও বলেছিলাম যে বোধ হয় সিদ্ধুসভ্যতা গঙ্গা-উপত্যকার শেষ প্রান্ত পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল। পরবর্তীকালের প্রত্নতাত্ত্বিক আবিষ্কার আমার সে অনুমানকে বাস্তবে পরিণত করেছে।

এই সংস্করণে বইখানির পাঠ পরিশোধিত ও পরিমার্জিত করা হয়েছে। তা ছাড়া অনেকগুলি চিত্র 'পরিশিষ্ট'-এ যোগ করা হয়েছে।

অতুল সুর

## সাবধান

এই বইয়ের কোনও অংশ বা প্রদত্ত তথ্য, লেখকের বিনা অনুমতিতে  
মুদ্রিত করা আইন অনুসারে নিষিদ্ধ।

## প্রাক্কথন

সিন্ধু সভ্যতাকে আজ আমরা 'হরপ্পা সভ্যতা' বলে অভিহিত করি। তার কারণ, সিন্ধু সভ্যতার কেন্দ্রসমূহের মধ্যে হরপ্পা থেকেই আমরা সিন্ধু সভ্যতার বৈশিষ্ট্যমূলক প্রকৃতি প্রথম পাই। তবে সে আজ (১৮৫৩) থেকে ১৬৯ বছর আগেকার কথা। ১৮২৬ খ্রীষ্টাব্দে ওই জায়গাটা প্রথম চার্লস ম্যাসন-এর নজরে আসে। তিনি ওই জায়গাটাকে কোন দুর্গনগরীর ধ্বংসাবশেষ বলে মনে করেন। এরপর ১৮৩২ খ্রীষ্টাব্দে আলেকজান্ডার বার্নস জায়গাটি পরিদর্শন করেন। তখন জায়গাটি প্রাকৃতিক পাহাড়ের আকার ধারণ করেছিল। তবে তিনিও জায়গাটিকে কোন দুর্গনগরীর ধ্বংসাবশেষ বলে বিবেচনা করেছিলেন। কিন্তু জায়গাটির প্রকৃত প্রাচীনত্ব সত্ত্বেও এঁরা দুজনেই কিছু বলতে পারেন নি।

এখানে উৎখানন কার্য প্রথম শুরু হয় ১৮৫৩ খ্রীষ্টাব্দে। সেই বৎসরই এখানে উৎখানন শুরু করেন তৎকালীন প্রকৃতত্ত্ব বিভাগের অধিকর্তা স্যার আলেকজান্ডার কানিংহাম। স্যার আলেকজান্ডার কানিংহাম পুনরায় এখানে উৎখানন করেন ১৮৫৬ খ্রীষ্টাব্দে। ওই সময় তিনি যা দেখেছিলেন এবং উৎখানন করে যা পেয়েছিলেন, তার বিবরণ তিনি প্রকাশ করেন ১৮৭২-৭৩ খ্রীষ্টাব্দের ভারতের প্রকৃতত্ত্ব বিভাগের প্রতিবেদনে।

কানিংহাম যে সময় হরপ্পায় গিয়েছিলেন সে সময় তিনি ইরাবতী নদীর তীরে বহু ধ্বংসস্তুপ দেখেছিলেন। বস্তুত তিনি ইরাবতী নদীর উত্তর, পশ্চিম, ও দক্ষিণে ৩.৫০০ ফুট ব্যাপী দীর্ঘ স্থানে ধ্বংসস্তুপের সমারোহ দেখেন। পূর্বদিকেও তিনি ২০০০ ফুট ব্যাপী দীর্ঘ স্থানে অনুরূপ টিবির সারি লক্ষ্য করেন। যদিও টিবিস্তলি অবিচ্ছিন্নভাবে অবস্থিত ছিল, তাহলেও একস্থানে তিনি ৮০০ ফুট ব্যাপী জায়গায় টিবির অভাব লক্ষ্য করেন। এই ৮০০ ফুট টিবিহীন শূন্য ব্যবধানের কারণ সত্ত্বেও তিনি কিছু বলতে পারেন নি।

ইরাবতী নদীর তীরে কানিংহাম যে টিবির সমারোহ দেখেছিলেন, তা আড়াই মাইল আয়তনের মত এক পরিমণ্ডল সৃষ্টি করেছিল।

উত্তর-পশ্চিমে সবচেয়ে বড় চিবিটার উচ্চতা ছিল ৬০ ফুট। দক্ষিণ-পশ্চিমের ও দক্ষিণের চিবিগুলির উচ্চতা ছিল ৪৫ থেকে ৫০ ফুট, এবং ইরাবত্তা নদীর প্রাচীন বাতের দক্ষিণে অবস্থিত চিবিগুলি ২৫ থেকে ৩০ ফুট।

১৮৫৩ এবং ১৮৫৬ খ্রীষ্টাব্দে কানিংহাম যে উৎখনন করেছিলেন তার ফলে তিনি পূর্ব ও পশ্চিম উভয় দিকেই সিঁড়ির ভগ্নাবশেষ এবং ধ্বংসস্তুপের দক্ষিণ-পশ্চিম দিকে এক চতুষ্কোণ বৃহৎ অট্টালিকার ভিত্তির সন্ধান পেয়েছিলেন। লোকমুখে তিনি শুনেছিলেন যে রাজা হরপালের নাম থেকেই জায়গাটার নাম হরপ্পা হয়েছে। রাজা হরপালের সময় ওখানে এক বৃহৎ হিন্দু মন্দির ছিল। লোকমুখে তিনি আরও শুনেছিলেন যে রাজা হরপালের সময় 'রাজপ্রসাদী' প্রথা প্রচলিত ছিল। প্রসঙ্গক্রমে এই প্রথা সম্বন্ধে কিছু বলি। নৃতত্ত্ববিদগণ এই প্রথাকে 'jus prima noctis' নামে অভিহিত করেন। দু'শ বছর আগে পর্যন্ত এই প্রথা স্কটল্যান্ডে প্রচলিত ছিল। এই প্রথা অনুযায়ী সকল প্রজাকেই তাদের নবপরিণীতা স্ত্রীকে প্রথম রাত্রিতে জমিদারের বা রাজার সন্তোগের জন্য তাঁর শয়নকক্ষে পাঠিয়ে দিতে হত। প্রথাটা আমাদের দেশে এক সময় প্রচলিত 'গুরুপ্রসাদী' প্রথার অনুরূপ। এই শেষোক্ত প্রথা অনুযায়ী কুলগুরু সন্তোগ না করলে, কেউ নবপরিণীতা স্ত্রীর সঙ্গে সঙ্গম করতে পারত না। (কাঁভাবে এই প্রথার অবলুপ্তি ঘটেছিল, তা 'হুতোম প্যাটার নকশা'য় বিবৃত হয়েছে।)

রাজা হরপালের সময় এই প্রথা প্রচলিত থাকার দরুন রাজা একবার তাঁর কোন এক নিকট আত্মীয়ের সঙ্গে অজাচারে লিপ্ত হন। কেউ কেউ বলেন সেই আত্মীয় তাঁর ভগিনী, আবার কেউ কেউ বলেন সেই আত্মীয় তাঁর স্ত্রীলিকা বা স্ত্রীলিকার কন্যা। সে যাই হোক, এই দু'ধর্মের জন্য মেয়েটি ভগবানের কাছে এসে সমুচিত প্রতিশোধ প্রার্থনা করে। কেউ কেউ বলেন সেই মেয়েটির প্রার্থনা অনুযায়ী ভগবান হরপালের রাজধানী অগ্নিদগ্ধ করেন আবার কেউ কেউ বলেন ভগবান ভূমিকম্পের দ্বারা হরপালের রাজ্য বিনষ্ট করেছিলেন। আবার মতান্তরে কোন বহিরাগত শত্রুর আক্রমণে রাজা হরপাল নিহত হন এবং তাঁর রাজ্য ধ্বংসপ্রাপ্ত

হয়। জনশ্রুতি অনুযায়ী ১২০০ বা ১৩০০ বৎসর পূর্বে রাজা হরপালের রাজ্য ধ্বংসপ্রাপ্ত হয়েছিল। কানিংহাম বলেছিলেন যে এই তারিখটা যদি নির্ভুল হয়, তাহলে বলতে হবে যে ৭১৩ খ্রীষ্টাব্দে মহম্মদ-বিন-কাসিম কর্তৃক রাজা হরপালের রাজ্য বিনষ্ট হয়েছিল। কানিংহাম বলেছেন—'I am inclined to put some faith in this belief of the people, as they tell the same story of all the ruined cities in the plains of the Punjab, as if they had all suffered at the same time from some sudden catastrophe, such as the overwhelming invasion of the Arabs under Muhammad-bin-Qasim. The story of the incest also belongs to the same period, as Raja Dahir of Alor is said to have married his own sister.'

উৎখননের ফলাফল সম্বন্ধে কানিংহাম বলেছিলেন যে রেলপথ নির্মাণের জন্য ঠিকাদাররা এই সকল ঢিবি থেকে ইট সংগ্রহ করে ঢিবিগুলিকে এমনভাবে বিধ্বস্ত করে দিয়েছিল যে তিনি এই সকল স্থান থেকে বিশেষ কিছু প্রত্নদ্রব্য সংগ্রহ করতে পারেন নি। (এই সকল স্থান থেকে ঠিকাদাররা এত বিপুল পরিমাণ ইট সংগ্রহ করেছিল যে ১০০ মাইল পরিমিত রেলপথ সম্পূর্ণভাবে হরপ্পা থেকে সংগৃহীত ইট দ্বারা নির্মিত হয়েছিল।)

বিশেষ কিছু প্রত্নদ্রব্য কানিংহাম না পেলেও তিনি যা পেয়েছিলেন (চিত্র দেখুন) তা আজকের দিনে বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ। তিনি পাথরের তৈরি কয়েকটি ছুরির ফলাকা (কোনো কোনোটির একাধিকে শান দেওয়া ও কোনো কোনটির ছুদিকেই), প্রাচীন সূঁপাত্র, এবং মেজর ক্লার্ক কর্তৃক সংগৃহীত সিন্ধু সভ্যতার কেন্দ্রসমূহে প্রাপ্ত সীলমোহরের অনুরূপ লিপি ও বলদের প্রতিকৃতিযুক্ত একটি সীলমোহর (চিত্র দেখুন) পেয়েছিলেন।



STONE  
SEAL



STONE IMPLEMENTS



MAOGAJA'S THUMB RING



POTTERY



## । 'হুই' ।

১৮৭২ থেকে ১৯২২ খ্রীষ্টাব্দ পঞ্চাশ বৎসরের দীর্ঘকাল । এই পঞ্চাশ বৎসর কাল কানিংহাম কর্তৃক সম্পূর্ণতঃ সৌলমোহরটি প্রকৃতক্ৰমে বিভাগের প্রতিবেদন গ্রন্থের মধ্যেই অবরুদ্ধ হয়ে পড়েছিল । কেউ কোনদিন সে-সম্বন্ধে মাথা বামান নি । ওই নিয়ে হৈ চৈ শুরু হয়, যখন ১৯২২ খ্রীষ্টাব্দে রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহেঞ্জোদারোর টিবিয় অবগুষ্ঠন উন্মোচন করেন । রাখালদাসের পূর্বে প্রকৃতক্ৰমে বিভাগের বিশেষজ্ঞরা যে মহেঞ্জোদারোর টিবিটা পরিদর্শন করেন নি, তা নয় । মাত্র কয়েক বৎসর পূর্বেই তাঁরা এটা পরিদর্শন করেছিলেন, এক্ষণে এটাকে অর্বাচীন যুগের টিবি বলে ঘোষণা করেছিলেন । বিশেষজ্ঞদের ক্ষেত্রে যে এরূপ ভুল হয় না, তা নয় । ঠিক অমুরূপ ভুল প্রকৃতক্ৰমে বিভাগের বিশেষজ্ঞরা বাঙলা দেশের চন্দ্রকেতুগড় সম্বন্ধে করেছিলেন । এখানে উৎখননের ফলে মৌর্য, শুঙ্গ, কুষাণ ও গুপ্ত যুগের বহু প্রত্নতাত্ত্বিক নিদর্শন পাওয়া যায় । তারপর প্রকৃতক্ৰমে বিভাগের বিশেষজ্ঞরা এটাকে 'ডেড্‌ স্পট' বলে এখানকার উৎখননকার্য বন্ধ করে দেন । কিন্তু পরে এখান থেকে চমকপ্রদ ভাবে পাওয়া যায় খরোষ্ঠি ও ব্রাহ্মী লিপিসম্বন্ধে নানা বর্ণের ও নানা আকারের মৃৎপাত্রসমূহ । এ থেকে বুঝতে পারা যায় যে মহেঞ্জোদারো অর্বাচীন যুগের টিবি, এরূপ মন্তব্য করা প্রকৃতক্ৰমে বিভাগের বিশেষজ্ঞদের পক্ষে কোন বিচিত্র ব্যাপার ছিল না । রাখালদাসের আবিষ্কারের পর উৎখননের ফলে এখান থেকে যে-সকল প্রত্নতত্ত্ব পাওয়া যায়, তার সচিত্র বিবরণ প্রকৃতক্ৰমে বিভাগের অধিকর্তা স্যার জন মার্শাল যখন ১৯২৪ খ্রীষ্টাব্দে কলিকাতার 'ইলাস্ট্রেটেড লন্ডন নিউজ' পত্রিকায় প্রকাশ করেন, তখনই বিশ্বের পণ্ডিত-মণ্ডলী নিকট-প্রাচীর অস্তিত্ব প্রাচীন সভ্যতার সঙ্গে সিদ্ধ সভ্যতার জ্ঞাতিত্বের কথা আমাদের শোনান ।

মহেঞ্জোদারো সিঙ্কুনদের পশ্চিম তীরে অবস্থিত । আর হরপ্পা মহেঞ্জোদারো থেকে ৪০০ মাইল উত্তর-পূর্বে ইরাবতী নদীর পূর্ব তীরে অবস্থিত । এই দু'স্থানগা থেকে উৎখানিত প্রত্নতত্ত্বসমূহ প্রমাণ করে যে অতি প্রাচীনকালে পাঞ্জাব ও সিঙ্কু প্রদেশের

বিশাল ভূখণ্ডে এক অতি উন্নত মানের সভ্যতার প্রাচুর্য্য ঘটেছিল। এর ফলে ১৯২২ থেকে ১৯৩২ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত উৎখান চলতে লাগল এই সভ্যতার স্বরূপের অনুসন্ধানে। উক্ত সময়কালের মধ্যে হরপ্পাতে উৎখান কার্য চলছিল দয়্যারাম সাহানী ও মাধো স্বরূপ ভাটের তত্ত্বাবধানে। আর মহেঞ্জোদারোতে উৎখান চলছিল স্ত্রার জন মার্শাল ও অরিনেস্ট ম্যাকের তত্ত্বাবধানে। ১৯৩৮ খ্রীষ্টাব্দে ম্যাকে পুনরায় উৎখান চালান। এই সব উৎখানের ফলে আমরা যা-কিছু আবিষ্কার করেছিলাম, তা থেকে আমরা কিছু সভ্যতার স্বরূপ সহজে অনেক কিছু জানতে পেরেছিলাম। ১৯৪৬ খ্রীষ্টাব্দে স্ত্রার মার্টিনার হুইলার পুনরায় হরপ্পার খননকার্য চালিয়ে ওই নগরীর ইষ্টক-নির্মিত প্রকার আবিষ্কার করেন। এর পর দেশবিভাগ হওয়ার ফলে হরপ্পা ও মহেঞ্জোদারো পাকিস্তানের অন্তর্ভুক্ত হয়। পাকিস্তান সরকারের অধীনে স্ত্রার মার্টিনার হুইলার মহেঞ্জোদারোতে খননকার্য চালিয়ে হরপ্পার অনুরূপ দুর্গ-প্রকার মহেঞ্জোদারোতেও আবিষ্কার করেন। কিন্তু উৎখানিত স্ত্রের তলদেশে জল প্রকাশ পাওয়ার ফলে মাত্র কিছু অংশ (তলদেশ থেকে) উৎখানের পর এখানে উৎখান-কার্য রহিত করা হয়। তখন বিশ্বাস করা হয় যে এই নগরীর তলদেশে মনুষ্যবসতির আর কোন নিদর্শন নেই। এই বিশ্বাস নস্তাৎ করেন ১৯৬৪ খ্রীষ্টাব্দে যুক্তরাষ্ট্রের পেনসিলভেনিয়া বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক জি. এক. ডেলস্ যখন লাহোরের ইণ্ডাস্ ভ্যালী কনস্ট্রাকশন কোম্পানির সহায়তায় এখানে টেস্ট বোরিং (test boring) করেন। এই টেস্ট বোরিং-এর ফলে জানতে পারা যায় যে প্রকাশমান জলতলের ৩৯ ফুট নীচেও মনুষ্যবসতি ছিল।

### । তিন ।

হরপ্পা এবং মহেঞ্জোদারোর যখন উৎখান চলছিল তখন (১৯২৭-৩১) ননীগোপাল মজুমদার সিঙ্কনের তটে সমকালীন ও তৎপূর্বের বহুসংখ্যক মনুষ্যবসতির কেন্দ্র আবিষ্কার করেন। তার মধ্যে ননীগোপাল কর্তৃক ১৯২৯ খ্রীষ্টাব্দে উৎখানিত আমরা



আবিষ্কার বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ। কেননা, আমরির আবিষ্কারই প্রথম প্রমাণ করে যে সিদ্ধ সত্যতা কোন নামগোত্রহীন সত্যতা ছিল না। প্রাক-হরপ্পীয় সভ্যতার চরম পরিণতি মাত্র।

১৯৪২ খ্রীষ্টাব্দে স্তার অরেল স্টাইন সিদ্ধ উপত্যকার মধ্যাংশে বাহওয়ালপুরের (Bahawalpur) নিকট দগদগ-হাকরার শুষ্ক খাতে হরপ্পা-সংস্কৃতির অসংখ্য কেন্দ্র আবিষ্কার করেন। ১৯৪৭ খ্রীষ্টাব্দে যখন স্বাধীনতার শর্ত হিসাবে দেশ বিভাগ হয়, তখন এসব কেন্দ্রের অধিকাংশই পাকিস্তানের অন্তর্ভুক্ত হয়। সেজন্য ১৯৪৭-এর পর ভারতের প্রাক্তত্ত্ব বিভাগ পাকিস্তানের পূর্ব-সীমান্তবর্তী ভারতীয় ভূখণ্ডের মধ্যে হরপ্পা-কৃষ্টির কেন্দ্রের অনুসন্ধান ব্যাপ্ত হয়। তার কলে রাজস্থান, উত্তরপ্রদেশ, ও গুজরাটে হরপ্পা-কৃষ্টির বহু কেন্দ্র আবিষ্কৃত হয়। তাদের মধ্যে কালিবঙ্গন, লোখাল ও রঙপুরে প্রাণালীবদ্ধভাবে উৎখনন কার্য চালানো হয়েছে। এখন জানা গিয়েছে যে এসব কেন্দ্রেও হরপ্পা ও মহেঞ্জোদারোর সমকালীন যুগের কৃষ্টির কেন্দ্র ছিল। ১৯৬১-৬৪ খ্রীষ্টাব্দ সময়কালে পশ্চিম বঙ্গের প্রাক্তত্ত্ব বিভাগ উৎখনন দ্বারা বর্ধমান ও বীরভূম জেলাতেও তাম্রাশ্রয় সভ্যতার নিদর্শনসমূহ আবিষ্কার করে। ওদিকে পাকিস্তান প্রাক্তত্ত্ব বিভাগের মহম্মদ শরিফ সিদ্ধপ্রদেশের দক্ষিণ-পূর্বে ঘারো তিরোতে হরপ্পা-সংস্কৃতির বহু কেন্দ্র আবিষ্কার করেন। উত্তর দিকেও উক্তর এ. এচ. দানি শুলেমান পর্বতমালায় পাদমূলে অনেকগুলি বসতির সন্ধান পান। তার মধ্যে গুমলা ও রহমন ধেরি বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ। এই আবিষ্কারের ফলে এখন জানা গিয়েছে যে রূপার (Rupar) হরপ্পা-সংস্কৃতির উত্তরতম সীমা ছিল না। হরপ্পা-সংস্কৃতি গুমলা ও রহমন ধেরি পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল। দক্ষিণে এর সীমা ছিল আরব সাগর পর্যন্ত। আরও জানা গিয়েছে যে এ সভ্যতা বেলুচিস্তানের পর্বতমালাকে অতিক্রম করেনি। মাত্র পার্বত্য সীমান্তে স্থলপথে বাদিজোর জয় যেসব গুরুত্বপূর্ণ গিরিপথ ছিল (যথা মুলা নদীর তটে অবস্থিত পাঠানি ডামব, বোলান গিরিপথে অবস্থিত শুদরি, লোরালাই উপত্যকার অবস্থিত ডাবর কোট ও কাওমরি এবং দক্ষিণ আফগানিস্তানে ও উত্তর বেলুচিস্তানে (কোব উপত্যকার যে প্রাচীন যোগাযোগের পথ ছিল তার ওপর অবস্থিত পেরিয়ানো ঘুগাই) সীমাবদ্ধ ছিল।

আবিষ্কৃত জখোর সাক্ষ্য প্রমাণিত হয় যে প্রাচীন জগতে যেসব সভ্যতার ভাষ্যদয় বটেছিল, তাদের মধ্যে হরপ্পা-সংস্কৃতির পরিমণ্ডলই সবচেয়ে বৃহৎ ছিল। এ সম্বন্ধে পাকিস্তান প্রত্নতত্ত্ব বিভাগের এম. রাকিব মুখল ১৪৪টি কেন্দ্রের নাম করেছেন। যথা—

(১) মুনডা, (২) নবিনাল, (৩) মাডেভা, (৪) চৌডিও, (৫) নলিয়া, (৬) আছর, (৭) কোটাডা, (৮) বুজ, (৯) কোটাডা ভাদলি, (১০) নাকটারনা, (১১) দেশলপুর, (১২) নরপা, (১৩) ভাদা ভিগোডি, (১৪) লাখাপট, (১৫) জুনা, (১৬) বয়ি, (১৭) কোটারা (১৮) নেমু-নি-ধর, (১৯) কোটাডি, (২০) মরুও, (২১) কেরসি, (২২) মুরকোটাডা, (২৩) সেলারি, (২৪) রূপার, (২৫) পাকুনাথ, (২৬) লাখাপার, (২৭) কণ্ঠকোট, (২৮) খারি-কা-ডাণ্ডা, (২৯) শীরওয়ার্ডা খেত্তর, (৩০) বাজর, (৩১) ফলা, (৩২) লাখাবায়াল, (৩৩) আমরা, (৩৪) গণ্, (৩৫) কিণ্ডনারখেরা, (৩৬) সোমনাথ, (৩৭) কানকেটার, (৩৮) বেনিয়াবাদার, (৩৯) রোজডি, (৪০) আডকেট, (৪১) ভীমপাটল, (৪২) বাবরকোট, (৪৩) রঙপুর, (৪৪) দেবালিয়ো, (৪৫) চাচানা, (৪৬) গনি, (৪৭) পানসিনা, (৪৮) লোখাল, (৪৯) কোঠ, (৫০) নানা স্তারিয়া, (৫১) মেহগাম, (৫২) টেলড, (৫৩) ভগৎরাও, (৫৪) খারো ভিরো, (৫৫) কালিঙ্গন, (৫৬) আমিলানো, (৫৭) শীর শাহ, জুরিও, (৫৮) নেলবাজার বা আল্লাদিনো, (৫৯) গথ হাসান আলি, (৬০) বালাকোট, (৬১) গুজো, (৬২) সোটকা কো, (৬৩) ডাশট, (৬৪) স্টুটকাজেন-ডোর, (৬৫) শাহজো, (৬৬) করচাত, (৬৭) ঢাল, (৬৮) আমরি, (৬৯) চানুখারো, (৭০) ডামল বুবি, (৭১) গোরাগি, (৭২) গালী শাহ, (৭৩) লোহরি, (৭৪) আলি মুরাদ, (৭৫) পাণ্ডি ওয়াহি, (৭৬) লহমজোদারো, (৭৭) জুডিরজো-দারো, (৭৮) পাঠানি ডামব, (৭৯) গাও ডামব, (৮০) কিরতা, (৮১) কোয়েটা মিরি, (৮২) কাণ্ডনি, (৮৩) ডাবর কোট, (৮৪) পেরিয়ানো ঘুতাই, (৮৫) রহমন বেরি, (৮৬) গুমলা, (৮৭) কাটপালোন, (৮৮) নগর, (৮৯) রূপার, (৯০) বরা, (৯১) —১১০) বিকানীরের ২০টি কেন্দ্র, (১১১—১৩৫) স্বগঙ্গর, হাকরার শুক খাতে ২৫টি কেন্দ্র, (১৩৬) কোটামুর, (১৩৭) বৈনিওয়াল, (১৩৮) আলমগীরপুর, (১৩৯) মহম্মোদারো, (১৪০) কোটদিজি, (১৪১) হরপ্পা, (১৪২) চাক পুরবানে সইয়াল, (১৪৩) বুজর, (১৪৪) নার-ওয়ারো-দারো। অবশ্য, এই ১৪৪টি কেন্দ্রের তালিকার বাহাওয়ালপুর, পূর্ব

পাঞ্জাব, গুজরাট ও বেলুচিস্তানের শিবি জেলার কয়েকটি কেন্দ্রের নাম যুক্ত করা হয়নি। আরও তালিকাটি ১৯৭৩ খ্রীষ্টাব্দে তৈরি করা হয়েছিল। তারপরে হরম্মা সভ্যতার আরও কেন্দ্র আবিষ্কৃত হয়েছে। ভারতের সব কেন্দ্রসমূহেরও নাম যুক্ত করা হয়নি।

## ॥ চার ॥

হরম্মা সভ্যতার কেন্দ্রসমূহ সম্বন্ধে একটা কথা এখানে বলা দরকার। অধিকাংশ কেন্দ্রেই আমরা হরম্মা সভ্যতার যে-নিদর্শন পেয়েছি, তা হরম্মা সভ্যতার পরিণত দশার (mature stage) সভ্যতা। হরম্মা, কোর্টদিজি, কালিবঙ্গান প্রভৃতি স্থানে উৎখানের ফলে আমরা জানতে পেরেছি যে এসব স্থানে উৎখানিত পরিণত হরম্মীয় সভ্যতার নীচের ডগার স্তরে (অনেকে একে আদি-হরম্মা সভ্যতা বলবার পক্ষপাতী।) প্রাক-হরম্মীয় সভ্যতারও নিদর্শন পাওয়া গিয়েছে। সেক্ষেত্র অস্বীকার করা হয়েছে যে প্রাক-হরম্মীয় সভ্যতার ধারাবাহিক বিবর্তনের ফলেই হরম্মা সভ্যতার উদ্ভব ঘটেছিল। এক কথায় পরবর্তীকালের আর্ধসভ্যতার দ্বায় হরম্মা সভ্যতা কোনও আগন্তুক সভ্যতা ছিল না। দেশজ সভ্যতার বিবর্তনমূলক পরিণতিতেই হরম্মা সভ্যতা সৃষ্ট হয়েছিল। শুধুমাত্র তাই নয় এই দেশজ সভ্যতা পশ্চিমে আফগানিস্তান ও বেলুচিস্তান ও পূর্বে পশ্চিমবঙ্গ পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল।

হরম্মীয় সভ্যতাকে পাঁচটি পর্বে ভাগ করা হয়েছে। তার মধ্যে প্রথম থেকে তৃতীয় পর্ব ছিল গ্রামীণ সভ্যতা। চতুর্থ পর্বেই হরম্মা সভ্যতা নাগরিক রূপ ধারণ করে। এটাই হরম্মা সভ্যতার পরিণত (mature) পর্বের সভ্যতা। এই পর্বেই হরম্মা সভ্যতার চরম বিকাশ ঘটে। পঞ্চম পর্ব ছিল হরম্মা সভ্যতার অবনতি বা পতনের পর্ব। বলা বাহুল্য, হরম্মা সভ্যতার প্রথম তিন গ্রামীণ পর্বের সভ্যতাকেই আমরা ‘প্রাক-হরম্মীয়’ সভ্যতা বলি। আর চতুর্থ পর্বে যখন এ সভ্যতা নাগরিক রূপ ধারণ করেছিল এবং এর চরম বিকাশ ঘটেছিল, সেটাই প্রকৃত হরম্মা সভ্যতা। আর পঞ্চম পর্বের সভ্যতাকে বলা হয় উত্তরকালীন হরম্মা সভ্যতা।

সিদ্ধ-

প্রাক-হরম্মীয় সভ্যতার নিদর্শন পাওয়া গিয়েছে পাকিস্তানের হরম্মা, মহেশ্বাদারো, আমরি ও কোটদিজিতে, ভারতের কালিবঙ্গান, সান্দ্র-নওয়াল ও নাগওয়াড়াতে; আফগানিস্তানের সুপ্তীগাঁকে ও বেলুচিস্তানের পেরিয়ানো ঘুণাই, কিলিগুল মহম্মদ, ডামব্ সাদাত, রানা ঘুণাই, আজিরি, পাণ্ডি ওয়াহি, শাহ ডামব্ কুল্লি ইত্যাদি স্থানে।

পূর্ব ও দক্ষিণ বেলুচিস্তান ও দক্ষিণ আফগানিস্তানে যে সভ্যতার প্রাচুর্য্য ঘটেছিল তা ভারত-পাকিস্তান উপমহাদেশের প্রাক-হরম্মীয় গ্রামীণ সভ্যতার এক আঞ্চলিক সংস্করণ মাত্র। এখানে প্রাচুর্য্য প্রাক-হরম্মীয় সভ্যতার প্রথম দশার লোকদের বৃত্তি ছিল পশুপালন ও সীমিত পরিমাণ ভূমিকর্ষণ। এই দশার লোকেরা গোরু, মেষ ও ছাগল পালন করত ও সীমিত পরিমাণে দানাশস্ত উৎপাদন করত। তারা পাথরের তৈরী ছুরির কলা, বাটালি ও বানমুখ তৈরি করত। হাড়ের তৈরী নুঁচও তৈরি করত। এছাড়া তারা হাতে-তৈরী মৃৎপাত্র ও মেঝের ওপর পাতবার জন্ত চাটাই তৈরি করত। অলঙ্কারে, রোদে শুকানো ইট দিয়ে তারা ঘরবাড়ি তৈরি করত এবং রাস্তার জন্ত খরের ভিতরে উম্মন তৈরি করত। এই দশার বয়স নির্ণীত হয়েছে ৩৩০০ খ্রীষ্ট-পূর্বাব্দ। এই দশার কৃষ্টির নিদর্শন আমরা পাই দক্ষিণ আফগানিস্তানের সুপ্তীগাঁকে ও উত্তর বেলুচিস্তানের কিলিগুল মহম্মদে, রানা ঘুণাইয়ে, গুরজঙ্গল ও ডাবর কোটে, ও বোব উপত্যকার পেরিয়ানো ঘুণাইয়ে এবং আজিরায়। ভারতের মেসোলিথিক যুগের কৃষ্টির সঙ্গে এই কৃষ্টির যোগাযোগ ছিল বলে মনে করা হয়।

দ্বিতীয় দশার লোকেরা আরও উন্নত মানের কৃষ্টির অধিকারী ছিল। তাদের মধ্যে পশুপালন ও কৃষির অগ্রগতি ঘটেছিল। কাদামাটির ইট ও পাথর দিয়ে তারা আরও বড় রকমের ঘরবাড়ি তৈরি করত। স্থায়ী গ্রামীণ জীবনের লক্ষণ দেখা দিয়েছিল। তারা বাঁধ নির্মাণ করত ও তাদের মধ্যে ব্যাপকভাবে ভ্রাম্য ব্যবহারের প্রচলন ছিল। মৃৎপাত্র তারা হাতে এক চক্রে, জুঁভাবেই তৈরি করত। কালোর ওপর লাল চিত্রিত বাটি, এবং পায়া-বিশিষ্ট পাত্র তৈরি করত। পাত্রগুলির ওপর অঙ্কনের বিষয়বস্তু ছিল সারিবদ্ধ বস্তুছাগ, কুকুদ-বিশিষ্ট এবং কুকুদবিহীন বস্তু, ও নানা প্রকার জ্যামিতিক



Ground Stone



Chopped Stone



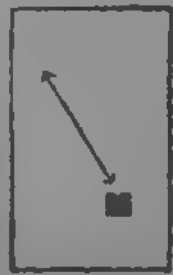
Bone Tools



Mortar



Mudgates House Five

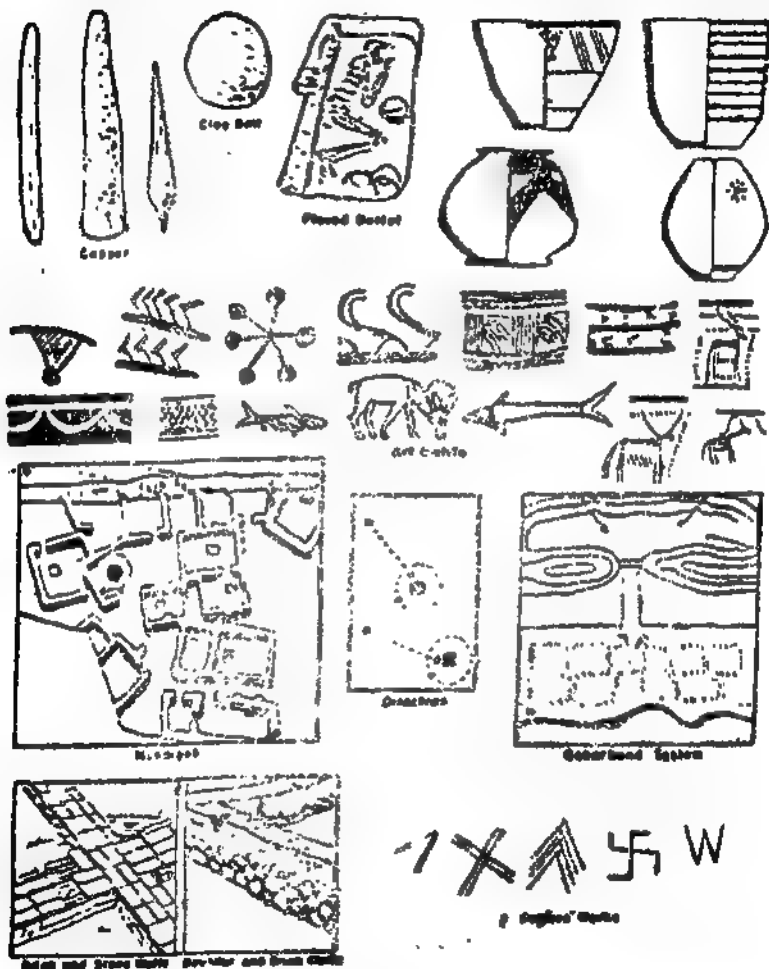


Direction



Animals in the House

নকশা। নানারকম অস্ত্রোপকরণের সঙ্গে মৃত ব্যক্তিকে তারা বাড়ির মধ্যেই সমাধি দিত। গোক, ছাগল, মেঘ ইত্যাদি তারা আধুনিক রীতিতেই পালন করত। খেসব জায়গায় প্রথম দশার কুটির



দ্বিতীয় দশার প্রত্নদ্রব্য .

প্রাচুর্য্যের ঘটেছিল, সেইসব জায়গাতেই দ্বিতীয় দশার কুটির প্রাচুর্য্য লক্ষিত হয়। দ্বিতীয় দশার বয়সকাল বরা হয়েছে ৩৩০০ থেকে ২৫০০ খ্রীষ্টপূর্বাব্দ।

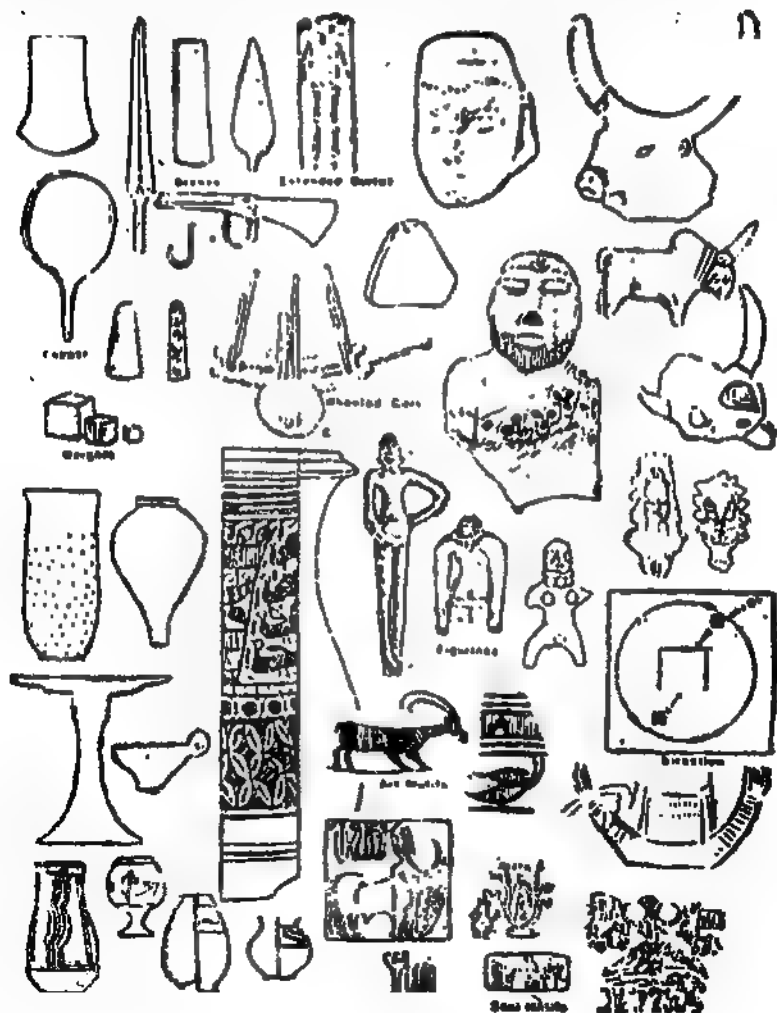


পাওয়া যায়। এ যুগেই আমরা আমরাতে দরজাবিহীন বহুকক্ষে বিভক্ত বাড়ি নির্মাণ করতে দেখি। কোটদিক্রিতেও আমরা এ-যুগে ভূগ্ন-নির্মাণের নিদর্শন পাই। বস্তুত এ-যুগে আমরা পূর্বদিকে রাজস্থান পর্যন্ত বসতিস্থাপনের নিদর্শন পাই। এ-যুগেই একটা অঞ্চলীকরণ প্রণালীর সূচনার আভাস পাওয়া যায়। এ-যুগের কৃষ্টির মধ্যে আমরা হরশ্রীয়া সভ্যতার অনেক উপাদান ও বৈশিষ্ট্য লক্ষ্য করি। এর সময়কাল হচ্ছে ২৫০০ থেকে ২২০০ খ্রীষ্টপূর্বাব্দ।

চতুর্থ দশায় আমরা প্রাক্-হরশ্রীয়া সভ্যতাকে নাগরিক রূপ গ্রহণ করতে দেখি। ভারতের মধ্যে কালিবলানের যে স্তরে হরশ্রীয়া সভ্যতার নিদর্শন পাওয়া গিয়েছে, ঠিক তার নীচের স্তরেই আমরা প্রাক্-হরশ্রীয়া সভ্যতার অস্তিত্ব লক্ষ্য করি। এখানকার লোকেরা গোড়া থেকেই প্রাকার-বেষ্টিত গ্রামে বাস করত। ভূগ্ন নির্মাণের জন্য যে আকারের (৩০×২০×১০ সেন্টিমিটার) ইট ব্যবহার করত, ঠিক সেই আকারের অদৃষ্ট ইট দিয়েই তারা ওই প্রাকার-বেষ্টিত গ্রামের মধ্যে ঘরবাড়ি তৈরি করত। যদিও ঘরবাড়ি তৈরির জন্য অদৃষ্ট ইট ব্যবহৃত হত, তা হলেও পদ্মপ্রণালীর গাঁথনিতে দৃষ্ট ইটই ব্যবহার করত। বাড়িগুলি সাধারণত একতলা এবং তিন-চার কামরাবিশিষ্ট হত এবং মাঝখানে একটা উঠান থাকত। রাস্তার জন্য ঘরের মেঝেতেই উলুন তৈরি করা হত। উলুনগুলি হু-রকমভাবে নির্মিত হত—মেঝের ওপরে ও নীচে। উলুনগুলি মাটি দিয়ে নিকানো হত। একটা লক্ষণীয় জিনিস হচ্ছে চুনকাম করা বেলনাকার (cylindrical) গর্তের অস্তিত্ব। অনুমান করা হয়েছে এগুলি পানীর জল সংরক্ষণের জন্য ব্যবহৃত হত। এই যুগের যুগপাত্রগুলিকে A,B,C,D,E ও F শ্রেণীতে ভাগ করা হয়েছে। B শ্রেণীর পাত্রগুলি বাদামী রঙের, F-শ্রেণীরগুলি ধূসর রঙের, তবে এই শ্রেণীর পাত্রের সংখ্যা খুবই কম। A-শ্রেণীর পাত্রগুলি বাকী সব শ্রেণীর পাত্র থেকে স্বতন্ত্র। এরই সংখ্যা সাধারণভাবে সবচেয়ে বেশি। পাত্রগুলি চক্ষেই তৈরি করা হত, কিন্তু সেগুলি নিপুণ নির্মাণ-দক্ষতার ছাপ বহন করত না। কেননা, তার খারগুলি অত্যন্ত এবরো-খেবরো। পাত্রগুলির গাত্র লাল থেকে সোলাপী রঙের, কিন্তু কালো রঙে চিত্রিত, যদিও মাঝে মাঝে শাদা রঙের চিত্রণও আছে। মাত্র পেটের উপরের



অংশই চিত্রিত হত। চিত্রাঙ্কনগুলি সবই জ্যামিতিক। পাত্রগুলি নানা আকারের। একটি পাত্রের খুঁড়ো আছে, আর একটির মাত্র মুখে একটি ফুটো। B-শ্রেণীর পাত্রগুলিও চক্রে নির্মিত এবং এগুলি নির্মাণ-দক্ষতার স্বার্থে পরিচর্য দেয়। পাত্রগুলি গলা পর্যন্ত চিত্রিত, লাল রঙের গায়ের ওপর কালো রঙের চিত্রাঙ্কন দ্বারা। চিত্রাঙ্কনগুলি ফুল ও পশুপক্ষী-সম্পর্কিত। এই শ্রেণীর পাত্রগুলি



‘জার’ ( Jar ) আকারের। C-শ্রেণীর পাত্রগুলি মিহি মাটি দিয়ে বেশ পরিষ্কারভাবে তৈরি করা হত এবং হরম্মার দুর্গ-প্রাকারের নীচে প্রাপ্ত মৃৎপাত্রের মত লাল থেকে ঘোর লাল রঙের। এই শ্রেণীর পাত্রগুলির ওপর জ্যামিতিক চিত্র অঙ্কিত আছে। আকারে এগুলি বটিকাকার ( globular )। D-শ্রেণীর পাত্রগুলিও লাল রঙের, এবং আকারে ‘জার’ ও গামলার মত। গামলাগুলির অভ্যন্তরে নানা প্রকার নকশা কাটা থাকত এবং বাইরের অংশে মূতা দিয়ে দাগ কাটা হত। আকারে ও নকশায় এগুলি আমরাতে প্রাপ্ত মৃৎপাত্রের সঙ্গে তুলনীয়।

অতীত যে সকল দ্রব্য পাওয়া গিয়েছে, তার মধ্যে উল্লেখনীয় মূল্যবান পাথরের তৈরী ছুরির ফলা ( কোনও কোনটি করাতে মত দাঁতবিশিষ্ট ), পুঁতির গুটিকা, নরম পাথরের চাকতি, পোড়ামাটির ও মূল্যবান পাথরের অতীত দ্রব্য, তামার ও পোড়ামাটির তৈরী হাতের ছুরি ও বালা, শাঁখা ও রুলি, হেলোদের খেলনার গাড়ি, বলদ, অস্থিনির্মিত ফুটো করবার যন্ত্র ( Point ) ও একটি তাম্র-নির্মিত বিচিত্র কুঠার।

কালিবঙ্গানের প্রাক্-হরম্মা সভ্যতার একটি বিশিষ্ট আবিষ্কার হচ্ছে গ্রামের দক্ষিণ-পূর্ব কোণে একখণ্ড কবিত ভূমি। হরম্মা যুগের নগর প্রাকারের বাইরে আজ পর্যন্ত যেখানে মত কিছু আবিষ্কার হয়েছে, তার মধ্যে এটাই হচ্ছে প্রাচীনতম কবিত ভূমির নিদর্শন। এখানে ছোলা, মটর ও সরিষার চাষ করা হত। ওখানে কোন লাল পাওয়া যায়নি। দানালস্তও পাওয়া যায়নি। সেজন্য অনুমান করা হয়েছে যে বর্ষার শেষে প্লাবন অপসারিত হলে হেমন্তকাল থেকে কৃষিকর্ম আরম্ভ করা হত এবং রবিশস্তই উৎপাদন করা হত। কালিবঙ্গানের প্রাক্-হরম্মীয় সভ্যতার প্রস্ফুর্ভাব কাল ধরা হয়েছে ২৩০০ খ্রীষ্টপূর্বাব্দের পূর্বে। রেডিয়ো-কার্বন-১৪ পরীক্ষাতেও এর বয়সকাল নির্ণীত হয়েছে ২৪৫০-২৩০০ খ্রীষ্টপূর্বাব্দ।

কোটদিজি, আমরি ও কালিবঙ্গান প্রভৃতি স্থানের ( নীচে তালিকা দেওয়া হল। ) প্রাক্-হরম্মীয় সভ্যতার নিদর্শনসমূহ থেকে পণ্ডিতগণ সিদ্ধান্ত করেছেন যে এই বিস্তীর্ণ অঞ্চলের সভ্যতার একই ধরনের অর্থনৈতিক ভিত্তি ছিল, যদিও তাদের মধ্যে কিছু কিছু আঞ্চলিক

বৈষম্য প্রকাশ পেয়েছিল। এ সম্পর্কে পৃষ্ঠা ৪৬-৪৮ দ্রষ্টব্য।

নীচে প্রাক্-হরম্মীয় কৃষ্টিকেশগুলির তালিকা দেওয়া হল :—

- ১। আকগানিস্তানে—মুণ্ডিগাক।
- ২। বেলুচিস্তানে—পেরিয়ানো ঘুণ্ডাই, কিলিগুল মহম্মদ, ডামব সাদাত, রানা বুণ্ডাই, টোগাউ, শাহ ডামব, আজিরা, নাল, হুনদারা, কুল্লি, গাজি শাহ, কোটরাশ, পাণ্ডি ওয়াহি।
- ৩। পাকিস্তানে—হরম্মা, আমরি ও থমাক্সো বুথি খাররো, কোটদিজি যগ্গর-হাকরার শুক খাত।
- ৪। ভারতে—কালিবঙ্গান, সাক্‌নওয়াল, রাজহানের মরু-অকল, গুজরাটে নাগওয়াড়া। (লোখালে প্রাক্-হরম্মীয় সভ্যতার কোন নিদর্শন পাওয়া যায়নি।)

আমরা আগেই বলেছি যে উৎখননের ফলে মার্টিনার ছইলার হরম্মা এবং মহেজোদারোতে পরিণত হরম্মা সভ্যতার স্তরে দুর্গ-প্রাকার আবিষ্কার করেছিলেন। হরম্মীয় দুর্গ-প্রাকারের নীচের স্তরেও উৎখনন চালানো হয়েছিল। এই উৎখননের ফলে ১৯৪৬ খ্রীষ্টাব্দে ১৯১টি প্রাক্-হরম্মীয় মৃৎপাত্রের খণ্ডিত টুকরা ও অসংখ্য বস্তু পাওয়া গিয়েছিল। ১৯৫৬-৫৭ খ্রীষ্টাব্দে ডক্টর এক. এ. খান কোটদিজিতে যে উৎখনন করেছিলেন, তা মার্টিনার ছইলার কর্তৃক ১৯৪৬ খ্রীষ্টাব্দে আবিষ্কৃত হরম্মার প্রাক্-দুর্গ স্তরের বস্তুর চারিত্রিক গঠন সম্বন্ধে যথেষ্ট আলোকপাত করে। কোটদিজিও দুর্গপ্রাকার বেষ্টিত সুরক্ষিত নগর ছিল। এখানে হরম্মা যুগের পরিণত সভ্যতার নীচের স্তরে (তার মানে দুর্গ-প্রাকারের নীচের স্তরে) ১৬ ফুট পুরু মসৃণবস্তির ভগ্নাবশেষ পাওয়া গিয়েছিল। এখান থেকেও প্রচুর পরিমাণ মৃৎপাত্র পাওয়া গিয়েছে, যার সঙ্গে হরম্মার প্রাপ্ত প্রাক্-দুর্গ যুগের মৃৎপাত্রের সাদৃশ্য আছে। তাছাড়া পোড়ামাটির তৈরী এমন অনেক জব্য পাওয়া গিয়েছে, যেগুলি হরম্মার পরিণত দশার সভ্যতার স্তরে প্রাপ্ত অসুক্ষ্ম জব্যের সঙ্গে সাদৃশ্যবৃত্ত। কোটদিজির দুর্গ নগরীর উপরে ও নিচে (এর নীচে আরও দু'টি স্তর ছিল) প্রাপ্ত জব্যের যে রেডিয়ো-কার্বন-১৪ তারিখ নির্ণীত হয়েছে, তা হচ্ছে ২৬০৫ + ১৪৫ খ্রীষ্টপূর্বাব্দ ও ২০২০ + ১৪০ খ্রীষ্টপূর্বাব্দ। (পেন-

সিলভেনিয়া বিশ্ববিদ্যালয়ের পদার্থবিজ্ঞা বিভাগের Museum Applied Centre for Archaeology প্রবর্তিত MASCA পদ্ধতি অনুযায়ী তারিখ দুটি যথাক্রমে খ্রীষ্টপূর্ব ৩১৫৫ ও ২৫৯০)। প্রাকার-বিশিষ্ট তুর্গনগরীর বাইরের এলাকায় উৎখানের ফলে যে সকল প্রত্নদ্রব্য পাওয়া গিয়েছে তার তারিখ হচ্ছে ২৩৩৫ + ১৫৫ থেকে ২২৫৫ + ১৪০ খ্রীষ্টপূর্বাব্দ। (MASCA factor যুক্ত তারিখ ২৮৮৫ ও ২৮০৫ খ্রীষ্টপূর্বাব্দ)। এ তারিখটা হচ্ছে সুমেরের রাজা প্রথম সারগনের (খ্রীষ্টপূর্ব ২৩৩৪-২২৭৯) সমসাময়িক। মহেঞ্জোদারো থেকে প্রাপ্ত সাতটি প্রত্নদ্রব্যের রেডিয়ো-কার্বন-১৪ তারিখ হচ্ছে ২০৮৩ + ৬৬ থেকে ১৭৬০ + ১৫ খ্রীষ্টপূর্বাব্দ। এখানে উল্লেখনীয় যে ১৯৩২ খ্রীষ্টাব্দে ম্যাকে মহেঞ্জোদারোর প্রাচীনতম স্তর থেকে যে মৃৎপাত্র আবিষ্কার করেছিলেন, সেগুলি হরপ্পার মৃৎপাত্রের বৈশিষ্ট্য ও লক্ষণ বহন করে। আরও উল্লেখনীয় যে মহেঞ্জোদারোর প্রাচীন স্তরে প্রাপ্ত মৃৎপাত্র বেলুচিস্তানের কোয়েটা উপত্যকার অবস্থিত ডামব সাদাত-এর প্রথম ও দ্বিতীয় দশার মৃৎপাত্রের সাদৃশ্যযুক্ত। তবে সবগুলিরই বৈশিষ্ট্য ও লক্ষণ হচ্ছে কোটদিজির মৃৎপাত্রের অনুরূপ। এ থেকে বোঝা যাচ্ছে যে কোটদিজির সভ্যতা একেবারে নিঃসঙ্গ সভ্যতা ছিল না। সিঙ্ধ উপত্যকা ও কোয়েটা উপত্যকার প্রাক-হরপ্পীয় কৃষ্টিসমূহ পরস্পর জ্ঞাতিসম্পন্ন ছিল। কিন্তু এই জ্ঞাতি উত্তর ও মধ্য বেলুচিস্তানের মধ্যেই সীমাবদ্ধ ছিল। সেটাই ছিল পশ্চিম দিকে প্রাক-হরপ্পা সভ্যতার প্রান্তিক সীমানা। কোটদিজির লক্ষণযুক্ত মৃৎপাত্র ও অগ্ন্যস্ত প্রত্নদ্রব্য সিঙ্ধ উপত্যকার ৩০টি জায়গায় পাওয়া গিয়েছে। তবে এই সংখ্যা ক্রমশই বৃদ্ধি পাচ্ছে।

এদিকে ১৯৬৪-৬৫ খ্রীষ্টাব্দে পেনসিলভেনিয়া বিশ্ববিদ্যালয় ও পাকিস্তান সরকারের যুগ্ম উদ্যোগে মহেঞ্জোদারোতে আবার খননকার্য চালানো হয়। মূলক্ষেত্রে উৎখান ছাড়া মহেঞ্জোদারো নগরীর দক্ষিণ পশ্চিম দিকে অবস্থিত মাটি থেকে ৩৫ ফুট উচ্চ এক অঞ্চলেও খননকার্য চালানো হয়। এখানে ড্রিল দ্বারা উৎখানের ফলে জানা গিয়েছে যে মহেঞ্জোদারো নগরীর বসতিপূর্ণ স্তরের ঘনত্বের মোট উচ্চতা ছিল ৭৪ ফুট বা প্রায় সাত তলা। একেবারে নীচের ১৪ ফুট জলতলের জন্ত উৎখান করা সম্ভবপর হয়নি। ওই

উৎখনিত গহ্বর থেকে প্রতি দু'ফুট অন্তর স্তর থেকে প্রভ্রব্য তুলে আনা হয়েছে। এই সকল প্রভ্রব্যের রেডিয়ো-কার্বন-১৪ পরীক্ষার ফলে জানা গিয়েছে যে আগে মেসোপোটেমিয়ার সভ্যতার ভিত্তিতে হরপ্পা ও মহেঞ্জোদারো সভ্যতার প্রাদুর্ভাবকাল বা অন্মুত হয়েছিল, তা মোটামুটিভাবে ঠিকই। তবে নগরীদুটি তুলনামূলকভাবে যে কবে পরিত্যক্ত হয়েছিল তা এখনও পর্যন্ত অজানা রয়ে গিয়েছে।

## ॥ পাঁচ ॥

এছাড়া সিদ্ধুসভ্যতার সন্ধানে অনেকগুলি নতুন জায়গাতেও খননকার্য ব্যাপকভাবে চালানো হয়েছে। যথা ১৯৬১ থেকে ১৯৬৮ খ্রীষ্টাব্দ সময়কালে বি. বি. লাল ও বি. কে. থাপার কর্তৃক কালিবঙ্গানে, ১৯৬৮ থেকে ১৯৭০ খ্রীষ্টাব্দ সময়কালে গুরুজ্ঞান কর্তৃক মিঠায়াল ও শিশওয়ালে, ১৯৬৮ থেকে ১৯৭২ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে এফ. এ. খান ও এম. এ. হালিম কর্তৃক তক্ষশিলায়, ১৯৭১ খ্রীষ্টাব্দে এ. এইচ. দানি কর্তৃক গোমল উপত্যকার অবস্থিত গুমলার, ১৯৭১ খ্রীষ্টাব্দে এম. রফিক মুঘল কর্তৃক মধ্য-সিদ্ধু উপত্যকার অবস্থিত জলিলপুরে, ১৯৭১-৭২ খ্রীষ্টাব্দে জে. পি. ঘোশী কর্তৃক কচ্ছের 'রান-এর দক্ষিণে, ও ১৯৫৯-৬১ খ্রীষ্টাব্দে জে. এম. কাসাল কর্তৃক আমরিতে। আমরিতে প্রাপ্ত প্রভ্রব্যের রেডিয়ো-কার্বন-১৪ তারিখ নির্ণীত হয়েছে ২৬৭০ + ১১১ ও ২৯৫০ + ১১৩ খ্রীষ্টপূর্বাব্দ। (MASCA factor যুক্ত তারিখ হচ্ছে ৩৩২০ ও ৩৬০০ খ্রীষ্টপূর্বাব্দ)। এসব রেডিয়ো-কার্বন-১৪ তারিখ থেকে স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে কোর্টদিজির চেয়েও প্রাচীন প্রাক-হরপ্পীয় কৃষ্টির কেন্দ্র সিদ্ধু উপত্যকা ও ভারতের অন্তর্গত ছিল। এ সকল প্রাক-হরপ্পীয় কৃষ্টিকেন্দ্রের অগ্রতম হচ্ছে কালিবঙ্গান—সেখানকার উপরের স্তরে পাওয়া গিয়েছে পরিণত হরপ্পা সভ্যতার নিদর্শন। কালিবঙ্গানের পরিণত হরপ্পা সভ্যতার ঠিক নীচের স্তরেই পাওয়া গিয়েছে এমন সব মৃৎপাত্র, যেগুলি হরপ্পার প্রাক-দুর্গ মৃগের ও কোর্টদিজির মৃৎপাত্রের বৈশিষ্ট্য ও লক্ষণ বহন করে। উল্লেখ্য যে কালিবঙ্গানে এক প্রকার মৃৎপাত্র (লালের ওপর সাদা ও কালো চিত্রাঙ্কন) পাওয়া গিয়েছে, যেগুলি

‘সোখি’ কৃষ্টির অন্তর্ভুক্ত করা যায়। ‘সোখি’ কৃষ্টির রেডিয়ো-কার্বন-১৪ তারিখ হচ্ছে খ্রীঃ পূঃ ২১২৫ থেকে ২০২০ পর্যন্ত। কোটদিজির বৈশিষ্ট্য-যুক্ত যে সকল মৃৎপাত্র গুমলার দ্বিতীয় ও তৃতীয় স্তরে পাওয়া গিয়েছে, তা হরপ্পার নীচের স্তরেও পাওয়া গিয়েছে। তার রেডিয়ো-কার্বন-১৪ তারিখ হচ্ছে ২২৪৮ + ৭৪ (বা MASCA factor যুক্ত তারিখ হচ্ছে ২৭২৮ খ্রীষ্টপূর্বাব্দ)। এখানে উল্লেখ্য যে এই সব প্রাক-হরপ্পার কেন্দ্রসমূহে কোথাও কোথাও পরিণত হরপ্পা সভ্যতার প্রভাবও পাওয়া গিয়েছে। আবার কোথাও কোথাও তার অভাবও লক্ষিত হয়। তা থেকে অনুমান করা হয়েছে যে হরপ্পা, কালিবঙ্গান, গুমলা, কোটদিজি, ও আমরি প্রভৃতি স্থানে পরিণত হরপ্পা সভ্যতার বাহকরাই পরবর্তীকালে এসে বাস করেছিল, এবং জলিলপুর, সরাইখেদা প্রভৃতি স্থান তারা পরিত্যাগ করেছিল। এ সম্পর্কে লক্ষ্যীয় যে বৃহত্তর সিদ্ধ উপত্যকার পূর্বকালীন কোটদিজি কৃষ্টির কেন্দ্রসমূহের আঞ্চলিক বৈষম্য থাকে। সঙ্গেও মৃৎপাত্রসমূহের নির্মাণ-শৈলীর মধ্যে একটা ঐক্য ছিল। তাছাড়া, ওই সব কেন্দ্রের কোনও কোনও স্থানে (যথা কালিবঙ্গান, কোটদিজি, আমরি, কোটরাশ, বুথি, পোখরান প্রভৃতি স্থানে আমরা ওই যুগেই দুর্গ-নির্মাণের অভ্যুত্থান লক্ষ্য করি। তা থেকে বুঝতে পারা যায় যে ওই সব জায়গায় একটা আর্থ-সামাজিক পরিবর্তনের সূচনা ইতিমধ্যেই আরম্ভ হয়ে গিয়েছিল। ঘরবাড়ি নির্মাণ সম্পর্কিত স্থাপত্য রীতিরও আমরা একটা স্থায়িত্ব লক্ষ্য করি। একই জায়গায় বসবাস ও বহুচক্রবিশিষ্ট বাসস্থানের ক্রমিক বিবর্তন দ্বারা এটা সূচিত হয়। বগদ, পোড়ামাটির ক্রীমূর্তি, ছেলেদের খেলনার গাড়ি, এবং চক্রের ব্যবহার, বিভিন্ন কেন্দ্রের মধ্যে যোগাযোগের বিস্তারিততা ও পারস্পরিক কৃষ্টির ক্রিয়া-প্রতিক্রিয়াও সূচিত করে। সরাইখেদা, জলিলপুর ও পাণ্ডি ওয়াহি ইত্যাদি স্থানে উত্তর আফগানিস্তানে লভ্য ল্যাপিস ল্যাজুলির (lapis lazuli) উপস্থিতি দূরবর্তী অঞ্চলের সঙ্গে বাণিজ্য বা বিনিময়ের ইঙ্গিত করে। সুতরাং দেখা যাচ্ছে যে হরপ্পা সংস্কৃতির পূর্ণ বিকাশের বহু পূর্ব থেকে বিভিন্ন স্থানে ঐক্যবদ্ধ এমন একটা কৃষ্টি ছিল, যার মধ্যে হরপ্পা সভ্যতার বৈশিষ্ট্যপূর্ণ উপাদানসমূহ বর্তমান ছিল। সেই সকল উপাদান নিয়েই খ্রীষ্টপূর্ব তৃতীয় সহস্রকে

হরপ্পার নগর-সভ্যতা সৃষ্টি হয়েছিল। কিন্তু কীভাবে প্রাক-হরপ্পীয় গ্রামীণ সভ্যতা নগর-সভ্যতায় পরিণত হয়েছিল, সেই প্রক্রিয়াটা এখনও আমাদের কাছে অজ্ঞাত থেকে গিয়েছে। কেননা, প্রাক-হরপ্পা যুগের যেসব কৃষ্টিক্ষেত্র আমরা আজ পর্যন্ত আবিষ্কার করতে সক্ষম হয়েছি, সেসব কেন্দ্রে হরপ্পা-সমাজের ছুটি জিনিসের অভাব পরিলক্ষিত হয়। প্রথম, বৃহদাকার নগরবিস্তার ও দ্বিতীয় শিল্পক্ষেত্রে বিশেষজ্ঞতার অনুপস্থিতি যথা সীলমোহরের ওপর অঙ্কন লিখন, ভাস্কর্য, ধাতুবিদ্যা ইত্যাদি।

## ॥ ছয় ॥

সিঙ্কুনদের বস্তুপ্রমাণিত পলিঙ্ক অঞ্চলে বা যেখানে স্থায়ী জলের উৎস ছিল সেই সব অঞ্চলে আদি ও পরিণত হরপ্পা সভ্যতার বিস্তৃ-মানতা খ্রীষ্টপূর্ব তৃতীয় সহস্রকের পরিবেশের ইঙ্গিত দেয়—যে পরিবেশ জমির পূর্ণ ব্যবহার দ্বারা এক বৃহৎ জনতার প্রাসাদসমূহের সুবিধা করে দিয়েছিল। কিন্তু প্রাক-হরপ্পীয় সভ্যতা কিভাবে পরিণত নাগরিক সভ্যতায় বিকশিত হয়েছিল তার উত্তর এ থেকে পাওয়া যায় না। এ সম্বন্ধে পণ্ডিতমহলে একাধিক প্রস্তাব করা হয়েছে। প্রস্তাব করা হয়েছে এটা কি বেগুচিন্তানের লোকদের অভিজগমনের ফলে ঘটেছিল? তা হলে ধরে নিতে হয় যে সিঙ্কু উপত্যকার নাগরিক সভ্যতার অনুপ্রবেশ পশ্চিম দিক থেকে ঘটেছিল। এ সম্বন্ধে সি. সি. কারলোৎস্কা বলেছেন যে এটা বাণিজ্যঘটিত আদান-প্রদানের জটিল ক্রিয়া-প্রতিক্রিয়ার ফলে ঘটেছিল। এর সপক্ষে যে যুক্তি দেওয়া হয়েছে, তা হচ্ছে হরপ্পার প্রাক-নাগরিক যুগের লোকেরা যে দূরদেশের সঙ্গে বাণিজ্য বা বিনিময়ে নিযুক্ত ছিল সেটা ল্যাপিস্ ল্যাজুলির (lapis lazuli) উপস্থিতি থেকেই বুঝতে পারা যায়। কিন্তু একটা গ্রামীণ সভ্যতা কীভাবে এক বৃহৎ ও সমৃদ্ধিশালী নাগরিক সভ্যতায় বিবর্তিত হয়েছিল, তা প্রমাণ করবার জন্য আরো প্রত্নতাত্ত্বিক ও পরিবেশঘটিত প্রমাণের প্রয়োজন। সেরূপ কোন প্রমাণ এখনও পর্যন্ত পাওয়া যায়নি। এখন পর্যন্ত

যে প্রমাণ আছে, তা থেকে আমরা এইমাত্র বলতে পারি যে হরপ্পা সভ্যতা ইঠাংই রাতারাতি এক পরিণত নাগরিক-সভ্যতায় বিকশিত হয়েছিল। সেজন্য প্রশ্ন করা হয়েছে এটা কি কোন সামাজিক বা রাষ্ট্রীয় পরিবর্তনের প্রতিক্রিয়ার ঘটেছিল? কিন্তু সেটাও প্রমাণসাপেক্ষ। বস্তুত হরপ্পার পরিণত সভ্যতার আবির্ভূত হওয়া ও ওই সভ্যতার কেন্দ্রসমূহের পতন, এ দুটোই এমন আকস্মিকভাবে ঘটেছিল যে দুটো প্রশ্নেরই উত্তর আজ পর্যন্ত প্রত্নতত্ত্ব-বিদগণের নিকট এক বিরাট প্রােহলিকারূপ রহস্য রয়ে গিয়েছে।

## ॥ সাত ॥

আগের অধ্যুচ্ছেদেই আমরা বলেছি যে অনেকে বলেন, হরপ্পার পরিণত নাগরিক-সভ্যতার বিকাশ ঘটেছিল দূরদেশের সঙ্গে বাণিজ্য-ঘটিত যে-সম্পর্ক গড়ে উঠেছিল তারই জিন্মা-প্রতিক্রিয়ার ফলে। এ-সম্বন্ধে মেসোপটেমিয়া বা সুমেরের কথাই বলা হয়। কেননা, সিদ্ধ সভ্যতার কিছু সীলমোহর ও অন্যান্য প্রত্নতত্ত্বীয় স্মারক পাওয়া গিয়েছে। তাছাড়া খ্রীষ্টপূর্ব ২১২০ থেকে ১৯০০ অব্দের মধ্যে সুমেরের লোকেরা যে দূরদেশের সঙ্গে বাণিজ্য করত তা সুমেরের বহু ধর্মীয় লিখিত বিবরণীর মধ্যে লেখা আছে। পণ্ডিতমহলের গবেষণার ফলে আমরা জানতে পেরেছি যে সুমেরের লোকেরা বিশেষ করে তিনটি দেশের সঙ্গে বাণিজ্যে লিপ্ত ছিল। এ তিনটি দেশ হচ্ছে (১) ডিলমুন (Dilmun), (২) মগন (Magan), ও (৩) মেলুহা (Meluha)। এই তিনটির মধ্যে ডিলমুন ও মগনকে পণ্ডিতমহল যথাক্রমে বাহরিন (Bahrein) দ্বীপ ও দক্ষিণ-পূর্ব ইরানের সঙ্গে সনাক্ত করেছেন। কেবল মেলুহাকে সনাক্ত করতে পারেন নি। প্রথম দুটি স্থানের অবস্থান থেকে মনে হয় যে সিদ্ধসভ্যতা-অধ্যুষিত অঞ্চলই মেলুহা। কেননা, মেলুহা নামের সঙ্গে মলয় শব্দের একটা ধ্বনিগত সাদৃশ্য আছে, এবং আলেকজান্ডার ৩২৬ খ্রীষ্টপূর্বাব্দে ভারত আক্রমণের সময় মলয়দের জনপদ পাঞ্জাবে দেখেছিলেন।



এখানে উল্লেখনীয় যে ১৯৩২ খ্রীষ্টাব্দে সি. জে. গাদ্ড (C. J. Gadd) শুমেরের উর (Ur) নগরীতে কয়েকটি সীলের সঙ্গে সিদ্ধু সভ্যতার কেন্দ্রসমূহে প্রাপ্ত সীলের সাদৃশ্যের কথা বলেছিলেন। এখন বাহরিন, ফাইলাক ও পারস্ত উপসাগরের আরববর্তী উপকূলের কয়েকটি জায়গা থেকে আরও সীল আবিষ্কৃত হয়েছে যেগুলি শুমেরীয়ও নয়, সিদ্ধু সভ্যতারও নয়। সিদ্ধু সভ্যতার সীলগুলির সঙ্গে এই সীলগুলির একটা স্বতন্ত্রতা বা ভ্রাতা আছে। সিদ্ধু সভ্যতার সীলগুলি চতুষ্কোণ, আর পারস্ত উপসাগরে প্রাপ্ত সীলগুলি গোলাকার। তবে পারস্ত উপসাগরের উপকূলস্থ স্থানসমূহে যে গোলাকার সীল পাওয়া গিয়েছে তা যে ভারতে একেবারে দুর্লভ, তা নয়। চানুধারোর উত্তর-হরম্মীয় যুগের স্তরে এক লোখালের উপর দিকের স্তরেও পাওয়া গিয়েছে। পারস্ত উপসাগরের উপকূলস্থ ও নিকট-প্রাচীর অছাচ্চ দেশে আরও পাওয়া গিয়েছে চানুধারো ও লোখালের মত মালার গুটি (beads) ও মহেজ্জোদারোর নরম পাথরের (steatite) পাত্র যার বাইরের দিকের গায়ে এমন সব অঙ্ক জানোয়ারের চিত্র অঙ্কিত আছে, যার দ্বারা প্রমাণিত হয় যে খ্রীষ্ট-পূর্ব তৃতীয় সহস্রকে ভারতের সঙ্গে নিকট-প্রাচীর দেশসমূহের বাণিজ্য-সম্পর্ক ছিল। এই বাণিজ্য জলপথ ও স্থলপথ এই উভয় পথেই সাধিত হত। এক কথায় খ্রীষ্টপূর্ব তৃতীয় সহস্রকে বাণিজ্যের দৌলতে বৃহত্তর সিদ্ধু উপত্যকা, বেলুচিস্তান, ইরান, ও দক্ষিণ মেসোপোটামিয়ার মধ্যে একটা সাংস্কৃতিক আদান-প্রদান প্রচলিত ছিল। যে সকল প্রমাণ পাওয়া গিয়েছে তার ভিত্তিতে বলা যেতে পারে যে খ্রীষ্টপূর্ব দ্বিতীয় সহস্রকের সূচনা পর্যন্ত এই বাণিজ্য স্থলপথে সাধিত হত। কিন্তু তারপর এই বাণিজ্য জলপথে পরিচালিত হত। যখন এই বাণিজ্য স্থলপথে সাধিত হত, তখন সিদ্ধু উপত্যকা, উত্তর বেলুচিস্তান, দক্ষিণ আফগানিস্তান ও তুর্কমেনিয়ার মধ্যে বেশ ঘনিষ্ঠ রকমের সাংস্কৃতিক সম্পর্ক ছিল। এ সম্পর্কে সিদ্ধু সভ্যতার কেন্দ্রসমূহে প্রাপ্ত সীলমোহরগুলির ওপর খোদিত লিপিসমূহ বিশেষ আলোকপাত করতে পারে, কিন্তু দুর্ভাগ্যবশত এগুলির পাঠোদ্ধার আমরা আজ পর্যন্ত করতে পারিনি। লিপিগুলি পণ্ডিতমহলকে আজ পর্যন্ত আলেয়ার আলোর মত বিভ্রান্ত করেছে। বস্তুত লিপিগুলির

পাঠোদ্ধার না হওয়া পর্যন্ত সিদ্ধ সত্যতার অনেক কিছু সমস্তাই আমাদের কাছে রহস্তাবৃত থেকে যাবে।

সিদ্ধ সত্যতার কয়েকটি কেন্দ্রের রেডিয়ো-কার্বন ও MASCA পরিশোধিত তারিখ দিয়ে আমি এ আলোচনা শেষ করছি—

স্থান	রেডিয়ো-কার্বন-১৪ খ্রীষ্ট-পূর্বাব্দ তারিখ	MASCA পরিশোধিত খ্রীষ্ট-পূর্বাব্দ তারিখ
আমরি	১৯০০-২৭৭৩	৩৬৫০-৩২১০
কোটদিজি	২৬০৪-২০৯৩	৩৩৮০-২৮০০
কালিবজান	২৩৭১-১০০১	৩১১০-১৬০০
সোমনাথ	২৪৪৫-১৬১৫	৩১৬০-১৬৯০
গুমলা	২২৪৮-	২৯১০-২৬০০
হট্টালা	২২১৪-	২৮৫০-২৫৮০
লোথাল	২০৮২-১৫৫৭	২৮০০-১৬৪০
মহেঞ্জোদারো	২০৮০-১৭৫৮	২৬০০-১৯৬০
রোজডি	১৯৭৮-১০৪৮	২৫৫০-১৯৬০
সুরকোটাদা	২০৫৭-১৬৬৫	২১৯০-১৭৭০

## মহেঞ্জোদারো কথা

মহেঞ্জোদারো। সিন্ধুপ্রদেশের লারকানা জেলার অবস্থিত। লারকানা স্বাধীনতাপূর্ব যুগের নর্থ-ওয়েস্টার্ন রেলওয়ের একটি ছোট্ট স্টেশন। স্বাধীনতার পর এই রেলপথের নাম হয়েছে পাকিস্তান ওয়েস্টার্ন রেলওয়ে।

১৯২৮ সালের নভেম্বর মাসের এক গোথুলি-সঙ্গে ট্রেন থেকে অবতরণ করলাম এই ছোট্ট স্টেশনটিতে। জনবিরল স্টেশন। আমিই একমাত্র বাঙালি তরুণ যে সেদিন লম্বা পাড়ি দিয়েছিল সুদূর বাঙলা দেশ থেকে সিন্ধুপ্রদেশের লারকা জাতির নামে অভিহিত এই জেলাটিতে— এক রহস্যময়ী নগরীর হাতছানিতে।

এই রহস্যময়ী নগরীর নাম মহেঞ্জোদারো। সিন্ধু প্রদেশের লারকানা জেলার থয়েরপুর বিভাগে অবস্থিত। আমি যাবার মাত্র পাঁচ-ছয় বৎসর পূর্বে এই লুপ্ত নগরীর রহস্য একজন বাঙালি প্রত্নতত্ত্ববিদ উদ্ঘাটিত করেছিলেন। তিনি রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়।

সেদিন বিজ্ঞানী মানুষ যদি এমন কোন যন্ত্রবান আবিষ্কার করতে সক্ষম হতেন, যার সাহায্যে মানুষের পক্ষে সম্ভবপর হত প্রাতি সেকেন্ডে এক মাইল পথ অতিক্রম করা, তা-ও বিশ্বজনের মনে সেরূপ বিশ্বাস উৎপাদন করত না, যা করেছিল বাঙালি প্রত্নতত্ত্ববিদ কতৃক আবিষ্কৃত এই রহস্যময়ী নগরী।

এই রহস্যময়ী নগরী সমগ্র জগতের সামনে উপস্থাপিত করেছিল ভারতের ইতিহাসের এক বিচিত্র যুগের নিদর্শন। ভারতের প্রত্নতত্ত্ব বিভাগের সর্বময়্য কর্তা স্তার জন মার্শাল এই অজ্ঞাতপূর্ব সভ্যতার এক সচিত্র বিবরণ প্রকাশ করলেন বিলাতের 'ইলাস্ট্রেটেড লণ্ডন নিউজ' (২০ সেপ্টেম্বর ১৯২৪) পত্রিকায়। নিদর্শনসমূহের চিত্রগুলি দেখে বিস্মিত হয়ে গেলেন সমগ্র বিশ্বের প্রত্নতত্ত্ববিদরা। নিকট প্রাচীর (বর্তমানে মধ্য-প্রাচীর) প্রত্নতত্ত্ববিদগণের মধ্যে এক চাঞ্চল্যময় সাড়া পড়ে গেল। তাঁরা 'ইলাস্ট্রেটেড লণ্ডন নিউজ'-এ (২৭ সেপ্টেম্বর ১৯২৪ ; ৪ অক্টোবর ১৯২৪) পালটা প্রবন্ধ লিখে অতিমত প্রকাশ করলেন।

যে, সিদ্ধুসভ্যতার ঘনিষ্ঠতম জ্ঞাতি হচ্ছে মেসপোটেমিয়ার সুমেরীয় সভ্যতা। অম্লরূপ সুমেরীয় সভ্যতার ভিত্তিতে সিদ্ধু উপত্যকার উদ্ভাটিত এই সভ্যতার বয়স নির্বাচিত হল খ্রীষ্টপূর্ব ২৫০০ অব্দ।

বহুদিন ধরেই পণ্ডিতসমূহে এটা স্বীকৃত হয়ে এসেছিল যে, আগন্তুক অর্থেরা পকনদীর তীরে উপস্থিত হয়ে যে বৈদিক সভ্যতার পণ্ডন করেছিলেন, তার সবচেয়ে প্রাচীন কাল হচ্ছে ১৫০০ খ্রীষ্টপূর্বাব্দ। এখান থেকেই ভারতের ইতিহাস শুরু করা হত। সুতরাং সিদ্ধুসভ্যতা এক নিম্নেবেই ভারতের ইতিহাসকে টেনে নিয়ে গেল আরও এক হাজার বৎসর পিছনে।

## দুই

মহেঞ্জোদারো লারকানা রেল স্টেশন থেকে আনুমানিক বিশ মাইল দক্ষিণে, সিদ্ধু নদীর পশ্চিম তীরে অবস্থিত। আবিষ্কারের পূর্বে এই রহস্যময়ী নগরী এক চিহ্নিত আকারে অবহেলিত ও অবগুপ্তিত অবস্থায় পড়ে ছিল। এই সভ্যতারই গোপ্তিত্বক অপর প্রতিলু নগরী হচ্ছে পাঞ্জাবের মন্টোগোমেরি জেলায় অবস্থিত হরপ্পা। মহেঞ্জোদারো থেকে অনেক উত্তরে ইরাবতী নদীর পূর্ব তীরে। মহেঞ্জোদারো থেকে প্রাপ্ত যে সীলমোহরের সঙ্গে আমরা আজ সুপরিচিত, অম্লরূপ একটি সীলমোহর উনবিংশ শতাব্দীর পাঁচের দশকে মেজর-জেনারেল আলেকজান্ডার কানিংহাম হরপ্পা থেকে সংগ্রহ করেছিলেন। কিন্তু তার তাৎপর্য বহুদিন যাবৎ প্রত্নতত্ত্ববিদগণের নিকট অজ্ঞাত ছিল। এমন কি রাখালদাস কর্তৃক মহেঞ্জোদারো আবিষ্কৃত হবার পাঁচ বছর আগেও প্রত্নতত্ত্ব বিভাগের একজন উচ্চতম অফিসার হরপ্পায় উপনীত হয়ে এই মন্তব্য করেছিলেন যে এর বিশেষ কিছু প্রত্নতাত্ত্বিক মূল্য নেই, কেননা চিহ্নটি হচ্ছে অর্বাচীন।

সুতরাং রাখালদাসই যে সিদ্ধুসভ্যতার আবিষ্কারক, এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। কিন্তু এই বিরাট আবিষ্কারের জন্ত মাত্র কয়েক বৎসর পরেই রাখালদাসকে শহীদের ভূমিকা গ্রহণ করতে হয়েছিল। ঈর্ষা ও বিদ্বেষের বশে একদল লোক রাখালদাসের বিরুদ্ধে এমন এক চক্রান্তের

সৃষ্টি করেছিল যে, রাখালদাস বাখ্য হয়েছিলেন প্রত্নতত্ত্ববিভাগের কর্ম থেকে অবসর গ্রহণ করতে। এটা ঘটেছিল ১৯২৬ খ্রীষ্টাব্দে। পণ্ডিত মদনমোহন মালব্য তাঁকে সাপরে আহ্বান করে নিয়ে গেলেন (১৯২৮) বারাণসী বিশ্ববিদ্যালয়ে ‘মণীপ্রচন্দ্র নন্দী প্রক্‌সর অফ ইণ্ডিয়ান হিষ্ট্রি অ্যান্ড কালচার’-এর চেয়ার অলঙ্কৃত করবার জন্য।

অসাধারণ পাণ্ডিত্যই রাখালদাসের কাল হয়ে দাঁড়িয়েছিল। পিতা মতিলাল ছিলেন বহরমপুরের একজন লক্ষপ্রতিষ্ঠ উকিল। কিন্তু পৈতৃক পেশার প্রতি রাখালদাসের বিন্দুমাত্র আকর্ষণ ছিল না। তার পরিবর্তে রাখালদাসের মধ্যে অঙ্কুরিত হয়েছিল ভারতের পুরাতত্ত্বের প্রতি এক অনন্তসাধারণ অনুরাগ। মহামহোপাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী ও খিওডর ব্রকের নিকট তিনি পুরাতত্ত্ব বিষয়ে শিক্ষালাভ করেন। প্রতিভা ছিল তাঁর অসাধারণ। অচিরে তিনি প্রাচীন লিপি ও প্রাচীন যুদ্ধা সম্বন্ধে একজন বিশেষজ্ঞ বলে খ্যাতি লাভ করেন। বস্তুতঃ তাঁর সমকক্ষ প্রাচীন লিপিবিদ্যার আঙ্গ পর্যন্ত জ্ঞানানি। ১৯১১ খ্রীষ্টাব্দে রাখালদাস প্রত্নতত্ত্ববিভাগে সহকারী হিসাবে নিযুক্ত হন এবং ১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দে সুপারিন্টেনডেন্ট পদে বৃত্ত হন। তাঁর পাণ্ডিত্যের খ্যাতিতে প্রত্নতত্ত্ব-বিভাগ মুখরিত হয়ে ওঠে। ১৯২২ খ্রীষ্টাব্দে তিনি অনূর্ব্বপশ্চাৎ মহেঞ্জোদারো নগরীর অবগুষ্ঠন উন্মোচন করেন।

## তিন

এইবার আমি মহেঞ্জোদারোর সঙ্গে আমার সংযোগের কথা বলব। মহেঞ্জোদারোর নিদর্শনসমূহ দেখে স্তার জন মার্শালের ধারণা হয়েছিল যে, ওই সভ্যতার সঙ্গে পরবর্তী কালের হিন্দু-সভ্যতার এক বিশেষ সম্পর্ক থাকতে পারে।

তিনি ভারতের বিভিন্ন বিশ্ববিদ্যালয়সমূহকে এক চিঠি লিখে জানতে চান যে, এ সম্বন্ধে অনুশীলন করবার জন্য একাধারে প্রাচীন ভারতের ইতিহাস ও সংস্কৃতি এবং নৃতত্ত্ব এই উভয় বিষয়ে অভিজ্ঞ কোন গবেষক তাঁরা পাঠাতে পারেন কি না। তখনকার দিনে এরূপ ব্যক্তি আমিই একমাত্র কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে ছিলাম। সুতরাং আমাকেই যেতে হল মহেঞ্জোদারোয়।

আমি বেদিন গিয়ে পৌঁছলাম লারকানা ট্রেনে, তার পরদিন

সকালে রওনা হলাম মহেঞ্জোদারোর অভিমুখে। মহেঞ্জোদারোতে গিয়ে দর্শন পেলাম মাকিন প্রাকৃতিকবিদ আরনেষ্ট ম্যাকের। সাদর অভ্যর্থনা জানালেন ম্যাকে দম্পতি। অদ্ভুত অমায়িক লোক আরনেষ্ট ম্যাকে; তাঁর চেয়ে বেশি অমায়িক তাঁর স্ত্রী ডরোথি ম্যাকে।

চতুর্দিকে জনহীন প্রান্তর। অদূরে সেই রহস্যময়ী নগরীর কঙ্কাল। তাঁবুতে আশ্রয় নিলাম। প্রথম রাতের অভিজ্ঞতা আমাকে বেশ ভয়ান্ত করে তুলল। চতুর্দিকে জমাট অন্ধকার। গভীর নির্জনতা ও নিস্তব্ধতা। মাঝে মাঝে কানে আসতে লাগল, নানাক্রণ জন্তু-জানোয়ারের সম্ভাবণ। রাত্রে তো ঘুমই হল না। ভোরের দিকে সবেমাত্র একটু তন্দ্রা এসেছে, তন্দ্রা ভেঙে গেল টাইপরাইটারের শব্দে। উঠে দেখি, ডরোথি ম্যাকে টাইপ করতে লেগে গেছেন তাঁর স্বামীর পূর্বদিনের খননকার্যের বিবরণী।

সকালে প্রাতরাশের পর ম্যাকে আমাকে নিয়ে গেলেন সেই রহস্যবৃত্ত নগরীর ভিতর। তখন সেখানে খননকার্য চলছে। কুলি-মজুররা এসে গেছে এবং তাদের কলরবে জারগাটা মুখর হয়ে উঠেছে।

দেখলাম নগরটি আরও তিন মাইল। ঠিক দাবা-খেলার ছকের অনুকরণে গঠিত। সমান্তরাল কডগুলি রাস্তা বেরিয়ে গেছে প্রশস্ত রাজপথ থেকে। প্রতি দুই সমান্তরাল রাস্তার মাঝখানে দাঁড়িয়ে আছে দশ-বারোখানা বাড়ি। বাড়ির সামনের ঘরগুলি বোধ হয় দোকান-ঘর হিসাবে ব্যবহৃত হত, কেননা, প্রতি বাড়িতেই প্রবেশ করতে হত পাশের সরু গলি দিয়ে। বাড়িগুলি সবই ইটের তৈরি। অধিকাংশই একতলা, তবে দোতলা বাড়িও ছিল।

সেদিন খননকার্যের শেষে ম্যাকে নিয়ে গেলেন বাড়িগুলির ভিতরের প্রকোষ্ঠ ও প্রাঙ্গণ দেখাবার জন্ত। আরও দেখালেন সেই ১৮০ ফুট লম্বা ও ১০৮ ফুট চওড়া স্নানাগার, এক ১৫০ ফুট দীর্ঘ, ৭৫ ফুট প্রশস্ত ও ২৫ ফুট উচ্চ শস্তাগার। ম্যাকের সঙ্গে ঘুরতে ঘুরতে রবীন্দ্রনাথের ‘সুখিত পাষণ’ স্মরণ করে সাড়ে চার হাজার বছর আগের নরনারীর কলরব ও কর্মব্যস্ততার স্বপ্ন দেখতে লাগলাম।

নগরীর শেষে অবশেষে তখন খননকার্য চলছিল, তার নামকরণ করা হয়েছিল, DK Area—Intermediate III period। যে প্রশস্ত রাজপথ

ও সমান্তরাল রাস্তার কথা বলেছি, সেগুলো সে বৎসরই আবিষ্কৃত হয়েছে। প্রশস্ত রাজপথটি উত্তর-দক্ষিণমুখী। রাজপথটি তখন মাত্র এক কিলোমিটার পর্যন্ত খুঁড়ে বের করা হয়েছে। রাজপথটি ৩১ থেকে ৩০ ফুট প্রশস্ত, আর সমান্তরাল পথগুলি ২০ থেকে ২৫ ফুট। সে বৎসর আরও আবিষ্কৃত হয়েছিল নগরীর পয়ঃপ্রণালী। পোড়া ইট দিয়ে তৈরী এই পয়ঃপ্রণালী অনেকটা পথ রাস্তার পশ্চিম ধার দিয়ে এসে এক জায়গায় রাস্তা অতিক্রম করে, রাস্তার পূর্ব পাশ ধরে চলে গিয়েছিল। বাড়ির দূষিত জল এই পয়ঃপ্রণালীতে এসে পড়ত, তবে অনেক বাড়িতে ‘সোক পিট’-ও ছিল। প্রতিবাড়ির প্রবেশপথ দিয়ে ঢুকলেই সামনে পড়ত বাড়ির প্রাঙ্গণ। প্রবেশপথের নিকট প্রাঙ্গণের এক পাশে থাকত বাড়ির কূপ। স্নানের সময় আব্রু রন্ধার জল কূপ-গুলিকে দেওয়াল দ্বারা বেষ্টিত করা হত। রাজপথের দিকে বাড়ির যে দোকান ঘরগুলি ছিল, তার অনেকগুলির সামনে আমরা আবিষ্কার করেছিলাম ইটের গাঁথা পাটাতন। বোধ হয় এই পাটাতনগুলির ওপর বিক্রেতারা দিনের বেলা তাদের পণ্যসম্ভার সাজিয়ে রাখত, এবং রাত্রিকালে সেগুলিকে দোকান-ঘরে তুলে রাখত। ছোট ছোট খে সব জব্য-সামগ্রী আমরা সে বৎসর পেয়েছিলাম, তার মধ্যে ছিল মেয়েদের মাথার কাঁটা। তা থেকে আমরা সহজেই অনুমান করেছিলাম যে, মেয়েরা খোঁপা বাঁধত ও খোঁপার কাঁটা গুঁজত। তবে মেয়েরা যে বেশী খুলিয়েও ঘুরে বেড়াত, তার প্রমাণও আমরা পেয়েছিলাম।

### চালা

ম্যাকের সঙ্গে খননকার্যে লিপ্ত থাকতাম অসীম উৎসাহে। কিন্তু আমার আসল কাজ ছিল কিছু-সভ্যতার সঙ্গে পরবর্তী হিন্দু-সভ্যতার যোগসূত্র স্থাপন করা। এই যোগসূত্রগুলির কিছু নিদর্শন ছিল তাবুতে, আর অধিকাংশই দিল্লীতে। যেগুলি দিল্লীতে ছিল, সেগুলি পরীক্ষা-নিরীক্ষা আমি আগেই করেছিলাম। এখন মহেঞ্জো-দারোতে সত্তপ্রাপ্ত নিদর্শনসমূহ পরীক্ষা করতে লাগলাম।

একদিন বেড়াতে এলেন একজন বাঙালি, ননীগোপাল মজুমদার মশায়। বিকেলের দিকে তিনি আমাকে তাঁবুর বাইরে ডেকে নিয়ে গিয়ে

বললেন যে, প্রকৃত্ত্ববিভাগের সকলেই স্তার জন মার্শাল বা আর্নেস্ট ম্যাকে নন। একজন বাঙালি-বিদ্যেবী অফিসারের নাম করে আমাকে সতর্ক করে দিলেন। বললেন যত শীঘ্র পারো, এখান থেকে পালিয়ে যাও।

কলিকাতায় আবার ফিরে এলাম। প্রকৃত্ত্ববিভাগের পূর্বচক্রের অধ্যক্ষ কাশীনাথ নারায়ণ দীক্ষিত ও ইণ্ডিয়ান মিউজিয়ামের অধ্যক্ষ রমাপ্রসাদ চন্দ-এর সঙ্গে দেখা করলাম। তাঁরা বললেন যে, ননী-গোপালবাবু ঠিকই পরামর্শ দিয়েছেন।

এদিকে কথাকাটা কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের পোস্ট-গ্রাজুয়েট ডিপার্টমেন্টের প্রেসিডেন্ট ডক্টর সর্বপল্লী রাধাকৃষ্ণ ও সেনেটের সবচেয়ে প্রভাবশালী সদস্য শ্রীমাপ্রসাদ মুখোপাধ্যায়ের কানে গেল। তাঁরা আমাকে বৈতনিক গবেষক নিযুক্ত করে বিশ্ববিদ্যালয়ের অধীনে অনুশীলন চালিয়ে যেতে বললেন। ছ'বৎসর (১৯২৯-৩১) বিশ্ববিদ্যালয়ের অধীনে অনুশীলন চালিয়ে এই তথ্য উপস্থাপন করলাম যে, হিন্দু সভ্যতার গঠনের মূলে বারো আনা ভাগ আছে কিছু উপত্যকার প্রাক-আর্য সভ্যতা; আর মাত্র চার-আনা ভাগ মণ্ডিত হয়েছে আর্য সভ্যতার আবরণে। আমার গবেষণার তথ্যসমূহ আমি স্তার জন মার্শালের নিকট প্রেরণ করতাম। আর বিশ্ববিদ্যালয়ের কাছে তো বিশদ প্রতিবেদন পেশ করতেই হত। বন্ধুর ড. নীহাররঞ্জন রায় ১৯৩১ খ্রীষ্টাব্দে যখন বিশ্ববিদ্যালয় কর্তৃক প্রকাশিত 'ক্যালকাটা রিভিউ' পত্রিকার সম্পাদনভার গ্রহণ করেন, তখন তিনি আমার গবেষণা-সম্পর্কিত প্রতিবেদনের অংশ-বিশেষ ওই পত্রিকায় প্রকাশ করেন। কিছু অংশ 'ইণ্ডিয়ান হিস্টরিক্যাল কোয়ার্টারলি' পত্রিকাতেও (১৯৩৪) প্রকাশিত হয়েছিল। সম্প্রতি (১৯৭৩) ইণ্ডিয়ান পাবলিকেশনস সন্স্থা এগুলি পুনর্মুদ্রিত করে পুস্তকাকারে প্রকাশ করেছে।

তারপর অনেক বছর কেটে গেল। ভারতের ইতিহাসের ওপর প্রাক-বৈদিক সভ্যতার প্রভাব যে কতখানি, তা আমাদের ঐতিহাসিকরা বুঝলেন না। গভাভূগভিকভাবে ভারতের ইতিহাস রচিত হতে লাগল, মাত্র বৈদিক যুগের আগে কিছু সভ্যতা সম্বন্ধে একটা অধ্যায় যোগ করে দিয়ে।



## সিদ্ধ সত্যতার উদ্ভব

১৯২৭ খ্রীষ্টাব্দে আমি যখন মহেঞ্জোদারোয় গিয়েছিলাম, তখন সিদ্ধ-উপত্যকার আর এক স্থানেও অনুরূপ সত্যতার রহস্য উন্মোচন করা হচ্ছিল। সে জায়গাটা হচ্ছে মহেঞ্জোদারো থেকে প্রায় ৪০০ মাইল উত্তর-পূর্বে পাঞ্জাবের মনটোগোমেরি জেলার ইরাবতী নদীর পূর্বকূলে অবস্থিত হরপ্পা নামক স্থানে। হরপ্পা জায়গাটা অনেক আগে থেকেই আমাদের জানা ছিল। কিন্তু এর প্রত্নতাত্ত্বিক গুরুত্ব, মহেঞ্জোদারো আবিষ্কৃত হবার পূর্বে কেউ বোঝেনি। প্রায় দেড় শত বৎসর পূর্বে ১৮২৬ খ্রীষ্টাব্দে চার্লস ম্যাসন প্রথম হরপ্পার বিশাল টিবির কথা আমাদের গোচরে আনেন। ১৮৩১ খ্রীষ্টাব্দে আলেকজান্ডার বার্নস-ও হরপ্পার টিবিটি পরিদর্শন করেন। তারপর ১৮৫৩ থেকে ১৮৫৬ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে মেজর-জেনারেল কানিংহাম কয়েকবার জায়গাটা পরিদর্শন করেন। কানিংহাম তখন প্রত্নতত্ত্ববিভাগের অধিকর্তা। হরপ্পা থেকে তিনি যে-সব প্রত্ন-জব্য পেয়েছিলেন তার এক পাতা ছবিও তিনি প্রকাশ করে-ছিলেন। ওই ছবিতে যে-সব জিনিস দেখানো হয়েছিল, তার মধ্যে পাথরের তৈরি কয়েকটা ছুরির ফলা ও বর্তমানে সুপরিচিত সিদ্ধ সত্যতার বৈশিষ্ট্যসম্পন্ন একটা সীলমোহর ছিল। এই সীলমোহরের গুরুত্ব তখন কেউই উপলব্ধি করতে পারেন নি। ষাট বছরের মধ্যেও কেউ পারলেন না। মহেঞ্জোদারোতে আবিষ্কৃত অনুরূপ সীলমোহরের ছবি যখন এই শতাব্দীর বিশের দশকে বিলাতে 'ইলাস্ট্রেটেড লন্ডন নিউজ'-এ (২০ সেপ্টেম্বর ১৯২৪) প্রকাশিত হল, তখনই সারা জগতের গম্বীর্মহলে ওই নিয়ে আলোড়ন ঘটল। তাঁরা ওই সীলমোহরের সঙ্গে নিকট-প্রাচীতে পাওয়া সীলমোহরসমূহের তুলনা করলেন। তখন এর গুরুত্ব বুঝতে পেরে, প্রত্নতত্ত্ব-বিভাগের সর্বমুখ্য কর্তা স্যার জন মার্শাল মহেঞ্জোদারোতে খনন-কার্য চালাতে লাগলেন। কয়েক বছর পরে আনেষ্ট ম্যাকে এসে তাঁর সঙ্গে যোগ দিলেন। ১৯৩১ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত এখানে খননকার্য চালানো হয়। তারপর দেশ-বিভাগের পর ১৯৪৭ খ্রীষ্টাব্দে স্যার মর্টিমার হুইলার আবার এখানে খননকার্য চালান। আরও পরে (১৯৬৫) আমেরিকার

পেন্সিলভেনিয়া বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক ডক্টর জর্জ ডেলস্-ও এখানে খননকার্যে নিযুক্ত থাকেন। এইসব খননকার্যের ফলে মহেজোদারোয় কয়েকটি প্রত্নতাত্ত্বিক স্তর পাওয়া যায়। সব স্তরই সিদ্ধু-সভ্যতার বিভিন্ন যুগের কৃষ্টির নিদর্শন বহন করে। জল প্রকাশ পাওয়াতে একেবারে নিচের স্তরের তলে খননকার্য চালানো গোড়ার আর সম্ভবপর হয়নি। তা ছাড়া, একেবারে নিচের তলে মাত্র নদীর বালুকা-স্তর লক্ষিত হয়। তা থেকে সিদ্ধান্ত করা হয় যে, তার তলার স্তরে আর মানুষের বসতি ছিল না। কিন্তু ১৯৬৪ খ্রীষ্টাব্দে জর্জ এক, ডেলস্ (George F. Dales) তিনটা test borings দ্বারা বর্তমান উপরের স্তর থেকে ৩৫ ফুট গভীরে মানুষের বসতির সন্ধান পান। যে ক'টি স্তর উৎখানিত হয়েছিল, তাদের মধ্যে বয়সকালের ব্যবধান হচ্ছে মাত্র ৬০০ বছরের। সবচেয়ে তলার স্তরের বয়স হচ্ছে খ্রীষ্টপূর্ব ১৯৬৩ অব্দ, আর একেবারে উপরের স্তরের বয়স হচ্ছে ১৬৫০ খ্রীষ্টপূর্বাব্দ। এ বয়সগুলো নির্ণীত হয়েছে রেডিয়ো-কার্বন-১৪ পদ্ধতি অনুযায়ী। আগে এ পদ্ধতি জানা না থাকার দরুন, সময়াময়িক অস্ত্র জারগায় প্রাপ্ত সভ্যতার সাদৃশ্যের ভিত্তিতে এর বয়স আরও পুরানো বলে নির্ণয় করা হয়েছিল। কিন্তু ১৯৪৮ খ্রীষ্টাব্দে আমেরিকার চিকাগো বিশ্ববিদ্যালয়ের ই. সি. অ্যাণ্ডারসন ও জে. আর. আর্নল্ড-এর সহযোগিতায় উইলার্ড এক, লিব্‌বি কর্তৃক রেডিয়ো-কার্বন-১৪ পদ্ধতি আবিষ্কৃত হবার পর থেকে প্রত্নতাত্ত্বিক বস্তুর বয়স বৈজ্ঞানিক ভিত্তিতে নির্ণয় করা সম্ভবপর হয়েছে। এটা হচ্ছে পারমাণবিক শক্তি সম্পর্কে অনুশীলনের ফলশ্রুতি। যাক্, যে কথা আমরা বলছিলাম, আগে আমরা সিদ্ধু সভ্যতার বয়স নির্ণয় করতাম শ্রুতমৌলিক সভ্যতার সঙ্গে এর সাদৃশ্যের ভিত্তিতে। এখন রেডিয়ো-কার্বন-১৪ পদ্ধতির ভিত্তিতে আমরা সিদ্ধু সভ্যতার বিভিন্ন পর্বের বয়স স্বতন্ত্রভাবে নিশ্চয়তার সঙ্গে নির্ণয় করতে সক্ষম হয়েছি।

হরপ্পায় খননকার্য চালিয়েছিলেন পণ্ডিত মাধো স্বরূপ ভাট। ১৯৩৪ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত এই খননকার্য চালানো হয়। তারপর এখানে খননকার্য চালান স্যার মর্টিমার হুইলার ১৯৪৬ খ্রীষ্টাব্দে। ( তিনিই হরপ্পার দুর্গ-প্রাকার আবিষ্কার করেন )। মহেজোদারোর তুলনায় হরপ্পার খননকার্য অনেক বেশি গুরুত্বপূর্ণ। কেননা, এখানে আমরা মহেজোদারোর চেয়ে অনেক বেশি পুরানো যুগের কৃষ্টির নিদর্শন পেয়েছি। এর মধ্যে ওপরের

ক'টি পর্ব হচ্ছে সিদ্ধু সত্যতার বা তাম্রান্দ্র-যুগের। আর বাকিগুলি হচ্ছে তার আগেকার যুগের। সবচেয়ে তলার স্তরের বয়স হচ্ছে খ্রীষ্টপূর্ব ২২৪৫ অব্দ ও একেবারে উপরের স্তরের বয়স হচ্ছে ১২৬০ খ্রীষ্টপূর্বাব্দ। যেহেতু হরপ্পায় আমরা অনেক প্রাচীন যুগের স্তরে পর্যন্ত পৌঁছতে সক্ষম হয়েছি, সেহেতু সিদ্ধু সত্যতার এখন নামকরণ করা হয়েছে 'হরপ্পা সভ্যতা'। এই নামকবণের পিছনে অল্প যুক্তিও আছে। কেননা, হরপ্পায় আমরা প্রাক্-হরপ্পীয় বসতিরও সন্ধান পেয়েছি। তার মানে, এখানে আমরা অবচ্ছিন্নভাবে এই সভ্যতার বিবর্তনের একটা ধারাবাহিক ইতিহাস পাই। এখানে উল্লেখ্যনীয় যে ১৯২৭-৩১ সময়কালে ননী-গোপাল মজুমদার সিদ্ধুনদের পশ্চিমভীরে মহেঞ্জোদারোর সমসাময়িক কালের অনেকগুলি বসতি আবিষ্কার করেন।

১৯৪২ খ্রীষ্টাব্দে অরেল স্টাইন বহবলপুরের নিকটে সিদ্ধু উপত্যকার মধ্যভাগে ঘগ্গর-হাকরা নদীর শুষ্ক খাতে হরপ্পা কৃষ্টির অনেকগুলি বসতি আবিষ্কার করেন। তারপর ১৯৭০-৭১ খ্রীষ্টাব্দে এ. এচ. লানী গুমলা, রহমান ধেরি ইত্যাদি নয়টি বসতি আবিষ্কার করে উত্তরে হরপ্পা সভ্যতার সীমারেখা গুমলা উপত্যকা পর্যন্ত ঠেলে নিয়ে যান। এদিকে ১৯৮৮ খ্রীষ্টাব্দে কে.টি. এম. হেগডে তাঁর আবিষ্কার দ্বারা হরপ্পা সভ্যতাকে পশ্চিমে গুজরাটের সুরেন্দ্রনগর জেলার নাগওয়াদা গ্রাম পর্যন্ত টেনে আনেন। ব্যাপকভাবে খননকার্যের ফলে, এখন আমরা হরপ্পা ও মহেঞ্জোদারো ছাড়া, তাম্রান্দ্র-যুগের সভ্যতার আরও অনেক কেন্দ্র খুঁজে বের করেছি। এর ফলে আমরা জানতে পেরেছি, যে, এই সভ্যতার বিস্তার পনেরো লক্ষ বর্গমাইল ব্যাপী এক বিস্তৃত এলাকায় ঘটেছিল। ১৯৪৭ খ্রীষ্টাব্দে দেশ-বিভাগের পর এই সকল কেন্দ্রের কিছু পাকিস্তানে ও কিছু ভারতের মধ্যে পড়েছে। হরপ্পা সভ্যতার যে-সব কেন্দ্র ভারতের মধ্যে অবস্থিত সেগুলি হচ্ছে—কালিবঙ্গন, লোথাল, রূপার, চণ্ডীগড়, খন ওয়ালি, গুরকোটড়া, দেশলপুর, নবিনাল, রঙপুর, ভগবৎরাও, মাণ্ডা, বরা, বরগাওন, বাহাদুরাবাদ, শিশওয়াল, মিঠাখাল, আলমগিরপুর, কায়াখা, গিলাণ্ড, টাউণ্ড, দ্বারকা, কিনডারখেন্দ, প্রভাস, মাটিয়ালা, মোটা, রোজড়ি, নাগওয়াদা, আমরাকলা, জেকডা, শূজনপুর, কানাসুতারিয়া, মেহগাওন, কাপড়খোদা, ও সবলদা। এ ছাড়া, তাম্রান্দ্র-যুগের সভ্যতার নিদর্শন আমরা পেরেছি—জালকিলা, নোয়া, মানোটি, দৈমাবাদ, ও পশ্চিম

বঙ্গে মহিষদল, বাণেশ্বরভাঙা, পাণ্ডুরাজার ঢিবি প্রভৃতি স্থান থেকেও। ১৯১৯-৩১ খ্রীষ্টাব্দে আমি যখন কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের বৈতনিক গবেষক হিসাবে সিদ্ধু সভ্যতা সম্বন্ধে অধ্যয়ন করেছিলাম, তখন আমার প্রতিবেদনের প্রথম অঙ্কচ্ছেদেই আমি বলেছিলাম, “এ সম্পর্কে যুক্তি নিয়ে একথা বলা যেতে পারে যে পরবর্তীকালে অনুরূপ সভ্যতার নিদর্শন গঙ্গা-উপত্যকাতেও পাওয়া যেতে পারে, যার দ্বারা প্রমাণিত হবে যে এ সভ্যতা উত্তর ও প্রাচ্য ভারতেও বিস্তার লাভ করেছিল।” ( “In this connection one may hazard the opinion that similar discoveries may later on be made in the Ganges Valley to indicate the extension of this civilization in upper and Eastern India.” ) আজ খননকার্যের ফলে আমার সেই অনুমান বাস্তবে পরিণত হয়েছে। কেননা, এই সভ্যতার নিদর্শন আমরা বর্ধমান জেলার পাণ্ডুরাজার ঢিবি, বীরভূম জেলার মহিষদল প্রভৃতি স্থানেও পেয়েছি।

পাকিস্তানের যে যে স্থানে এই সভ্যতার নিদর্শন পাওয়া গিয়েছে, তার মধ্যে আছে—হরপ্পা, মহেন্দোদারো, সরাইখোলা, গুমলা, মুণ্ডীগাক, রানাঘুনতাই, ডাবরকোট, ডামরসাদাভ, বাহুলপুর, কোটদিজি, চান্দ-ধারো, কুল্লি, বালাকোট, আল্লাহদিন ও আমরি। ১৯৭২ খ্রীষ্টাব্দে পাকিস্তানের প্রাকৃতিক বিভাগের মহম্মদ শরীফ দক্ষিণ-পূর্ব সিদ্ধু প্রদেশেও হরপ্পা সভ্যতার বহু বসতি আবিষ্কার করেন।

## হুই

এরূপ অনুমান করবার সপক্ষে যথেষ্ট কারণ আছে যে, সিদ্ধুসভ্যতা, আর্ধসভ্যতার দ্বায় আগন্তুক সভ্যতা ছিল না। এ সভ্যতার উদ্বেষ ও বিকাশ ভারতেই ঘটেছিল। মূলগতভাবে সিদ্ধুসভ্যতা ছিল তাত্ত্বিক-যুগের সভ্যতা, তার মানে প্রস্তর-যুগের শেষে এই সভ্যতার ধারকদের মধ্যে তামার ব্যবহার প্রচলিত হয়েছিল। অবিচ্ছিন্ন ধারাবাহিকতার সঙ্গে প্রস্তর-যুগ থেকে তাত্ত্বিক যুগ পর্যন্ত স্তরবিজ্ঞান আমরা হরপ্পা পাই। প্রস্তর-যুগের যে স্তর থেকে তাত্ত্বিক-যুগের উদ্ভব হয়েছিল, তাকে আমরা নবোপলীয় যুগের সভ্যতা বলি। এই নবোপলীয় যুগেই মানুষ প্রথম কৃষিকর্ষণ ও স্থায়ী বসতি স্থাপন শুরু করে। তা ছাড়া, নবোপলীয়

যুগের মানুষেরা পশুপালন করত, মৃৎপাত্র তৈরি করত, বস্ত্রবয়ন করত ও নিজেদের নিত্যনৈমিত্তিক প্রয়োজন মেটাবার জন্য যে সকল আয়ুধ বা যন্ত্রাদি ব্যবহার করত, সেগুলোকে বেশ মন্থন বা পাণিশ করত। বস্তুতঃ নবোপলীয় যুগেই প্রথম সভ্যতার সূচনা হয়।

এখন প্রশ্ন উঠতে পারে, হরম্মা সভ্যতা যদি প্রাক্ হরম্মীয় যুগের নবোপলীয় সভ্যতারই স্বাভাবিক পরিণতি হয়, তা হলে নবোপলীয় সভ্যতার উন্মেষ কোথায় ঘটেছিল? কিছুদিন আগে পর্যন্ত পণ্ডিতমহলে এ সম্বন্ধে বিভ্রান্তি ছিল। প্যালেস্তাইনের 'ডেড সা' উপত্যকায় জেরিকো নামক স্থানে একটি প্রাচীন নবোপলীয় গ্রাম আবিষ্কৃত হয়েছিল। রেডিয়ো-কার্বন-১৪ পরীক্ষায় এর বয়স নির্ণীত হয় খ্রীষ্টপূর্ব ৭০০০ অব্দ। এখানে নবোপলীয় ও প্রত্নোপলীয় যুগদ্বয়ের সন্ধিক্ষেত্রের (mesolithic) অব্যাদি পাওয়া যায়। এই সন্ধিযুগের বয়স প্রায় ৮০০০ খ্রীষ্টপূর্বাব্দ। সুতরাং এ থেকে অনুমান করা হয় যে, খ্রীষ্টপূর্ব অষ্টম সহস্রকে জেরিকোতেই নবোপলীয় যুগের সভ্যতার উদ্ভব ঘটেছিল। ইরাকের জারমো ও ইরানের টেপি সবার নামক স্থানদ্বয় থেকেও খ্রীষ্টপূর্ব ৭০০০ থেকে ৬৫০০ অব্দের মধ্যকার দুটি নবোপলীয় যুগের গ্রামের সন্ধান পাওয়া যায়। এসব প্রমাণের ভিত্তি থেকে সিদ্ধান্ত করা হয়েছিল যে, নবোপলীয় যুগের কৃষ্টি নিকট প্রাচীতেই উদ্ভূত হয়ে জগতের অন্তর্য ছড়িয়ে পড়েছিল। কিন্তু সাম্প্রতিক কালের খনন এবং রেডিয়ো-কার্বন-১৪ পরীক্ষা থেকে আমরা জানতে পেরেছি যে নিকট-প্রাচীর সমসাময়িক কালেই বা তার কিছু আগে নবোপলীয় গ্রাম খাইল্যাণ্ডেও ছিল। আরও জানতে পারা গিয়েছে যে, নিকট-প্রাচীর নবোপলীয় মানুষদের আগেই জাপানের আদিম অধিবাসীরা মৃৎপাত্র তৈরি করতে জানত। (১৯৭৫ খ্রীষ্টাব্দের অক্টোবর মাসের 'বীডাস ডাইজেস্ট' পত্রিকায় প্রকাশিত রোনাল্ড শিলারের "কোথায় সভ্যতার সূচনা হয়েছিল?" নিবন্ধটি দেখুন)। এখন এটা একরকম প্রায় স্বীকৃতই হয়ে গিয়েছে যে নবোপলীয় যুগের কৃষ্টি জগতের একাধিক স্থানে উদ্ভূত হয়েছিল। ভারতে আমরা প্রত্নোপলীয় ও নবোপলীয় যুগের বহু কৃষ্টি-কেন্দ্র আবিষ্কার করেছি। সুতরাং ভারতের নবোপলীয় যুগের কৃষ্টি যে দেশজ প্রত্নোপলীয় যুগের কৃষ্টি থেকেই উদ্ভূত, সে সম্বন্ধে কোন সন্দেহ নেই। (অতুল শ্রম, 'ভারতের নৃতাত্ত্বিক পরিচয়' ১৯৮৮ খ্রঃ)

## ডিন

প্রাক-হরপ্পা সভ্যতার সঙ্গে সংশ্লিষ্ট অল্প কৃষ্টিসমূহ সম্বন্ধে আলোচনা করে আমরা আবার ভারতের অল্প জায়গার প্রাপ্ত নবোপলব্ধ ও তাত্ত্বিক-সভ্যতার কথায় ফিরে আসব।

আমরা প্রথমেই আরম্ভ করব সিদ্ধ উপত্যকার পশ্চিমে অবস্থিত বেলুচিস্তান ও আফগানিস্তানের কথা নিয়ে। সিদ্ধুসভ্যতার অল্প প্রবেশ পশ্চিম দিক থেকে হয়েছিল কিনা, সেটা নির্ণয় করবার জন্য বেলুচিস্তান ও আফগানিস্তানের প্রাচীন সভ্যতাসমূহের বিষয় আলোচনা দরকার। বেলুচিস্তানে সবচেয়ে প্রাচীন যে বসতির সন্ধান পাওয়া গিয়েছে, তা উত্তর বেলুচিস্তানে অবস্থিত কিলিগুল মহম্মদ নামক স্থানে ৩০০ ফুট লম্বা ও ১৮০ ফুট চওড়া এক টিবি। এখানে ১৯৫০ খ্রীষ্টাব্দে ফেয়ারসারভিস ( W. A. Fairservis ) কর্তৃক খননের ফলে, আমরা কয়েকটি প্রত্নতাত্ত্বিক স্তর পেয়েছি। প্রথম যুগের স্তরে (তার মানে সকলের ডলার স্তরে) একটি রান্নার জায়গার কাছে আমরা যে সব জব্যাদি পেয়েছি রেডিয়ো-কার্বন-১৪ পরীক্ষার দ্বারা তাদের বয়স নির্ণীত হয়েছে খ্রীষ্টপূর্ব ৩৬৮৮ থেকে ৩৭১২ অব্দ। তার আরও দশ হাত নিচের স্তরে আমরা যে সব নিদর্শন পেয়েছি, তা থেকে দেখা যায় যে ওই জায়গার অধিবাসীরা গৃহপালিত পশু হিসাবে মেষ, ছাগল ও গরু পুখত ও কাঁচা মাটির ইট দিয়ে ঘর তৈরি করত। তাদের ব্যবহৃত জব্যাদির মধ্যে যা পাওয়া গিয়েছে, তা হচ্ছে--পাথরের ছুরির ফলা, বর্ষণ দ্বারা চূর্ণ বা মন্ডন করবার পাথর ইত্যাদি। কিন্তু ধাতু-নির্মিত কোন জব্যাদি পাওয়া যায়নি। এর উপরের যুগের ( তার মানে দ্বিতীয় যুগের ) কৃষ্টির মধ্যে আমরা নতুন বিশেষ কিছু লক্ষ্য করি না, তবে তারা খুব নিকট ধরণের হাতে গড়া যুগপাত্র তৈরি করত। তা থেকে আমরা বুঝতে পারি যে, প্রথম যুগের কৃষ্টি ছিল, প্রাক-যুগপাত্র যুগের লোকদের, আর দ্বিতীয় যুগের কৃষ্টি ছিল যুগপাত্র তৈরির যুগের লোকদের। আরও উপরের স্তরে এসে আমরা প্রথম তামার ব্যবহার লক্ষ্য করি। তবে শুধু লোকেরা যুগপত্র হাতে ও চক্রে সুন্দরভাবে যুগপাত্র তৈরি করা শিখে ফেলেছিল। ওই সকল যুগপাত্রের উপর লাল ও কালো রঙের জ্যামিতিক নক্সা আঁকা হত। এখানে বলা দরকার যে ব্রিগেডিয়ার রস ( Brigadier F. J. Ross ) উত্তর বেলুচিস্তানের রাণা যুগাইয়ে ( কিলিগুল মহম্মদের পূর্ব দিকে )

খননকার্য ( ১৯৪৬ ) চালিয়ে যেসব নিদর্শন পেয়েছিলেন, তার সঙ্গে আমরা কিলিগুল মহম্মদের দ্বিতীয় ও তৃতীয় পর্বের কৃষ্টির সম্পর্ক লক্ষ্য করি। এখানেও হাতে-গড়া মৃৎপাত্র ও মেঘ, ছাগল, গাধা ও ভারতীয় বৃষের অস্থি পাওয়া গিয়েছে। মধ্য বেলুচিস্তানের আঞ্জিরা ও সিন্ধা-ডামব-এ কুমারী ডি কার্ডি (Miss B. De. Cardi) যে খননকার্য (১৯৬৫) চালিয়েছিলেন, তা থেকেও আমরা কিলিগুল মহম্মদ-এর কৃষ্টির অল্পরূপ কৃষ্টির পরিচয় পাই। এ থেকে বুঝতে পারা যায় যে, বেলুচিস্তানের বিভিন্ন স্থানের কৃষ্টির মধ্যে একটা ঐক্য ছিল। শুধু তাই নয়। আফগানিস্তানের মুণ্ডিগাক-এ জে. এম. কাসাল (J. M. Casal) কর্তৃক যে খননকার্য ( ১৯৫৫ ) হয়েছিল, তা থেকেও বেলুচিস্তানের কিলি-গুল মহম্মদ-এর অল্পরূপ কৃষ্টিসমূহের পরিচয় পাওয়া গিয়েছে। এসব থেকে অনেকে অনুমান করেন যে, দক্ষিণ আফগানিস্তান ও কান্দাহারের সমতলভূমির মাঝখান দিয়ে যে প্রাচীন বাণিজ্য-পথ ছিল, সেই পথ দিয়েই এই কৃষ্টি পশ্চিম থেকে আফগানিস্তান ও বেলুচিস্তানে প্রবেশ করেছিল। তবে এ কথা এখানে বলা প্রয়োজন যে, এরূপ সিদ্ধান্ত কোন প্রত্নতাত্ত্বিক জ্যোতিষের রেডিয়ো-কার্বন-১৪ পরীক্ষার ভিত্তিতে করা হয়নি। অবশ্য মুণ্ডিগাকের তৃতীয় যুগের ( ডালা থেকে উপরের দিকে ) আমরা তামা ও তাম্রের ( মনে হয় থাইল্যান্ড থেকে খাঙালী বণিকরা নিয়ে যেত ) ব্যবহার ও মাটির তৈরী ভারতীয় ককুদ্বিংশিষ্ট বসন ও নিকৃষ্ট ধরনের ছোট ছোট স্ত্রীমূর্তি পাই। তা থেকে এ সভ্যতার ভারতীয় চরিত্রই ইঙ্গিত করে। মুণ্ডিগাকের চতুর্থ স্তরে ( আবার স্মরণ করিয়ে দিই—স্তরবিস্তার নিচের থেকে উপর দিকে করা হচ্ছে ) আমরা এক বৈশ্ববিক পরিবর্তন লক্ষ্য করি। দেখি যে এই যুগের লোক গুরুশ্রিত প্রাকার-বেষ্টিত নগরে বাস করছে এবং উচ্চ টিবির উপর রৌদ্র দক্ষ ইটের মন্দির নির্মাণ করেছে। প্রমাণ পাওয়া যায় যে, নগরটি হ্রবার ধ্বংসপ্রাপ্ত হয়েছিল, এক হ্রবারই নগরটিকে পুনর্নির্মিত করা হয়েছিল। এরা মৃৎপাত্রের ওপর লাল প্রলেপ দিয়ে, তার ওপর নানারকম স্বভাবজাত অলঙ্করণ করত। মৃৎপাত্রের ওপর এই সব অলঙ্করণের মধ্যে দেখতে পাওয়া যায়—পাখী, বস্ত্রহীন, বসন ও অস্ত্র পাভা। ক্ষুদ্রকায়ী মৃৎময়ী মূর্তিও বহু পাওয়া গিয়েছে। এ সবার ভিত্তিতে মুণ্ডিগাকের এই চরম যুগকে হরপ্পা-সভ্যতার সমসাময়িক বলে ধরা হয়েছে, তবে এ সম্বন্ধে কোন রেডিয়ো-কার্বন ১৪ পরীক্ষা করা হয়নি।

এবার আমরা প্রাক্-হরগা যুগের কৃষ্টি সম্বন্ধে কিছু আলোচনা করব। স্বভাবতই মনে হতে পারে যে, বেলুচিস্তান ও আফগানিস্তানের প্রাক্-হরগীয় সভ্যতাই পাঞ্জাব ও সিন্ধুপ্রদেশে অনুপ্রবেশ করেছিল। কিন্তু এরূপ অনুমানের প্রতিফুলে একটা মন্ত বড় অন্তরায় হচ্ছে—করাচির নিকট প্রাপ্ত নবোপলীয় যুগের কৃষ্টির কিছু নিদর্শন। এই কৃষ্টির বয়স বেলুচিস্তান ও আফগানিস্তানের নবোপলীয় যুগের কৃষ্টির চেয়ে অনেক প্রাচীন। সুতরাং বেলুচিস্তান ও আফগানিস্তানের নবোপলীয় যুগের সভ্যতার অনুপ্রবেশ যদি পাঞ্জাব ও সিন্ধুপ্রদেশে ঘটত, তা হলে পরিস্থিতিটা অনেকটা ইংরেজী প্রবচন ‘ঘোড়ার আগে গাড়ির’ (the car before the horse) মত দাঁড়াত।

বস্তুতঃ আমরা, কোটদিল্লি, হরগা ও কালিঙ্গনে আমরা প্রাক্-হরগা যুগের সভ্যতার যে সব নিদর্শন পেয়েছি, তা থেকে পরিষ্কার প্রতীয়মান হয় যে স্বতন্ত্রভাবে প্রাক্-হরগীয় সভ্যতার উদ্বেগ ভারতেই হয়েছিল। এ সম্পর্কে আমাদের একটা বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা আছে, কেননা এখানেই ননীগোপাল মজুমদার ১৯২৯ খৃষ্টাব্দে প্রথম প্রাক্-হরগীয় যুগের সভ্যতার অবশেষ উন্মোচন করেন। আমাদের প্রাক্-হরগীয় সভ্যতাকে দুটি যুগে বিভক্ত করা হয়। প্রথম যুগের আবার চারটি পর্ব ছিল। সবচেয়ে প্রাচীনতম পর্বে ঘরবাড়ির অস্তিত্বের কোন চিহ্ন খরিলক্ষিত হয়নি। মাত্র কয়েকটি নালা, মৃৎপাত্র ও মাটির তলায় সংরক্ষণের জন্য কিছু জালা পাওয়া গিয়েছিল। মৃৎপাত্রগুলি সবই হাতে গড়া, এবং সবগুলিরই অলঙ্করণ এক রঙের, যদিও দুই রঙেরও কিছু পাওয়া গিয়েছে। এই স্তর থেকে পাথরের তৈরী ছুরির ফলা, পাথরের গুলি (বোধ হয় গুলতিতে ব্যবহৃত হত) ও কয়েকটা তামা ও ব্রহ্মের টুকরা পাওয়া গিয়েছে। এ ছাড়া আর কিছু পাওয়া যায়নি। অবিস্মরণ্যভাবে দ্বিতীয় পর্বের সূচনা হয়েছিল। এই স্তরে কাদামাটি দিয়ে তৈরী ইটের ঘরবাড়ির অস্তিত্ব দেখা যায়। এই যুগের মৃৎপাত্র, ছুরির ফলা ও অস্ত্রাদি যন্ত্রাদি উন্নত পদ্ধতিতে তৈরী হত। তৃতীয় পর্বে এ সভ্যতা অনেক উন্নত রূপ ধারণ করেছিল। ঘরবাড়ি কাদামাটির ইট ও পাথর দিয়ে তৈরী হত এক বাড়িগুলো উঁচু পাটাতনের ওপর স্থাপিত হত। এ ছাড়া, এ যুগে চক্রে প্রস্তুত নানা রকমের মৃৎপাত্রও



তৈরী হত ও তার ওপর নানা রঙের (যথা বাদামি ও কালো, গেক্সা বা গোলাপির উপর কমলা লেবুর রঙের) জ্যামিতিক নকশা আঁকা হত। বৈবয়িক সম্পদের মধ্যে আগেকার যুগের মতই পাথরের ছুরির ফলা, ছাড়েঁর তৈরী ‘পয়েন্ট’ ইত্যাদি লক্ষিত হয়। প্রথম যুগের মতই এ পর্বে আমরা ওই কুটির ধারাবাহিকতা দেখতে পাই, তবে এই যুগেরই মৃৎপাত্রের ওপরে আমরা সুন্দরভাবে আঁকা ভারতীয় বলীবর্দ ও অস্ট্রাল চতুষ্পদ জন্তুর (বোথ হয় চিতা-বাঘ, কি কুকুর) বিষয়বস্তুও পাই। এ ছাড়া, আমরা, গরু, ছাগল, মেঘ ও পাখার কঙ্কালান্বিত অংশবিশেষও এখানে থেকে পেয়েছি। শস্তের মধ্যে হরকমের গম ও ধবও পাওয়া গিয়েছে। আরও পাওয়া গিয়েছে—খেজুর, তিল, মটর কলাই ইত্যাদি। কোন রকম ভাবে বিচ্ছিন্ন না হয়েই আমরা দ্বিতীয় যুগের অভ্যাস ঘটেছিল। এই যুগের প্রথম ছুটি পর্বে আমরা-রীতিতে গঠিত মৃৎপাত্রের সঙ্গে আমরা হরপ্পা-রীতিতে তৈরী মৃৎপাত্রও পাই। সুতরাং এটাকে আমরা এক যুগের সভ্যতা থেকে আর এক যুগের সভ্যতার সন্ধিযুগ বলতে পারি।

আমরি থেকে প্রায় ১০০ মাইল উত্তর-পূর্বে কোটদিজি অবস্থিত (মহেঞ্জোদারো থেকে সামান্য পূর্বে)। তার মানে কোটদিজিও খয়ের-পুর বিভাগে অবস্থিত। এখানে ১৯৫৫-৫৭ খ্রীষ্টাব্দে পাকিস্তানের প্রাক-তত্ত্ব-বিভাগের ড. এফ. এ. খান কর্তৃক খননকার্য চালিত হয়। এখানেও আমরা মত একটা পাহাড়ের পাদদেশে কঠিন জমির ওপরই ঘরবাড়ি তৈরি হয়েছিল, এক বসতিটি সুরক্ষিত করা হয়েছিল ১২ থেকে ১৪ ফুট উঁচু প্রাকার দিয়ে বেষ্টিত করে। এই বেটনীর মধ্যে ১৭ ফুট গভীর তলায় বসতির লক্ষণ পাওয়া গিয়েছে। তার মধ্যে উপরের দশ ফুট স্তরের মধ্যে কাদামাটি ও পাথর দিয়ে গাঁথা ঘরবাড়ি পাওয়া গিয়েছে। বৈবয়িক বস্তুর মধ্যে এখানে আমরা পাই—হস্তচালিত জাঁতা, খল-ছুড়ি, গোলক ও একটি সুন্দর মাটির তৈরি বলীবর্দ। আমরা তৈরি কোন বস্তু পাওয়া যায়নি, তবে ত্র্যক্ষের তৈরি একগাছা বানার ভয়াংশ পাওয়া গিয়েছে। মৃৎপাত্রসমূহ চক্রেই তৈরি করা হত, এক তার উপর পিঙ্গল রঙের সাদামেটে রেখাঙ্কিত (প্রথম সরল রেখা, তারপর ঢেউ খেলানো রেখা) বা আরও পরে মাছের আঁশের মত নকশা (যা আমরা হরপ্পাতেও দেখতে পাই) আঁকা হত। তাছাড়া, মৃৎপাত্রের আকারের একটা

বিবর্তন আমরা এখানে লক্ষ্য করি। কোটদিজিতে হু-চুবার ভীষণ অগ্নিকাণ্ড ঘটেছিল, এবং এই অগ্নিকাণ্ডের পর আমরা সেখানে হরপ্পা কৃষ্টিরই প্রাধান্য লক্ষ্য করি। এই অগ্নিকাণ্ড থেকে মনে হয়, এরা হরপ্পা কৃষ্টির ধারকগণ কর্তৃক আক্রান্ত হয়েছিল, এবং তাদের দ্বারাই বিধ্বিত হয়েছিল। রেডিয়ো-কার্বন-১৪ পরীক্ষা দ্বারা জানা গিয়েছে যে, কোটদিজিতে প্রথম বসতি শুরু হয়েছিল খ্রীষ্টপূর্ব ২৬০৫ অব্দে এবং খ্রীষ্টপূর্ব ২০২০ অব্দের কাছাকাছি সময়ে দ্বিতীয় বার অগ্নিকাণ্ড ঘটেছিল।

কোটদিজির ৩০ মাইল পশ্চিমে মহেঞ্জোদারো অবস্থিত। আগেই বলা হয়েছে যে এখানে প্রাক্-হরপ্পা যুগের কোন নিদর্শন খনন করে বের করা সম্ভবপর হয়নি। কিন্তু পণ্ডিতমহল মত প্রকাশ করেছেন, যে, এখানেও আমরা বা কোটদিজির অনুরূপ প্রাক্-হরপ্পীয় যুগের কৃষ্টির প্রাচুর্য্যাব ছিল। চাহুথারোতেও সেরূপ কৃষ্টির প্রাচুর্য্যাবের কথা তাঁরা বলেছিলেন। আর হরপ্পাতে তো প্রাক্-হরপ্পীয় যুগের যুৎপাত্র ও অস্ত্রাস্ত্র নিদর্শন পাওয়া গেছে। কোটদিজির প্রাক্-হরপ্পীয় সংস্কৃতির সঙ্গে সরাই-খোল, আমরি, হরপ্পা, ভূতবৈনিওয়াল, স্পিনামুগুই, পেরিয়ালে মুগুই ও কালিবঙ্গনের প্রাক্-হরপ্পীয় কৃষ্টির একটা জাতিত্ব আমরা লক্ষ্য করি।

কিন্তু মহেঞ্জোদারোতে প্রাক্-হরপ্পা কৃষ্টির সম্ভাব্যতা সম্বন্ধে আমার মনে সন্দেহ জাগে। আগেই বলেছি যে, রেডিয়ো-কার্বন-১৪ পরীক্ষার পর হরপ্পা সভ্যতার বয়স নির্ণীত হয়েছে খ্রীষ্টপূর্ব ২২৪৫ অব্দ থেকে খ্রীষ্টপূর্ব ১৯৬০ অব্দ পর্যন্ত, আর মহেঞ্জোদারোর বয়স নির্ণীত হয়েছে খ্রীষ্টপূর্ব ১৯৬০ অব্দ থেকে খ্রীষ্টপূর্ব ১৯৫০ অব্দ পর্যন্ত। সুতরাং যদি আমরা অনুমান করি যে, আগন্তুক অধ্যয়ন কর্তৃক বিপর্যস্ত হবে খ্রীষ্টপূর্ব ১৯৬০ অব্দ নাগাদ হরপ্পাবাসিগণই ৫০০ মাইল দক্ষিণে সরে গিয়ে মহেঞ্জোদারো নগরীতে গিয়ে বাস করছিল, তা হলে আমাদের অনুমান কি একেবারেই ভুল হবে? ১৯৬৪ খ্রীষ্টাব্দে জর্জ এক্ ডেলস test boring দ্বারা বর্তমান উপরের স্তর থেকে ৩৫ ফুট গভীরে মানুষের বসতির সন্ধান পেয়েছেন। কিন্তু তা পৃথক কৃষ্টির মানুষের বসতি।

হরপ্পা থেকে ১২০ মাইল দক্ষিণপূর্বে ও কোটদিজি থেকে ৩০০ মাইল পূর্ব উত্তর-পূর্বে অবস্থিত কালিবঙ্গন। এখানকার সভ্যতাও প্রাক্-হরপ্পা সভ্যতা থেকে উদ্ভূত হয়েছিল। ১৯৫৯ খ্রীষ্টাব্দ থেকে এখানে

খননকার্য শুরু করা হয়। কোটদিজি এক হরপ্পার মত এখানেও নগর-  
 দুর্গের তলায় প্রাক-হরপ্পার যুগের কৃষ্টির নিদর্শন পাওয়া গিয়েছে।  
 এখানে প্রাক-হরপ্পার যুগের গৃহনির্মাণের পাঁচটি অন্তর্দৃশ্য লক্ষ্য করা  
 যায়। এখানকার লোকেরা ঘরবাড়ি সবই কাদাশাটীর ইট দিয়ে তৈরী  
 করত। ঘরের মেঝেতে ও মেঝের নীচে উনুন তৈরী করত। এ যুগের  
 ইটগুলির আকার একই রকমের, তবে পরবর্তী হরপ্পা যুগীয় ইটের  
 আকার থেকে স্বতন্ত্র। বসতিটা অদৃশ্য ইটের প্রাকার দিয়ে বেষ্টিত  
 ছিল। বৈবয়িক বস্তুর মধ্যে পাথরের তৈরী ছুরির কলা ও করাতের  
 ছায়া দাঁত-ওয়ালা কলা পাওয়া গিয়েছে। এ ছাড়া, পাওয়া গিয়েছে  
 ছাতের শাঁখা, নরম পাথরের গুটি দিয়ে তৈরী গলার হার ইত্যাদি।  
 তামা ও ব্রঞ্জের অল্পপরিমাণে লক্ষিত হয়, যদিও একটা তামার বালা  
 ও একটা কুঠার পাওয়া গিয়েছে। নানারকম কালো-ও-লাল রঙের  
 (black and red ware) (লাল রঙের মৃৎপাত্রের ওপর কালো রঙের  
 চিত্রণ) মৃৎপাত্রও পাওয়া গিয়েছে। তবে তাদের আকার ও অঙ্কিত  
 বিষয়বস্তু আমরা ও কোটদিজি থেকে স্বতন্ত্র। কিছু অঙ্কন হরপ্পা-  
 যুগীয় অঙ্কনের আগমনও সূচনা করে। রেভিরো-কার্বন ১৪ পরীক্ষার ফলে  
 কালিবঙ্গনের প্রাক-হরপ্পার যুগের বয়স খ্রীষ্টপূর্ব ২৩৭০ অব্দ থেকে ২১০০  
 অব্দ নির্ণীত হয়েছে। কালিবঙ্গনে হরপ্পা-যুগীয় সভ্যতার সূচনা হয়েছিল  
 খ্রীষ্টপূর্ব ২১০০ অব্দ থেকে ২০০০ অব্দের মধ্যে। তার মানে, কালি-  
 বঙ্গনের হরপ্পা যুগের সূচনা প্রায় কোটদিজির হরপ্পা যুগের সূচনার  
 সমসাময়িক। এখানে উল্লেখ করা যেতে পারে, ১৯৫০-৫৩ খ্রীষ্টাব্দে  
 ঘগ্গর ও তার শাখা নদীসমূহের উপত্যকার কালিবঙ্গনের প্রাক-হরপ্পার  
 যুগের অনুরূপ মৃৎপাত্রসমূহ পাওয়া গিয়েছিল। তখন এই সংশ্লিষ্ট  
 সংস্কৃতির নামকরণ করা হয়েছিল ‘সোথি কৃষ্টি’। সোথি কৃষ্টির বয়স  
 নির্ণীত হয়েছে খ্রীষ্টপূর্ব ২৩০০ থেকে ১৭৫০ অব্দ পর্যন্ত। এই পূর্বগামী  
 কৃষ্টি দক্ষিণ পাকিস্তান ও সিন্ধু-প্রদেশ থেকে নর্মদা নদীর মোহনা পর্যন্ত  
 ও পূর্বদিকে গঙ্গা-যমুনা উপত্যকা পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল। মৃৎপাত্রের  
 প্রমাণ থেকে বুঝতে পারা যায় যে, রাজস্থানের ‘বনস’ কৃষ্টি (২০০০-  
 ১২০০ খ্রীষ্টপূর্বাব্দ) হরপ্পার ও উত্তর-হরপ্পার সংস্কৃতির মধ্যে যোগসূত্র  
 স্থাপন করেছিল।

উপরে যে আলোচনা করা হল, তা থেকে প্রতীয়মান হয় যে,  
 সিন্ধু—৪

বেলুচিস্তান ও আফগানিস্তানেও মানুষের বসতি ছিল। কিন্তু ঋষ্টপূর্ব তৃতীয় সহস্রকের প্রারম্ভে এক সম্পূর্ণ নিজস্ব বৈশিষ্ট্যমূলক কৃষ্টির অভ্যুত্থান ঘটে আমরিতে। নানারকম বিবর্তনের ভিতর দিয়ে আমরি কৃষ্টিই হরম্মা কৃষ্টিতে প্রস্ফুটিত হয়। আমরা আগেই উল্লেখ করেছি যে, হরম্মা কৃষ্টির অভ্যুদয়ের পূর্বে আমরি ও কোটদিজি এই উভয় স্থানেই অগ্নিদন্ড হয়েছিল এবং এই অগ্নিকাণ্ডের পরই আমরিতে হরম্মা কৃষ্টির পত্তন ঘটে। সুতরাং এ থেকে বোঝা যায় যে হরম্মা কৃষ্টি সিন্ধু উপত্যকাতে ক্রমশঃ বিস্তৃতি লাভ করছিল।

### পাঁচ

নবোপলীয় ও ত্রয়োপলীয় যুগের কৃষ্টির অভ্যুদয় ও বিকাশ যে মাত্র সিন্ধু উপত্যকা ও রাজস্থানের কালিবঙ্গন প্রভৃতি স্থানেই ঘটেছিল, তা নয়। প্রাক্-হরম্মীয় সভ্যতার নিদর্শন আমরা ভারতের অন্তঃপ্রদেশে পেয়েছি। কিন্তু সে প্রসঙ্গে আসবার আগে কৃষ্টির প্রারম্ভ থেকে নবোপলীয় যুগের অভ্যুদয় পর্যন্ত ভারতে কৃষ্টির একটা সংক্ষিপ্ত বিবরণ দেওয়া দরকার। নবোপলীয় যুগের অভ্যুদয় ঘটেছিল ঋষ্টপূর্ব সপ্তম বা অষ্টম সহস্রকে। তার মানে সেটা হচ্ছে আজ থেকে মাত্র আট-দশ হাজার বছর আগে। তার আগে কয়েক লক্ষ বছর ধরে মানুষ প্রত্নোপলীয় যুগের কৃষ্টির ধারক ছিল। তবে গোড়ার দিকের মানুষরা আজ জগৎ থেকে লুপ্ত হয়ে গিয়েছে। বর্তমান মানুষ যে মানবগোষ্ঠী থেকে (Cro-magnons) উদ্ভূত, তার আবির্ভাব হয়েছিল মাত্র ৪০,০০০ বৎসর পূর্বে। তখন প্রত্নোপলীয় যুগ চলছে।

প্রত্নোপলীয় যুগের মানুষ প্রধানতঃ শিকার ও ফলমূল আহরণের উপর নির্ভর করে জীবন ধারণ করত। তবে তারা নদীর ধারে বা সমুদ্রের উপকূলে বাস করত, তারা বোধ হয় গোড়া থেকেই মাছ খেতে আরম্ভ করেছিল। তবে তারা ঠিক সনাক্তবদ্ধ হয়ে বাস করত না। ‘পরিবার’ বা ‘পরিবারপুঞ্জই’ তাদের পরম্পরের মধ্যে বন্ধনের ভিত্তি ছিল। তাদের মধ্যে কোন স্থায়ী বসতিও ছিল না। তার মানে, ভারতের আদি ও মধ্য প্রত্নোপলীয় যুগের লোকেরা বাসাবরের জীবন যাপন করত। শিকারযোগ্য পশু ও

আহরণীয় কলমুল এক জায়গায় নিশেবিত্ত হয়ে গেলে তারা আবার অপর নতুন জায়গাতে যেত। প্রত্নোপলীয় যুগের বিশাল সময়কালকে তিনভাগে ভাগ করা হয়—আদি, মধ্য ও অন্তিম। পশ্চিম শিকারের ক্ষয় প্রত্নোপলীয় যুগের লোকেরা পাথরের তৈরী আয়ুধ ব্যবহার করত। আদি প্রত্নোপলীয় যুগের সময়কালের মধ্যে আয়ুধ নির্মাণের কারিগরি বিদ্যার বিশেষ কোন পরিবর্তন লক্ষিত হয় না। এটা লক্ষিত হয় মধ্য ও অন্তিম প্রত্নোপলীয় যুগে। এই দুই যুগের মানুষ নানা রকমের আয়ুধ তৈরী করতে আরম্ভ করে।

### ছয়

ভারতে প্রত্নোপলীয় যুগের আয়ুধ আবিষ্কার করেন ব্রুস ফুট (Bruce Foote), কিং (King), ওলডাম (Oldham) ও অ্যান্ড্রু ম্যাকজের নিকটে পল্লবরম নামক জায়গায়। তারপর প্রত্নোপলীয় যুগের আয়ুধ আবিষ্কৃত হয় ভারতের অ্যান্ড্রু জায়গায়, যথা—পাকিস্তানের রাওলগিণ্ডি জেলার সোহান-এ, ও ভারতের মাদ্রাজ, গুজরাট, মহারাষ্ট্র, অন্ধ্রপ্রদেশ, মধ্যপ্রদেশ, রাজস্থানের অনেক জায়গায়, ওড়িশার ময়ুরভঞ্জ জেলায়, বিপাশা ও বনগঙ্গা নদীর উপত্যকায়, কৃষ্ণা, সবরমতী, মহি, ওরঙ্গ ও নর্মদা নদীসমূহের উপত্যকায়, উত্তরপ্রদেশের রিহগ নদীর অববাহিকায় ও পশ্চিমবঙ্গের নানা স্থানে। বিলাসপুর, দৌলভপুর, দেহরা, গুলার ও নালাগড় প্রত্নোপলীয় যুগের সংস্কৃতির বিশিষ্ট কেন্দ্র ছিল। গুলারে পাঁচটি স্তর আবিষ্কৃত হয়েছে, তার মধ্যে উপরের চারটি স্তরে আয়ুধ পাওয়া গিয়েছে। এই সম্পর্কে কুরমুল জেলার বিল্লমুগম গুহাপুঞ্জের উল্লেখ করা যেতে পারে। এইসকল গুহা হতে অশ্রীভূত জীবাবিহী ও অস্থিনির্মিত আয়ুধ পাওয়া গিয়েছে। প্রত্নোপলীয় যুগের কেন্দ্রসমূহে যেসকল আয়ুধ পাওয়া গিয়েছে, তার মধ্যে আছে হাত কুঠার, কাটবার যন্ত্র, ছুড়ির তৈরী আয়ুধ, চাঁচবার বা বসবার বস্ত্রফলক ইত্যাদি। অধিকাংশ আয়ুধই কোয়ার্টজাইট পাথরের তৈরী। যদিও প্রত্নোপলীয় যুগের আয়ুধ সবচেয়ে বেশ কিছু অল্পশীলন হয়েছে,

তবুও আমরা ভারতে প্রত্নোপলীয় মানবের কাহিনী সম্পূর্ণভাবে রচনা করতে সক্ষম হইনি। তবে বুঝতে পারা যায় যে, প্রত্নোপলীয় যুগের মানুষ নদীর ধারে বা নিকটে বাস করত, এবং 'পশু-পক্ষী' শিকার দ্বারা খাদ্য সংগ্রহ করত। যে সকল পাহাড়ে বরণা থাকত, সেসব পাহাড়ের গুহাতে ও পাহাড়ের উপর ছাউনি তৈরী করেও তারা বাস করত।

প্রত্নোপলীয় যুগের মধ্যম অন্তর্দর্শার আয়ুধসমূহ আমরা বিশেষ করে পেয়েছি মাদ্রাজের ভিক্টোরিয়ার জেলায়, সবারমতী নদীর উপত্যকায়, মহারাষ্ট্রের খান্ডিবলি ও অন্তান্ত স্থানে, গুজরাটে গোদাবরী নদীর নিম্ন-অববাহিকায়, নর্মদা ও মহি নদীর উপত্যকায়, মহীশূরের ব্রহ্মগিরিতে ও পশ্চিমবঙ্গের বিরভনপুরে।

নবোপলীয় যুগের আয়ুধসমূহ তৈরী করা হত গভীর রঙের আগ্নেয় শিলাখণ্ড দ্বারা। তা ছাড়া সেগুলোকে ঘর্ষণ দ্বারা মসৃণ করা হত। এইসকল আয়ুধের মধ্যে আছে কুঠার, বাটালি, পাথরের লাঠি, মসৃণকারী পাথর, ছাত্তির মাথা ইত্যাদি। নবোপলীয় যুগের সবচেয়ে প্রাচীন আয়ুধ ডক্টর এইচ. ডি টেরা (Dr. H. De Terra) কাশ্মীরের বুরবহমে আবিষ্কার করেন। বারো ফুট মাটি খনন করে তিনি তিনটি কুঠি পর্যায়ের সন্ধান পান। সবচেয়ে উপরের স্তরের বয়স হচ্ছে খ্রীষ্টীয় চতুর্থ শতাব্দী। তার পরবর্তী পর্যায় হচ্ছে হরগা-উত্তর যুগের। আর সবচেয়ে নীচের স্তর হচ্ছে নবোপলীয়। পরে বুরবহমে পুনরায় খনন করে জানতে পারা গিয়েছে যে, ওখানকার নবোপলীয় যুগের লোকেরা গর্তের মধ্যে বাস করত এবং গর্তে নামবার জন্ত সিঁড়ি তৈরী করত। তারা প্রস্তরনির্মিত কুঠার ও অস্থিনির্মিত আয়ুধসমূহ ও ধূসর রঙের মৃৎপাত্র ব্যবহার করত। নবোপলীয় যুগের আয়ুধ ও জব্যাসস্ত্রাসমূহ আরও যেসব জায়গায় পাওয়া গিয়েছে, তার অন্তর্ভুক্ত হচ্ছে উত্তর প্রদেশের হামিরপুর, এলাহাবাদ ও বান্দা জেলায় ও লখনউ জেলার নাগওয়ালে, মধ্যভারতের পান্ডুর, মধ্যপ্রদেশের সাগর জেলার গারহি মরিল। ও বুলুতেরাই প্রভৃতি জায়গায়, বিহারের হাক্কারবাগ, পাটনা, রাঁচি, সাঁওতাল পরগণা ও সিঁভুসে, পশ্চিমবঙ্গের বাঁকুড়া, বর্ধমান, মেদিনীপুর, দার্জিলিং ও নদীয়া জেলায়, আসামের গারো ও নাগ।

পাহাড় ও কাছাড় জেলায় ; অন্ধ্রপ্রদেশের রাইচুর ও ওয়ারাংগাল জেলায় , মহীশূরের বাঙ্গালোর ও চিত্তলজুর্গ জেলায় ; মাদ্রাজের অনন্তপুর, বেলারি, চিগলপেট, গুনটুর, উত্তর আর্কট, সালাম ও তাজোর জেলায় । মনে হয়, মহীশূর ও অন্ধ্রপ্রদেশই নবোপলীয় যুগের সংস্কৃতির কেন্দ্রমাণি ছিল । এখানকরে লোকেরা পরে কিছু কিছু সীমিত তামার ব্যবহার করতে শিখেছিল । উপরের বর্ণনা থেকে পরিষ্কার বুঝতে পারা যাচ্ছে যে ভারতের বিস্তৃত ভূখণ্ডে প্রত্নোপলীয় যুগ থেকে নবোপলীয় ও পরে তাম্রাশ্রা যুগ পর্যন্ত সভ্যতার একটা ধারা-বাহিকতা বিদ্যমান ছিল । কিন্তু প্রশ্ন থেকে যায় নবোপলীয় সভ্যতা কিভাবে হরপ্পীয় নগর সভ্যতার বিবর্তিত হয়েছিল ? পণ্ডিতগণ এ বিষয়ে বিশেষ কোন আলোকপাত করতে পারেন নি ।

### মৃত্যু

পূর্ব অল্পক্ষেত্রে বলা হয়েছে যে, অস্তিম প্রত্নোপলীয় যুগের মানুষ হয় পাহাড়ের উপর, আর তা নয়তো পাহাড়ের ছাওনির মধ্যে মাটির ঘর তৈরী করে বাস করত । তা ছাড়া কোন কোন জায়গায় আয়ুধ নির্মাণের কারখানাও পাওয়া গিয়েছে । তা থেকে বুঝতে পারা যায় যে, সে যুগের মানুষ সম্পূর্ণভাবে বাষাবরের জীবন যাপন করত না । তার মানে, এ যুগের মানুষ সমাজবদ্ধ হবার চেষ্টা করছিল । সেটা বুঝতে পারা যায় কয়েক জায়গার পাহাড়ের গায়ে তাদের চিত্রাঙ্কন দেখে । এ চিত্রাঙ্কনগুলো তারা খুব সম্ভবত সদৃশ-বিধানী প্রক্রিয়ার ঐন্দ্রজালিক উদ্দেশ্যে ব্যবহার করত । তার মানে, তাদের মধ্যে ধর্মেরও উন্মেষ হচ্ছিল । ( ৫৫পৃষ্ঠার চিত্র দেখুন ) ।

এই স্থায়ী বসতি স্থাপনের প্রবণতা নবোপলীয় যুগেই বিশেষভাবে প্রকটিত হয় । তারা পশুপালন ও কৃষির উপযোগী স্থানেই বসতি স্থাপন করত । ভারতের বিভিন্ন স্থানে নবোপলীয় যুগের যে সবচেয়ে প্রাচীন নিদর্শনসমূহ পাওয়া গিয়েছে নীচে তাদের তারিখগুলো দেওয়া হল । সবই খ্রীষ্টপূর্ব তারিখ—

- |                         |           |
|-------------------------|-----------|
| ১। কাশ্মীরের বুরজহোম    | ২২৫০—১৪০০ |
| ২। অন্ধ্রপ্রদেশের উটলুর | ২১৭০—১৯২১ |

৩। কালিবজ্ঞানের প্রাক-ইরশ্মীয়	২১৪৫—১৬০০
৪। মহীশূরের টেকলকোট	১৬৭৫—১৪৪৫
৫। মহীশূরের নরশিপুর তালুক	১৬২৫—১৩২৫
৬। মহীশূরের সঙ্গমকল্প	১৪২০—১৪৫০
৭। মহীশূরের হল্পুর	১৬১০—
৮। মাজাজের পৈয়ামপল্লা	১৩২০—

কালীপুরের ব্রজহোমের নবোপলীয় যুগের লোকেরা গুহাগৃহে বাস করত। গুহার প্রবেশদ্বারের নিকট রন্ধনের ক্ষত উন্মূল তৈরী করত। বৈষয়িক বস্তুর মধ্যে ধূসর ও কৃষ্ণবর্ণের পাশিশ করা যুগপাত, ছাড়ের তৈরী সূঁচাল যন্ত্র, সূঁচ ও হারপুন, পাথরের তৈরী কুঠার, পাথরের তৈরী গোল বালা ও মাল কাটিবার ছুরি ও অন্ত্র পাওয়া গিয়াছে। তবে এখানে পাথরের তৈরী ছুরির ফলা ও জাঁতাজাতীয় কোন পেষণযন্ত্র পাওয়া যায়নি। রেডিয়ো-কার্বন-১৪ পরীক্ষা দ্বারা জানা গিয়াছে যে, এ কৃষ্টি খ্রীষ্টপূর্ব ২২৫০ অব্দ থেকে ১৪০০ অব্দ পর্যন্ত প্রাকৃতিক ছিল। অন্তিম দশায় মাত্র একটি ধাতুর ব্যবহারের ক্ষুদ্র তামার তৈরী বাশমুখ পাওয়া গিয়েছে। এরা মৃত ব্যক্তিকে ডিঙাকার গর্তের মধ্যে কবর দিত এবং মৃতের সঙ্গে কুকুরও সমাধিস্থ করত।

দক্ষিণ ভারতে অনেক কাল আগেই ব্রুস ফুট ( R. Bruce Foote ) কর্ণাটক অঞ্চলে কৃষ্ণা নদীর অববাহিকায় বহু নবোপলীয় যুগের কুঠার পেয়েছিলেন। ১৯৪৭ খ্রীষ্টাব্দের পরে স্যার মটিমার হুইলার ( Sir Mortimer Wheeler ) ত্রাঙ্গগিরিতে খনন শুরু করবার পর হতে সমনকল্প, পিকলিহাল, মালকি, টেকলকোট, হল্পুর, উটনুর ও কুপগলে নবোপলীয় যুগের বসতি আবিষ্কৃত হয়েছে। উটনুর ও কুপগলে নবোপলীয় যুগের গরুর খাটালও পাওয়া গিয়েছে। এসকল স্থানে প্রাপ্ত বস্তুসমূহের রেডিও-কার্বন-১৪ পরীক্ষাও হয়ে গিয়েছে। সবচেয়ে পুরানো যে তারিখ পাওয়া গিয়েছে, তা হচ্ছে খ্রীষ্টপূর্ব ২৩৭০ অব্দ অন্ধ্রপ্রদেশের উটনুরে।

দক্ষিণ-ভারতের নবোপলীয় যুগের কৃষ্টিসমূহকে তিনটি অবিচ্ছিন্ন অন্তর্দর্শায় বিভক্ত করা হয়। যারা সর্বপ্রথম বসতি স্থাপন করেছিল তারা গরু, ভেড়া ও ছাগল পালন করত। তাদের বৈষয়িক



সম্পদের মধ্যে ছিল পাখরের তৈরী মশৃণ কুঠার ও ছুরির ফলা, ধূসর বা বাদামী রঙের হাতে-গড়া মৃৎপাত্র ইত্যাদি। তাদের তৈরী মৃৎপাত্রের সঙ্গে আমরা ও কালিবঙ্গনের প্রাক-হরঙ্গীয় মৃৎপাত্রের কিছু সাদৃশ্য লক্ষিত হয়। এদের বসতিগুলো পাহাড়ের উপর বা ছই পাহাড়ের মধ্যবর্তী মালভূমিতে এবং গরুর খাটালগুলো নিকটস্থ বনে অবস্থিত ছিল। পাহাড়ের গায়ে তারা চিত্রাঙ্কন করত ও পোড়ামাটির ককুদ্বিধিষ্ট বলীবর্দ প্রভৃতি তৈরী করত। তাদের মধ্যে জাঁতার ব্যবহারও ছিল, সুতরাং তা থেকে অনুমান করা যেতে পারে যে তারা শস্ত্র উৎপাদনও করত। খাতুর ব্যবহার তাদের মধ্যে মোটেই ছিল না।



দ্বিতীয় অন্তর্দর্শায় এই কুটির কিছু গুরুত্বপূর্ণ বিকাশ ঘটে। এযুগে তারা ছেঁচাবেড়ার মাটির ঘর তৈরী করত। মাটির ঘরগুলি চক্রাকারে নির্মিত হত। এ যুগে প্রস্তরনির্মিত কুঠার-দিল্লেরও বহুমুখী বিকাশ ঘটে। এদের তৈরী মৃৎপাত্রসমূহের সঙ্গে প্রাক-হরঙ্গীয় যুগের মৃৎপাত্রের মধ্যে সাদৃশ্য লক্ষিত হয়। এই যুগের শেষদিকে তারা ও বোঝে নির্মিত অনেক বস্ত্র আবির্ভূত হতে

থাকে। রেডিয়ো-কার্বন-১৪ পরীক্ষায় এ যুগের বয়স নির্ণীত হয়েছে খ্রীষ্টপূর্ব ১৮০০ থেকে ১৫০০ অব্দ।

তৃতীয় যুগে প্রস্তরনির্মিত কুঠার ও ছুরির কলা শিল্পের অবিচ্ছিন্ন ক্রমোন্নতি লক্ষ্য করা যায়। তামা ও ব্রোঞ্জনির্মিত বস্তু বেশী পরিমাণে ব্যবহৃত হতে দেখা যায়। তামার বঁড়শীও পাওয়া গিয়েছে, এবং তা থেকে প্রস্তুত হয় যে, তারা মংসভোজী ছিল। এ যুগের যুগপাত্রগুলি চক্রে নির্মিত হত এক সেগুলি আগেকার যুগের যুগপাত্র থেকে কঠিন করা হত। তবে মহীশূরের হল্পুরের লোকেরা ঘোড়া (?) ব্যবহার করত। এসব বস্তুর রেডিয়ো-কার্বন ১৪ পরীক্ষা বিশেষভাবে করা হয়নি। তবে মহারাষ্ট্রের জোয়ওয়ার কুটির ভিত্তিতে এর বয়স নিরূপিত হয়েছে খ্রীষ্টপূর্ব ১৪০০ অব্দ থেকে ১০৫০ অব্দ পর্যন্ত।

নবোপলীয় যুগের কুটির প্রাচুর্য্য পূর্ব-ভারতেও ছিল। তবে এ অঞ্চলের নিদর্শনসমূহ উৎখানের ফলে পাওয়া যায়নি। সবই মাটির ওপর থেকে বা নদীর স্তরের মধ্য থেকে পাওয়া গিয়েছে। অধিকাংশই হচ্ছে নবোপলীয় যুগের রীতি অনুসারে নির্মিত পাথরের মনুষ্য কুঠার। আসামের নানা স্থানে, গাজের উপত্যকার মিরজাপুর ও বান্দা জেলায়, বিহারের সাঁওতাল পরগণায়, ওড়িশার ময়ূরভঞ্জে ও বাঙলার বন-আসুরিয়া, বিশিণ্ডা, জয়পাণ্ডা উপত্যকা, অরগণ্ডা, কুঁকরাখুপি, তমলুক, শুগুনিয়া, হরিনারায়ণপুর প্রভৃতি স্থান থেকে একপ কুঠার পাওয়া গিয়াছে।

তবে যেসব জায়গায় খননকার্য চালানো হয়েছে, তাদের মধ্যে অনেক জায়গাতেই নবোপলীয় যুগের পরেই তাম্রাশ্র যুগের অভ্যুত্থান লক্ষ্য করা যায়। তার মধ্যে উল্লেখযোগ্য মহারাষ্ট্রের দৈমাবাদ, নেভাসা, সোনগাওন প্রভৃতি ও বাঙলাদেশে গাওুরাজার ঢিবি, ভরতপুর, মহিষদল প্রভৃতি।

উপরে আমরা যে আলোচনা করলাম, তা থেকে পরিষ্কার বোঝা যায় যে ভারতে নবোপলীয় যুগের কুটি স্বাধীনভাবেই উদ্ভূত হয়েছিল এক কালের বিবর্তনের সঙ্গে তার পরিণতি ঘটেছিল তাম্রাশ্র সভ্যতার অতিব্যাপ্তিতে। সুতরাং সিদ্ধ সত্যতা যে দেশজ সভ্যতা, সে

বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। আমরা আরও অনুমান করেছি যে  
তাম্রাশ্রম সভ্যতার পরিধান পূর্বদিক থেকে পশ্চিম দিকে ঘটেছিল।

নীচে নবোপলীয় ও তাম্রাশ্রম সভ্যতার কিছু রেডিয়ো-কার্বন-১৪  
তারিখ দেওয়া হলো—

	খ্রীষ্টপূর্ব
আল্লাজি	২১০০—১৯৩০
আমরি	২২০০—২৭৭০
ডাফ সাদাত	২৫৫৯—২২০১
গুগমা	২২৪৮—
কালিবঙ্গন	২৩৭১—১০০১
কোটদিজি	২৬০৪—২০৯৫
লোথাল	২০৮২—১৮০৯
মহেঞ্জোদারো	২০৮০—১৭৫৮
মুণ্ডিগাক	৩১৪৫—২৭৫৫
কুলিগল মহম্মদ	৩৭১২—৩৪৬৮
রোজডি	১৯৭৪—১৭৪৮
সোমনাথ	২৪৪৫—১৬১৫
সুরকোটীডা	২০৫২—১৬৬৫
হরপ্পা	২১১০—১১২৫
পাখুরাক্কার চিবি	১০১২—
মহিষদল	১২৮৫—৬১৫

### আট

নবোপলীয় যুগের নিদর্শনসমূহ থেকে, এখন আমরা মোটামুটি ভারতের  
যে যে স্থানে কুটির উদ্ভব হয়েছিল ও তাদের মধ্যে কি যোগাযোগ, ছিল  
তার সন্ধান পেয়েছি।

তাম্রাশ্রম যুগের যে সকল নতুন কেন্দ্র আবিষ্কৃত হয়েছে তা থেকে  
আমরা বুঝতে পারি যে, আর্বরা হরপ্পা সভ্যতার ধারকদের সঙ্গে তুমুল  
সংগ্রাম করা সত্ত্বেও প্রাক-আর্বদের সমস্ত নগরসমূহ ধ্বংস করতে সক্ষম  
হয়নি। তাছাড়া, দাক্ষিণাত্যে তাম্রাশ্রম যুগের সভ্যতার যে সব নিদর্শন  
পাওয়া গিয়েছে, তা থেকে আমরা পল্লী উপত্যকার সঙ্গে দাক্ষিণাত্যের

বাণিজ্য ও বাণিজ্যপথসমূহের বিস্তারিত প্রমাণ পাই। গুজরাট, মালব, বনস উপত্যকা ইত্যাদি স্থান থেকে আমার হরপ্পা-উত্তর যুগের যেসব নিদর্শন পেয়েছি, তা থেকে লৌহযুগ পর্যন্ত একটা সাংস্কৃতিক ধারাবাহিকতা লক্ষ্য করি।

বৈদিক ও পৌরাণিক সাহিত্যে আমরা পান্ডাবের অনেক জাতির—যথা আভীর, অঙ্ক-বৃক্ষি, যৌষেয়, মালব, শিবি—স্বদেশ পরিত্যাগ করে অল্প অল্পে গিয়ে বসবাসের উল্লেখ পাই। হরপ্পা-উত্তর যুগে এসব জায়গায় যে হরপ্পা সংস্কৃতির কিছু কিছু বৈশিষ্ট্য টিকে ছিল তার প্রমাণ পাওয়া যায়।

সোথি সংস্কৃতি প্রাক-হরপ্পা, এবং হরপ্পা সভ্যতার পূর্বগামী কৃষ্টি হিসাবে দক্ষিণ পান্ডাব এবং সিন্ধুপ্রদেশ এবং নর্মদা নদীর মোহনা পর্যন্ত ও পূর্বদিকে গঙ্গা-যমুনা উপত্যকা পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল। যুগপাতের প্রমাণ (লাল-কালো যুগপাতের উপর সাদা অঙ্কন থেকে বুঝতে পারা যায় যে, রাজস্থানের বনস কৃষ্টি (২০০০-১২০০ খ্রিষ্টপূর্বাব্দ) হরপ্পায় ও উত্তর-হরপ্পায় কৃষ্টির মধ্যে যোগসূত্র স্থাপন করেছিল।

### ময়

সিন্ধু সভ্যতার সঙ্গে সবচেয়ে বেশি সাদৃশ্য লক্ষিত হয় প্রাচীন সুমেরীয় সভ্যতার। ১৯২৯ খ্রীষ্টাব্দে আমি যখন কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের অধীনে সিন্ধু সভ্যতা সম্বন্ধে অনুশীলনে রত ছিলাম, তখন এই সাদৃশ্য সম্বন্ধে বিশদ আলোচনা করেছিলাম। (আমার “প্রি-আরিয়ান এলিমেন্টস্ ইন ইন্ডু কালচার” ১৯৩১ খ্রষ্টাব্দ)। সুমেরের কিংবদন্তী অনুযায়ী সুমেরীয়রা সুমেরের দেশজ অধিবাসী ছিল না। তাদের কিংবদন্তী অনুযায়ী তারা প্রাচ্য দেশের কোন পার্বত্য অঞ্চল থেকে সমুদ্রপথে সুমেরে এসেছিল। ডক্টর হল এক সময় এই মতবাদ প্রকাশ করেছিলেন যে, সুমেরীয়রা ভারত থেকে গিয়ে সুমেরে উপনিবেশ স্থাপন করেছিল। ১৯৫৮ খ্রীষ্টাব্দে আমি ‘ইণ্ডিয়ান হিষ্টরিক্যাল কোয়ার্টারলি’ পত্রিকায় ‘যোগিনীতন্ত্র’ থেকে এ সম্বন্ধে একটা ব্লোক উদ্ধৃত করেছিলাম। এ সম্পর্কে ব্লোকটির বিশেষ গুরুত্ব আছে। সে ব্লোকটা হচ্ছে—“পূর্বে স্বর্ণনদী যাকং করতোয়া চ পশ্চিমে / দক্ষিণে মন্দ্রশৈলশচ উত্তর বিহগাচলঃ অষ্টকোণঃ চ সৌম্যং বহু দিকরবাসিনী।”

“দিক্‌রবাসিনীর পীঠস্থান হচ্ছে সেই অষ্টকোণাকৃতি সৌম্যর দেশে যার পূর্ব সীমান্ত হচ্ছে স্বর্ণনদী, পশ্চিম সীমান্ত করতোয়া নদী, দক্ষিণে মন্দা পাহাড় ও উত্তরে বিহগাচল নামক পাহাড়।” যে অঞ্চলটাকে এই শ্লোক ইঙ্গিত করছে সেটা হচ্ছে আসাম। সকলেরই জানা আছে যে, আসামের কামাখ্যা হচ্ছে শক্তি-ধর্মের পীঠস্থান। বস্তুতঃ আসাম ও বঙ্গদেশেই শক্তি-ধর্মের উদ্ভব ও বিকাশ ঘটেছিল। সুমেরে শক্তি-ধর্মের প্রাবল্য, ও তাদের মধ্যে প্রচলিত কিংবদন্তী যে তারা পূর্বদিকের কোন পাবর্ত্য অঞ্চল থেকে সমুদ্রপথে এসেছিল, তার দ্বারা কি বোঝায়, তা বিচার্য। ১৯৬৫ খ্রীষ্টাব্দে আমি আমার ‘প্রি-হিষ্ট্রি অ্যাণ্ড বিগিনিংস অফ্‌ সিভিলাইজেশন’ পুস্তকে বলেছিলাম— “মিশর, ক্রোট, সুমের, এথিয়া মাইনর, সিন্ধু উপত্যকা ও অন্তর্য যে তাত্ত্বিক সভ্যতার উন্মেষ ঘটেছিল, সম্ভবত সে সভ্যতার জন্মস্থান পূর্বভারতে এবং পশ্চিমবঙ্গের সামুদ্রিক বণিকরাই তার বীজ ও মাতৃকাদেবীর উপাসনা পৃথিবীর দূর দেশে নিয়ে গিয়েছিল। কেননা, এ বিষয়ে সন্দেহ নেই যে, তাত্ত্বিক সভ্যতার উন্মেষ এমন জায়গায় ঘটেছিল যেখানে প্রচুর পরিমাণে তামা পাওয়া যেত। ধলভূমে ভারতের অন্ততম বিরাট তাত্ত্বিকের বিস্তারিততা ও প্রাচীন বাঙালার প্রধান বন্দরের নাম তাত্ত্বিকিপি সেই মতবাদকেই সমর্থন করে।”

এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই যে, প্রাচীনকালে বাঙালীরা ভূমধ্য-সাগরীয় অঞ্চলে সুপ্রতিষ্ঠিত ও সুপরিচিত ছিল। এই অঞ্চলে বাঙালী বণিকদের উপনিবেশের কথা আমরা পরবর্তীকালে মিশরবাসী এক নাবিক-প্রণীত ‘পেরিপ্লাস’ গ্রন্থেও উল্লেখ পাই। ভেলেরিয়াস ফ্লাকাস-ও তাঁর ‘আরগনটিকা’ পুস্তকে লিখে গেছেন যে, গঙ্গারিডি-দেশের বাঙালী বীরেরা কৃষ্ণাগরের উপকূলে ১৫০০ খ্রীষ্টপূর্বাব্দে (ঋগ্বেদ-রচয়িতা নডিক আর্যদের পক্ষনদে এসে উপস্থিত হবার সমসাময়িককালে) কলচিগ্রান ও জেসনের অনুসন্ধানীদের সঙ্গে বিশেষ বীরত্বের সঙ্গে যুদ্ধ করেছিল। এরই প্রতিশ্রুতি করে ভাজিলও তাঁর ‘জজিকাস’ নামক কাণ্ডে লিখে গেছেন যে, গঙ্গারিডির বাঙালী বীরদের শৌর্যবীর্যের কথা “আমি স্বর্ণাক্ষরে লিখে রাখব।”

যেহেতু তাত্ত্বিক সভ্যতাই প্রাচীন সভ্যতার ইতিহাসে সবচেয়ে বড় বিপ্লব ঘটিয়েছিল, সেহেতু এটা মনে করা যেতে পারে যে, বাঙলাদেশই সভ্যতার ইতিহাসে সংঘটিত এই বিপ্লবে প্রধান ভূমিকা

গ্রহণ করেছিল। তাম্রাশ্র যুগের পূর্বে যেসব কৃষ্টির উদ্ভব ঘটেছিল, যথা—নবোপলীয়, মধ্যোপলীয়, প্রত্নোপলীয় ইত্যাদি,—এগুলির অস্তিত্বও আমরা পশ্চিমবঙ্গের নানাস্থানে, যেমন—বীরভূমের সালুতি, পিতনউ, ও মেদিনীপুরের সুবর্ণরেখার অববাহিকা, কংসাবতী, ময়ূরাক্ষী নদীর উপত্যকা, কাড়গ্রামে ছলু নদীর ধারে, বনকাটি প্রভৃতি স্থানে পেয়েছি। কারলো চিপলো ( Carlo Cipollo ) তাঁর 'দি ইকনমিক হিষ্ট্রি অফ ওয়াল্ড পপুলেশন' গ্রন্থে নানারূপ তথ্য প্রমাণের ভিত্তিতে একটা প্রশ্ন তুলেছেন—“বঙ্গোপসাগরের আশপাশের মৌসুমী বায়ুপ্রবাহ অঞ্চলেই কি স্বাধীনভাবে ভূমিকর্ষণ ও পশুপালনের সূচনা হয়েছিল?” এটা খুবই অর্থব্যঞ্জক প্রশ্ন এবং এ প্রশ্ন আমাদের মতবাদকেই সমর্থন করে। অবশ্য এই মতবাদকে সমর্থন করবার মত নিশ্চিত প্রত্নতাত্ত্বিক প্রমাণের হয় তো অভাব আছে, কিন্তু সে অভাব ঐকান্তিক খনন-কার্যের অভাবের দরুন। তবে আজ পর্যন্ত এরূপ নিশ্চিত কোন প্রমাণ পাওয়া যায় নি বলে, তা থেকে এর সম্ভাব্যতার কথা যে একেবারে চিন্তা করা যায় না, সেটাও ঠিক নয়।

এই সম্পর্কে উল্লেখ করা যেতে পারে যে, কিছুদিন আগে পর্যন্ত পণ্ডিতমহল মনে করতেন যে, আজ থেকে প্রায় আট-নয় হাজার বছর আগে মধ্য-প্রাচ্যের জারমো, জেরিকো ও কাটাল জ্যুক নামক স্থানসমূহেই নবোপলীয় সভ্যতার প্রথম উদ্ভব ঘটে, এবং তা বিকশিত হয়ে ক্রমশঃ ইরানীর অধিত্যকা ও মধ্য এশিয়ার দিকে অগ্রসর হয়। কিন্তু আরও পরেকার আবিষ্কারের ফলে জানা গিয়েছে যে, তার চেয়ে আরও আগে নবোপলীয় সভ্যতার প্রাচুর্যব ঘটেছিল থাইল্যাণ্ডে। এ সভ্যতার বিশদ বিবরণ দিয়েছেন রোনাল্ড শিলার ( রিডারস্ ডাইজেস্ট, অক্টোবর : ১৯৭০ )। সি. ও. সয়ার তাঁর ‘এগ্রিকালচারেল অরিজিনস এ্যাণ্ড ডিসপারসেল’ গ্রন্থেও বলেছেন যে, দক্ষিণ পূর্ব এশিয়াই নবোপলীয় বিপ্লবের সবচেয়ে প্রাচীন লীলাভূমি ছিল বলে মনে হয়।

কাল

প্রাচ্য ভারতে নবোপলীয় যুগের পরই তাম্রাশ্র সভ্যতার অভ্যুদয় ঘটেছিল। পশ্চিমবঙ্গের এই স্থানে খননকার্য চালানোর ফলে

তাত্রাশ্রা সভ্যতার নিদর্শন পাওয়া গিয়েছে। তার মধ্যে একটি স্থান হচ্ছে বর্ধমান জেলার পাতুরাজার ঢিবি ও অপরটি বীরভূম জেলার মহিষনল। পাতুরাজার ঢিবিতে খননকার্য অনুষ্ঠিত হয়েছিল ১৯৬২-৬৫ তে। এখানে চারটি স্তর পাওয়া গিয়েছে। সর্বনিম্ন স্তরটি মাইক্রোলিথিক বা ক্ষুদ্রাশ্রার যুগের। এ-যুগের নিদর্শনাবলীর মধ্যে সর্বাধিক উল্লেখযোগ্য হচ্ছে লাল কঁকর পেটা বিভিন্ন গৃহতল, ছুটি মানবসমাধি, কিছু সংখ্যক ক্ষুদ্রাশ্রার বা মাইক্রোলিথস, ফ্লেক আয়ুধ ও হাড়ের হাতিয়ার, কুম্ভকারের চক্রে নিমিত্ত লাল কালো ও বাদামী রঙের মৃৎপাত্র এবং খাত্তের খেসা ও শীষ মেশানো হাতে তৈরী খুসর বর্ণের মৃৎপাত্রাদি। এযুগে খানচাষের প্রচলন ছিল। এ যুগের শেষে এক প্লাবন ঘটেছিল। সে সময় স্থানটি সাময়িক ভাবে পরিত্যক্ত হয়েছিল। তারপর এখানে আবার বসতি শুরু হয়েছিল। দ্বিতীয় স্তর সেই যুগের। তখনই তাত্রাশ্রা সভ্যতার পরিপূর্ণ বিকাশ দেখা যায়। প্রথম যুগের জায় এ যুগের লোকেরাও ছাচা বাঁধের ওপর পুরু করে মাটি লেপে ঘরবাড়ী তৈরী করত। মাকড়া-দানা পেটাই করে ঘরের মেঝে তৈরী করত। কোন কোন ক্ষেত্রে তার ওপর চূনের প্রলেপ দিত। তারা লাল-কালো মৃৎপাত্র তৈরী করত এবং গুকের পুষত। দ্বিতীয় যুগে একাধিকবার অগ্নিকাণ্ড ঘটেছিল। এ যুগে যে সমস্ত মানবসমাধি পাওয়া গিয়েছে, তার অধিকাংশই প্রথম যুগের জায় পূর্ব-পশ্চিমে শায়িত। দ্বিতীয় যুগের (তার মানে তাত্রাশ্রা যুগের) স্তরসমূহ থেকে যে সকল প্রত্নতত্ত্বাব্য আবিস্কৃত হয়েছে তার অন্তর্ভুক্ত হচ্ছে—নিবিড় কুম্ভবর্ণে চিত্রিত লাল-কালো মৃৎপাত্র (তবে সাদা রঙে অঙ্কিত খয়েরী রঙের ও বাসন্তী রঙে অঙ্কিত কালো রঙের মৃৎপাত্রও পাওয়া গিয়েছে)। লাল-কালো মৃৎপাত্রগুলির মধ্যে বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য প্রবাহ-নালীযুক্ত কোশাকুশি, সমান্তরাল ছইবারখিশিষ্ট ক্ষুদ্রাশ্রার ছুরিকা, হাড়ের আয়ুধ, তামার অলঙ্কার, পোড়ামাটির তকলি এবং শিমূল তুলা দিয়ে বোনা চিকন ও গুল বস্ত্র। পাতুরাজার ঢিবির তৃতীয় যুগে লোহার ব্যবহার দেখা যায়। চতুর্থযুগে দৃষ্ট হয় মৌর্য, গুপ্ত ও কুষাণ যুগের নিদর্শনসমূহ। তবে তৃতীয় ও চতুর্থযুগের মধ্যে দীর্ঘকালের ব্যবধান ছিল, কেননা এক বিধবসী অগ্নিকাণ্ডের পর জায়গাটা

বহুদিন পরিত্যক্ত ছিল। দ্বিতীয় বা তৃতীয় যুগ সম্বন্ধে আলচিন বলেছেন যে সব মিলিয়ে আমরা বলতে পারি যে এ যুগের কৃষ্টি জোর-ওয়ে (Jorwe) কৃষ্টির সমতুল্য ছিল। মাত্র একটা নমুনার রেডিয়ো-কার্বন পরীক্ষার ভিত্তিতে পাণ্ডুরাজার টিবির দ্বিতীয় স্তরের বয়স নির্ণীত হয়েছে খ্রীষ্ট-পূর্ব ১০১২ + ১২০ বৎসর।

সংলগ্ন বীরভূম জেলার মহিষদলের তাম্রাশ্ম যুগের লোকেরা পাণ্ডুরাজার টিবির অধিবাসীদের মতই ছাচা বাঁশের ওপর মাটি লেপা কুটিরে বাস করত। এখানে যে সমস্ত প্রত্নদ্রব্য আবিষ্কৃত হয়েছে তার অন্তর্ভুক্ত হচ্ছে ছুরিকা, তামার কুঠার, 'কালো-লাল রঙের মৃৎপাত্র। মৃৎপাত্রগুলি কখনও কখনও সাধা রঙে চিত্রিত হত। পাণ্ডুরাজার টিবির মত এখানেও মলবিশিষ্ট মৃৎভাণ্ড পাওয়া গিয়েছে। কিছু পরিমাণ পোড়া চালও পাওয়া গিয়েছে। রেডিয়ো কার্বন পরীক্ষার পর এর বয়স নির্ণীত হয়েছে খ্রীষ্ট-পূর্ব ১২৮২ থেকে ৬১৫ বৎসর।

পরিশেষে বলব্য যে বাংলাদেশের তাম্রাশ্ম সভ্যতার কেন্দ্রসমূহে যে সকল মৃৎপাত্র পাওয়া গিয়েছে তার ওপর অঙ্কিত জ্যামিতিক নকশা সমূহের সহিত নর্মদা উপত্যকার নাত্‌দা টোল, রাজস্থানের আহাড়, মধ্যপ্রদেশের ওরন ও মহারাষ্ট্রের বাহাল প্রভৃতি স্থানে প্রাপ্ত মৃৎপাত্রের ওপর চিত্রিত নকশার অদ্ভুত সাদৃশ্য আছে।

### এগারো

বস্তুত, প্রত্নোপলব্ধ যুগ থেকে নবোপলব্ধ যুগ পর্যন্ত কৃষ্টির বিবর্তনের ধারাবাহিকতা আমরা পশ্চিমবঙ্গে লক্ষ্য করি। প্রত্নোপলব্ধ যুগের আয়ুধসমূহ আমরা বাঙলার নানাস্থান থেকে পেয়েছি। সেই সকল স্থানের অন্তর্ভুক্ত হচ্ছে—মেদিনাপুর জেলার অরগণ্ডা, সলদা, অষ্টজুরি, শাহারি, ভগবন্ধ, কুকেরাখুপি, গিডনি, ঝাড়গ্রাম ও চিকলিগড়; বাকুড়ার কাল্লা লালবাজার, মনোহর, বন আশুরিয়া, শহরজোরা, কাকরালাড়া, বাউরিভাঙ্গা, বিশিণ্ডা, গুস্তনিয়া ও শিলাবতী নদার প্রাচীন প্রশাখা জয়-পাণ্ডা নদার অববাহিকা; বর্তমান জেলার গোপালপুর, সাতঘনিহা, বিলগতা, সাগরভাঙ্গা, আরা ও খুরুপির জঙ্গল। এ ছাড়া পাওয়া গিয়েছে বীরভূম ও পুরুনিয়ার কয়েকস্থানে (যথা জুয়া) ও দক্ষিণ চব্বিশ পরগণার দেউলপোতাঙ্গ। এর মধ্যে গুস্তনিয়ার গুরুত্ব সবচেয়ে বেশি।



কেননা এখানে আমরা মনুষ্যনির্মিত আবুধের সঙ্গে পেয়েছি প্লাইস্টোসীন যুগের জীবের অশ্মীভূত কঙ্কালসিঁ। যেহেতু প্লাইস্টোসীন যুগেই নরাকার জীব থেকে প্রকৃত মানুষের উদ্ভব ঘটেছিল সেহেতু আমরা অনুমান করতে পারি যে মানুষের আবির্ভাবের দিন থেকেই বাঙলায় মানুষ বাস করে এসেছে। এ সম্পর্কে উল্লেখ করা যেতে পারে যে ১৯৭৮ খ্রীস্টাব্দের জানুয়ারী মাসে রাজ্য প্রভুত্ব বিভাগ মেদিনীপুর জেলার রামগড়ের অদূরে কংসাবতী নদীর বামতটে সিজুরা নামক স্থান থেকে এক মানব চোয়ালের অশ্মীভূত চোয়াল পাওয়া গেল। আজ পর্যন্ত এশিয়ায় প্রাচীন প্রকৃত মানুষের অশ্মীভূত যত নরকঙ্কাল পাওয়া গিয়েছে, তার মধ্যে এটাই সবচেয়ে প্রাচীন। (অতুল শ্রু, 'বাঙলা ও বাঙালী' ১৯৮০)।

প্রত্নোপলীয় ও নবোপলীয় যুগের মধ্যকালীন যুগের কৃষ্টিকে 'মেসোলিথিক' কালচার বলা হয়। মেসোলিথিক কৃষ্টির প্রচুর নিদর্শন ১৯৫৪-৫৭ খ্রীস্টাব্দে বর্ধমান জেলার বীরভনপুর আবিষ্কৃত হয়েছে।

### মাত্রা

ধারাবাহিকক্রমে পশ্চিমবঙ্গে প্রত্নোপলীয় যুগ বিকশিত হয়েছিল নবোপলীয় যুগে। নবোপলীয় যুগের বৈশিষ্ট্যমূলক আবুধ ছিল মনুষ্য কুঠার, বাটালী, মনুষ্যকারী পাথর, হাড়তির মাথা ইত্যাদি। পশ্চিমবঙ্গের নবোপলীয় যুগের আবুধসমূহকে দুই অঞ্চলক বিভাগে বিভক্ত করা হয়েছে। প্রথম বিভাগের অন্তর্ভুক্ত হচ্ছে কালিমপুত্র জেলা ও শিকিম রাজ্য। দ্বিতীয় বিভাগের অন্তর্ভুক্ত হচ্ছে পুন্ড্রিয়া জেলার সুবর্ণরেখা, কংসাবতী ও পঞ্চেশ্বরী নদীসমূহের ওট, বাঁকুড়া ও মেদিনীপুর জেলার পশ্চিমের মালভূমি ও ভাগিরথী-বিধৌত অঞ্চলে, বাঁকুড়া, মেদিনীপুর ও বর্ধমান জেলার অন্তর্ভুক্ত। এ অঞ্চলের প্রত্নস্থলসমূহ যথা বর্ধমান জেলায় অবস্থিত পাতুরাজার ঢিবি ও ভরতপুর এবং মেদিনীপুর জেলার তমলুক অঞ্চলের তাম্রাশ্রম যুগের অব্যবহিত নীচের স্তরে আমরা তামার তৈরি জব্যাদির সঙ্গে পেয়েছি নবোপলীয় যুগের কুঠার, পাথরের তৈরি কণ্ঠমালায় গুটি, ক্ষুদ্রাশ্রম আবুধ ও চিত্রাঙ্কিত এক সাদামেটে মৃৎপাত্র। এ থেকে প্রমাণিত হয় যে প্রত্নোপলীয় ও নবোপলীয় যুগের কৃষ্টি হতে তাম্রাশ্রমযুগের কৃষ্টি সেই ভূখণ্ডেই উদ্ভূত হয়েছিল যার উত্তর-

সীমানায় ছিল মধুরাক্ষী নদী, দক্ষিণ সীমানায় রূপনারায়ণ নদী, পশ্চিম সীমানায় কংসাবতী নদী ও পূর্ব সীমানায় ভাগীরথী ।

এক কথায়, নবোপলীয় যুগের গ্রাম্য সভ্যতাই পরবর্তীকালে তাম্রাশ্ম যুগের নাগরিক সভ্যতার বিকশিত হয়েছিল । যেহেতু তামার সবচেয়ে বড় ভাঙার বাড়লা দেশেই ছিল, তা থেকে অনুমান করা যেতে পারে যে এই বিবর্তন বাড়লা দেশেই ঘটেছিল, এবং বাড়লার বশিকরাই অন্তত তামা সরবরাহ করে সে-সব জায়গায় তাম্রাশ্ম যুগের নগর সভ্যতা গঠনে সাহায্য করেছিল । এটা মেদিনীপুরের লোকদের দ্বারাই সাধিত হয়েছিল । মেদিনীপুরের লোকরা যে সামুদ্রিক বাণিজ্যে বিশেষ পারদর্শী ছিল, তার প্রমাণ পাওয়া গিয়েছে ওই জেলার পান্না গ্রাম থেকে । ওই গ্রামে এক পুরাতন খননকালে ৪৫ ফুট গভীর তল থেকে পাওয়া গিয়েছে সমুদ্রগামী এক নৌকার কঙ্কাদাবশেষ ।

### ডেয়

বাড়লায় যে এক বিশাল তাম্রাশ্ম সভ্যতার অভ্যুদয় ঘটেছিল, তা আমরা খণ্ড খণ্ড আবিষ্কারের ফলে জানতে পারি । ১৯৭৬ খ্রীস্টাব্দে মেদিনীপুর জেলার গড়বেতা থানার আগাইবানিতে ৪০ ফুট গভীর মাটির তলা থেকে আমরা পেয়েছি তামার একখানা সম্পূর্ণ পরশু ও অপর একখানা প্রমাণ সাইজের পরশুর ভাঙা মাথা, ছোট সাইজের আধভাঙা আর একখানা পরশু, এগারোখানা তামার বালা এবং খানকতক ক্ষুদ্রকায় তামার চাঙারি । পুরাতাত্ত্বিক দেবকুমার চক্রবর্তীর মতে এগুলি হরপ্পার পূর্ববর্তী বা সমসাময়িক কোন মানবগোষ্ঠীর । ১৮৮৩ খ্রীস্টাব্দের মেদিনীপুরের বিনপুর থানার অন্তর্গত তামাজুরি গ্রামেও তাম্রপ্রস্তর যুগের অনুরূপ নিদর্শনসমূহ পাওয়া গিয়েছিল । ১৯৬৫ খ্রীস্টাব্দে ওই জেলারই এগরা থানার চাঙলা গ্রামে আরও ওই ধরনের কিছু নিদর্শন পাওয়া গিয়েছে । ১৯৬৮ খ্রীস্টাব্দে পাখবর্তী জেলা পুরুলিয়ার কুলগড়া থানার হুঁরা গ্রামেও কিছু কিছু ওই ধরনের নিদর্শন পাওয়া যায় । অনুরূপ পুরাতাত্ত্বিক নিদর্শন আজ থেকে চল্লিশ বছর পূর্বে মধ্যপ্রদেশের রেওয়া জেলার পাণ্ডিগাঁয়ে পাওয়া গিয়েছিল । তার অন্তর্ভুক্ত ছিল ঠিক আগাইবানির ধরনের একটি তামার বালা ও পাঁচখানা পরশু । এ থেকে অনুমান করা যেতে পারে যে, তাম্রাশ্ম সভ্যতার পরিধান ( migration ) পূর্বদিক থেকে পশ্চিমদিকে ঘটেছিল ।

## সিদ্ধু সভ্যতার স্বরূপ

সিদ্ধু সভ্যতার বৈশিষ্ট্যমূলক পরিচয় হচ্ছে—এটা ছিল নগরভিত্তিক সভ্যতা। এর আরও পরিচয় হচ্ছে—এটা ছিল বাণিজ্যিক ও শিক্ষিত সমাজের সভ্যতা। নগরের চতুর্পার্শ্ব গ্রামসমূহের জনগণই বৈষয়িক ধনোৎপাদনে নিযুক্ত থাকত এবং গ্রামের লোকেরা তাদের উৎপাদিত পণ্যসামগ্রী নগরে পাঠাত, নগরের বাণিজ্য সাহায্য করবার জন্য। নগরের চেহারার সঙ্গে গ্রামের চেহারার প্রভেদ ছিল। তবে নগরই হউক, আর গ্রামই হউক, উভয়স্থলেই পাথরের যন্ত্রপাতির সঙ্গে তামা ও ব্রোঞ্জের যন্ত্রপাতিগুলো ব্যবহৃত হত। সেজন্য তাৎক্ষণিক সভ্যতার এমন সব কেন্দ্র আবিষ্কৃত হয়েছে, যেখানে নগর নেই, কেবল গ্রামেরই পরিচয় পাওয়া যায়।

সুসভ্য ও সমৃদ্ধিশীল সভ্যতার যে সকল লক্ষণ থাকে, তার সবই আমরা সিদ্ধু সভ্যতার নগরসমূহে লক্ষ্য করি। পেনসিলভ্যানিয়া বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক গ্রেগরি পসেল (Gregory Possehl) বলেন যে চীন, সুমের ও মিশরের প্রাচীন সভ্যতাসমূহের তুলনায় সিদ্ধু সভ্যতা অনেক উন্নত ছিল। কেননা, সিদ্ধু সভ্যতার কেন্দ্রসমূহেই আমরা জগতের প্রাচীনতম ইস্টক নির্মিত পল্লপ্রাণালী ও পোতাঙ্গর আবিষ্কার করেছি। আগেই বলেছি যে, সিদ্ধু সভ্যতার নিদর্শন এক বিস্তৃত অঞ্চলে দেড় শতাব্দিক স্থানে পাওয়া গিয়েছে এবং এটা ১৫ লক্ষ বর্গমাইল বিস্তৃত অঞ্চলে প্রাচুর্য পূর্ণ হয়েছিল। এই সভ্যতার প্রধান নগরসমূহ হচ্ছে—মহেঞ্জোদারো, হরপ্পা, কালিবঙ্গন ও লোথাল। এইসকল নগরের রাস্তাঘাট বেশ সুপরিকল্পিত ছিল। ঘরবাড়ী দক্ষ ও অদক্ষ ইট ও পাথর দ্বারা নির্মিত হত। প্রত্যেক বাড়ীতে কূপ থাকত এবং বাড়ির দূষিত জল রাস্তার বাঁধানো পাকা পল্লপ্রাণালীতে গিয়ে পড়ত। তা ছাড়া নগরের মধ্যে ছিল সুদৃঢ় ও উচ্চ প্রাকারবিশিষ্ট দুর্গ, শস্তাগার, মন্দির ও সমাধিস্থান। এক কথায় সংঘবদ্ধভাবে নাগরিক জীবনযাপনের সব লক্ষণ এই সভ্যতার

কেদ্রসমূহে উপস্থিত ছিল। শূন্যলাযুক্ত শাসন-ব্যবস্থাও ছিল। দৈনন্দিন জীবনে অস্ত্রশস্ত্র ও গৃহসামগ্রী নির্মাণে- তামা ও ব্রোঞ্জের বহুল ব্যবহার ছিল। পরিবহনের জন্য চক্রবিশিষ্ট যান ছিল। ভাষার রূপদানের জন্য লিখন-প্রণালীরও ব্যাপক ব্যবহার ছিল। তাঁর মানে, সমাজে লেখাপড়ার প্রচলন ছিল ও তার জন্য শিক্ষায়তনও ছিল। খাত্ত জবা ছিল—যব, গম, ধান, ভিল, মটর, রাই প্রভৃতি শস্ত, মেঘ, শূকর, কুকুট কচ্ছপ প্রভৃতির মাংস, সমুদ্রের শামুক, গুঁটিকি মাছ ইত্যাদি। পোষাক-আশাকের মধ্যে ছিল কার্পাস শূতার বস্ত্র ও চাদর প্রভৃতি। অঙ্গসাজের জন্য ছিল—সোনা, রূপা, শস্ত্র ও মূল্যবান পাথরের নানারূপ অলঙ্কার, অস্থি ও গজদন্তের চিক্রনি, দর্পণ, ক্ষুর, বঁড়শি, সূঁচ ও মেয়েদের মাথার কাঁটা, খেলার জন্য পাশা ও ঘুঁট্টি ইত্যাদি। সংলগ্ন পুষ্করিণীর সঙ্গে এদের দেবস্থানও ছিল। তারা উষ্মলিঙ্গ পশুপতি শিব ও মাতৃকাদেবীর পূজা করত। এসকল নগরের লোকেরা বাইরের জগতের সঙ্গেও ব্যবসা-বাণিজ্য করত, কেননা অমুরূপ সভ্যতার নিদর্শনসমূহ মেসোপটেমিয়া ও পারস্য উপসাগরে অবস্থিত বেহরিং দ্বীপেও পাওয়া গিয়েছে।

মহেঞ্জোদারো, হরপ্পা, কালিবঙ্গন প্রভৃতি স্থানে নগর নির্মাণ রীতি ও বিজ্ঞাসের ঐক্য দেখে মনে হয় যে, এদের বাস্তু বা স্থাপত্যবিজ্ঞা সম্পর্কিত কোন সাধারণ শাস্ত্র ছিল, যার নির্দেশ অনুযায়ীই এরা নগর নির্মাণ করত। নগরগুলোর বর্ণনা থেকে এটা পরিষ্কার বুঝতে পারা যাবে। তাছাড়া গণিত, ভাস্কর্য, জ্যোতিষ ও ধাতুবিজ্ঞাতে তারা পারদম ছিল।

সিদ্ধুসভ্যতার নগরগুলির আয়তন, গৃহসংখ্যা ও জনসংখ্যা দিয়েই আমরা আমাদের আলোচনা শুরু করব। এ-সম্বন্ধে পাকিস্তান সরকার যে পরিসংখ্যান প্রকাশ করেছেন, তা নীচে দেওয়া হল—

স্থান	আয়তন বর্গফুট	মোট গৃহসংখ্যা	অনুমিত জনসংখ্যা
মহেঞ্জোদারো	৫,৫০০,০০০	১০৪২৮	৪১,২৫০
আমরি	৮,১০,০০০	২,০১২	৬,০০৫

স্থান	আয়তন বর্গফুট	মোট পৃষ্ঠসংখ্যা	অনুমিত জনসংখ্যা
কোটদিজি	২৪০,০০০	৩০০	১,৮০০
চানছ-দারো	৭০০,০০০	৮,০৭৫	৪,৯৫০
হরপ্পা ( B ভূপ )	২,৭০০,০০০	৩,৩৭৫	২০,২৪০
হরপ্পা (শস্তাগার অঞ্চল )	৯,৭৯,০০০	১,২২৪	৭,৩৪৪
হরপ্পা ( মোট )	৩,১৩৯,৫০০	৩,২২৪	২০,৫৪৪
হরপ্পা (তুর্গাঞ্চল)	১,৫১২,০০০		

প্রথমেই মহেঞ্জোদারোর কথা বলি। অনেকে মনে করেন, মহেঞ্জোদারো শহরের লোকসংখ্যা ছিল ৩৫ হাজার। তবে পাকিস্তান সরকারের পরিসংখ্যান অনুযায়ী ৪১,২৫০। শহরটির পশ্চিমদিকে উঁচু পাটাতনের উপর একটা বিরাট তুর্গ ছিল ও পূর্বদিকে তার নিচে ছিল মূল শহর। তুর্গটা আশপাশের জমি থেকে প্রায় চল্লিশ ফুট উঁচু এক টিবির উপর নির্মিত হয়েছিল। তুর্গটা ১২০০ ফুট লম্বা, ৬০০ ফুট চওড়া ও উচ্চতার প্রায় ত্রিশ ফুট ছিল। তুর্গের উপর যে সকল বাড়ি ছিল, সেগুলি ভিতর দিক অদক্ষ ইটের ও বাহিরের দিক দক্ষ ইটের দ্বারা তৈরী হত। প্রতিরক্ষার কারণে তুর্গটি ৪৩ ফুট উঁচু একটা মাটি ও অদক্ষ ইটের প্রাকার দিয়ে বেষ্টিত ছিল।

তুর্গ অঞ্চলে যে সকল ঘর-বাড়ি ছিল, মনে হয় সেগুলিতে শাসকরা ও পুরোহিতরা বাস করত। (সিদ্ধ সভ্যতার কেন্দ্রসমূহে আমরা, রাজারাজড়া বাস করার মত কোন রাজপ্রাসাদ পাইনি। তা থেকে মনে হয়, রাজারাজড়ার পরিবর্তে পুরোহিত বা বণিকসমূহ দ্বারা ই নগরসমূহ শাসিত হত)। এছাড়া, তুর্গ অঞ্চলে ছিল একটা জলাশয় ৩৯ ফুট লম্বা, ২৩ ফুট চওড়া ও ৮ ফুট গভীর। জলাশয়ের নামবার জগ্ম হৃদিকে নির্মিত ছিল ও জলাশয় থেকে জল বাতে না বেরিয়ে যায় তার জগ্ম জলাশয়ের পারের দেওয়ালের ছিদ্রগুলি বিটুমেন ও জিপসাম দিয়ে

বুজানো ছিল। মনে হয় জলাশয়টি ধর্মীর ব্যাপারের সঙ্গে যুক্ত ছিল, কেননা ওর পাশে একটি দালান, এক সারি ঘর (বোধ হয় বস্ত্র-পরিবর্তনের জন্য ব্যবহৃত হত) ও ওপরতলায় বাবার সিঁড়ি ছিল। মনে হয়, ওপরতলাতেই কোন দেবারতন ছিল। এ ছাড়া, দুর্গ অঞ্চলে ছিল ইটের পাটাতনের ওপর একটি শস্তাগার, আয়তনে ১৫০ ফুট লম্বা, ৭৫ ফুট চওড়া ও ২৫ ফুট উচ্চ। এর নীচে ছিল শস্ত ঝাড়াই করবার জন্য একটা চাতাল। দুর্গাঞ্চলে আরও কতকগুলি বড় বড় ঘরবাড়ির ধ্বংসাবশেষ পাওয়া গিয়েছে, সেগুলিকে সম্ভাব্য, মন্দির, শিক্ষাপ্রতিষ্ঠান ও সমিতি-গৃহ বলে সনাক্ত করা হয়েছে। এখানকার একটি ঘরের মধ্যে পাথরের তৈরী উপবিষ্ট এক পুরুষের মূর্তিও পাওয়া গিয়েছে। দেব-মূর্তি বলেই মনে হয়, কেননা এর নিকটেই পাওয়া গিয়েছে কতকগুলি পাথরের বলয় যেগুলো মনে হয় ধর্মীর আনুষ্ঠানিক ব্যাপারে ব্যবহৃত হত। শাসক সম্প্রদায়ই যে দুর্গ অঞ্চলে বাস করত, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই।

মহেঞ্জোদারো শহর কয়েকটি বেশ বড় ও ছোট রাস্তা ছিল। উত্তর-দক্ষিণে বিস্তৃত তিনটি সমান্তরাল রাস্তা ছিল, তার মধ্যে একটি বেশ চওড়া। আর পূর্ব-পশ্চিমে অনেকগুলো রাস্তা সমান্তরালভাবে বিস্তৃত ছিল। এই রাস্তাগুলির দ্বারা শহরটাকে সাতটা সমায়ত ব্লকে বিভক্ত করা হয়েছিল। প্রতি ব্লকের মধ্যে অনেকগুলি করে গলি ছিল। গলিগুলি বড় রাস্তার সঙ্গে সংযুক্ত ছিল এবং গলির দুপাশে সাধারণ লোকের বসতবাড়ীসমূহ ছিল। গুরুত্বসম্পন্ন লোকদের বাড়ীগুলি দক্ষ ইট দিয়ে মজবুত করে তৈরী করা হত। ইটের মাপ ছিল এগার ইঞ্চি লম্বা, সাড়ে-পাঁচ ইঞ্চি চওড়া ও পোনে-তিন ইঞ্চি পুরু। বাড়িগুলির প্রবেশপথ গলির দিকে করা হত। প্রবেশদ্বারগুলির প্রস্থ সাড়ে-তিন ফুটের কিছু কম করা হত। বাড়িগুলিতে কোন জানালা থাকত না, তবে বায়ু চলাচলের জন্য ওপরদিকে পাথরের কাঁচার লাগানো থাকত। বাড়িতে প্রবেশ করলে সামনে পড়ত উঠান। উঠানের একদিকে দেয়াল দিয়ে ঘেরা স্নানাগার ও অন্যান্যদিকে বসবাসের ঘর থাকত। প্রত্যেক বাড়িতেই কুপ থাকত। বাড়ির ছাদ কড়ি-বরগার উপর স্থাপন করা হত। অনেক বাড়ি দোতলাও হত এবং দোতলায়

যাবার জন্য সিঁড়ি থাকত। দেওয়ালের ভিতরে গাঁথা নলপথ দিয়ে উপরের দূষিত জল নীচের নর্দমায় এসে পড়ত।

মহেঞ্জোদারোর নীচের শহরেও একটা দেব-মন্দির ছিল। তাছাড়া শহরের উত্তর-পশ্চিম কোণে সারিবদ্ধভাবে কতকগুলি ছোট ছোট কুঠরি-ঘর ছিল। মনে হয়, এগুলো শ্রমিক বা গরীব শ্রেণীর লোকদের বসবাসের জন্য তৈরী করা হয়েছিল। পানীয় জল সরবরাহের জন্য শহরের নানা স্থানে ইদারা বা কূপ ছিল।

মহেঞ্জোদারোর রূপ আমরা মতটা পুনরুদ্ধার করতে পেরেছি, হরম্মার ততটা পারিনি। তার কারণ আধুনিক কালে রেলপথ তৈরীর সময় এখান থেকে বাদবিচার না করেই ইট-পাটকল সংগ্রহ করা হয়েছিল। তবে এখানেও আমরা পশ্চিমদিকে মহেঞ্জোদারোর সমান আকারের ঢিবির এক দুর্গ দেখতে পাই। দুর্গটি ১২০০ ফুট লম্বা, ৬০০ ফুট চওড়া ও ৩৫ ফুট উচ্চ প্রাতিরক্ষা-প্রাকার দ্বারা বেষ্টিত ছিল। এখানেও প্রাকারের ভিতর দিকটা মাটি ও অদৃশ্য ইট ও বাইরের দিকটা দৃশ্য ইট দিয়ে তৈরী করা হয়েছিল। দুর্গের নীচেই ছিল শহর এবং শহরটি মহেঞ্জোদারোর অনুরূপ নকশায় তৈরী করা হয়েছিল। মহেঞ্জোদারোর মত এ-শহরটিও প্রাতিরক্ষা-প্রাকার দ্বারা বেষ্টিত ছিল। এখানকার ঘর বাড়িগুলো ঠিক মহেঞ্জোদারোর মত ছিল এবং এখানে শ্রমিক বা গরীব লোকদের থাকবার জন্য ছোট ছোট কুঠরি সারিবদ্ধভাবে অবস্থিত ছিল।

কালিবঙ্গনেও ঠিক অনুরূপ ঢিবির উপর দুর্গ ও তার নীচে মূল শহর ছিল। তবে এখানে দুর্গের প্রাতিরক্ষা-প্রাকার অদৃশ্য ইট দিয়ে তৈরী করা হয়েছিল। দুর্গের মত মূল শহরটিও অদৃশ্য ইটের প্রাকার দ্বারা বেষ্টিত ছিল। শহরে সমান্তরাল অনেকগুলি রাস্তা ছিল এবং মহেঞ্জোদারোর মত শহরটি বিভিন্ন ব্লকে বিভক্ত ছিল। তবে এখানে বোধ হয় দূষিত জল নিষ্কাশনের জন্য কোনরূপ পয়ঃপ্রণালী ছিল না। দূষিত জল রাস্তায় বসানো বড় বড় জালায় গিয়ে পড়ত।

লোথালেই আমরা সিন্ধু সভ্যতার সবচেয়ে বেশী নিদর্শন আবিষ্কার করেছি। আমেদাবাদ থেকে ৮২ কিলোমিটার দূরে অবস্থিত, এই নগরটিতে খননকার্য শুরু হয় ১৯৫৪ খ্রীষ্টাব্দে। এখানেই জগতের সবচেয়ে প্রাচীনতম পোতাশ্রয় ( ৭১০ ফুট লম্বা ও ১৫০ ফুট চওড়া ) আবিষ্কৃত হয়েছে। লোথালের নগরবিস্তার একটু অল্প রকমের ছিল।

তার কারণ, লোথাল ছিল বন্দর শহর। শহরটা ইটের পাঁচিল দিয়ে ঘেরা ছিল এবং শহরটার পূর্বদিকে একটা পোতাশ্রয় ছিল। পোতাশ্রয়ের কাছেই ছিল ‘ওয়্যারহাউস’ বা গুদামঘর। মহেঞ্জোদারো ও হরপ্পার মত এখানেও একটা শস্তাগার ছিল। এছাড়া ছিল স্নানাগার, লোকের বসবাসের জন্য ঘর-বাড়ী ও ছবিতে জল নিকাশনের জন্য পয়ঃপ্রণালী। রাস্তা ও গলিও অনেকগুলি ছিল। রাস্তাগুলি বারো ফুট থেকে সাড়ে-উনিশ ফুট ও গলিগুলি সাড়ে-ছয় ফুট থেকে নয় ফুট দশ ইঞ্চি পর্যন্ত চওড়া ছিল। প্রধান রাস্তাটির উপর তাস্রকার, স্বর্ণকার প্রভৃতির দোকান ও পুঁতির মালার কারখানাসমূহ অবস্থিত ছিল। পোতাশ্রয়টি ইট দিয়ে তৈরী করা হয়েছিল এবং এটা লম্বায় ৭১২ ফুট ও চওড়ায় ১৫০ ফুট ছিল।

লোথালের চিহ্নিটি ২৩৪ ফুট লম্বা ও ৭৪২ ফুট চওড়া ছিল। আকারে লোথাল, মহেঞ্জোদারো ও হরপ্পার চেয়ে অনেক ছোট শহর ছিল। হরপ্পা ও মহেঞ্জোদারো শহর দুটি তিন মাইল লম্বা-চওড়া ছিল। লোথাল কিন্তু আকারে মাত্র সওয়া-এক মাইল ছিল। (লোথালের পাশেই আর একটা বাসাকল পাওয়া গিয়েছে। এটার নামকরণ করা হয়েছে ‘বাজার অঞ্চল’)। এখানে উল্লেখ করা যেতে পারে যে, স্থানীয় কিংবদন্তী অহুযায়ী লোথাল ভানুবতীমাতা নামে এক সমুদ্রের দেবীর পীঠস্থান, এবং এখনও এখানে নগরের দক্ষিণ-পূর্ব কোণে এক ইষ্টকনির্মিত বেষ্টনীর মধ্যে কতকগুলি শিলাখণ্ড ভানুবতীমাতা হিসাবে পূজিত হন। এখানে উল্লেখযোগ্য যে লোথালে যত ক্ষুদ্রকায় মূর্তি পাওয়া গিয়েছে, আর কোথাও তত পাওয়া যায়নি।

লোথালেও পয়ঃপ্রণালী ছিল এবং বাড়ির ছবিতে জল রাস্তার ওই পয়ঃপ্রণালীতে গিয়ে পড়ত। এছাড়া ছবিতে জল নিকাশনের জন্য শোষণ-জালা ছিল। তা ছাড়া মৃত ব্যক্তির সংকারের জন্য এখানে কবরখানাও ছিল। লোথালেও কোন রাজপ্রাসাদ পাওয়া যায়নি। এখানে ধনী ও দরিদ্রের মধ্যে কোনরূপ সামাজিক বৈষম্য ছিল না। এক ছয়-কামরা বিশিষ্ট ধনীর বাড়ীর পাশেই তাস্রকার ও পুঁতকারের ক্ষুদ্রায়তন আবাস লক্ষ্য করা যায়।

তবে উল্লেখনীয় যে হরপ্পা, মহেঞ্জোদারো ও কালিবঙ্গনের মত, লোথালে আমরা প্রাক-হরপ্পীয় সভ্যতার কোন নিদর্শন পাইনি।



## ডিন

তাম্রাশ্ম যুগের সভ্যতার একটা প্রধান বৈশিষ্ট্য ছিল যে, ওই সভ্যতার ধারকদের অর্থনীতি সম্পূর্ণভাবে খাদ্য-উৎপাদনের স্বয়ংস্বত্বের ওপর প্রতিষ্ঠিত ছিল। আগেকার যুগের লোকের মত, তাদের শিকার, ফলমূল, ও মৎস্য আহরণের অনিশ্চয়তার ওপর নির্ভর করতে হত না। অবশ্য, নবোপলৌকীয় যুগের অভ্যুত্থানের পর থেকেই এই অনিশ্চয়তা অনেকটা কেটে গিয়েছিল, কিন্তু তাম্রাশ্ম যুগে এই অনিশ্চয়তা সম্পূর্ণ ভাবে নিশ্চয়তার পরিস্থিতিতে পরিণত হয়েছিল। এ যুগের নগরগুলি (যেমন হরপ্পা, মহেঞ্জোদারো, লোথাল প্রভৃতি) গ্রামীণ কৃষিজাত ফলসমূহ গোলাজাত করত এক নগরবাসীদিগকে খাদ্য উৎপাদনের সমস্তা থেকে সম্পূর্ণ মুক্ত করে, তাদের শিল্পজাত দ্রব্য উৎপাদনে নিযুক্ত করাতে সক্ষম হত।

আমরা আগেই বলেছি যে, ওই যুগের কৃষিজাত শস্তের মধ্যে গম, যব, তিল, সরিষা, মটর, কলাই ইত্যাদি প্রধান ছিল। খানের উপস্থিতির প্রমাণ আমরা মাত্র লোথাল ও রঙপুর থেকে পাই। তুলার চাষও হত, কেননা, আমরা মহেঞ্জোদারো থেকে এক টুকরো কার্পাস বস্ত্রও পেয়েছি। গৃহপালিত পশুর মধ্যে আমরা পেয়েছি—ছাগল, ভেড়া, গরু, মহিষ, শূকর, হাতি, উট, হরিণ, কুকুট ইত্যাদি। আমরাইতে আমরা গণ্ডারের অস্তিত্বেরও প্রমাণ পাই। তবে গণ্ডারের প্রতিকৃতি আমরা সিদ্ধসভ্যতার অপর কেন্দ্রের সীলমোহরের ওপরও পাই। একথা এখানে বলা দরকার যে গণ্ডার সিদ্ধনদের নিম্ন-উপত্যকায় খ্রীষ্টীয় চতুর্দশ শতাব্দী পর্যন্ত পাওয়া যেত। সীলমোহরের ওপরও যে বলীবর্দের প্রতিকৃতি পাই, তা ককুদ্বিশিষ্ট ও ককুদ্বিহীন এই উভয় প্রকারেরই। সাধারণতঃ ককুদ্বিশিষ্ট বলীবর্দকে ভারতীয় ও ককুদ্বিহীন বলীবর্দকে মধ্য এশিয়ার জীব বলা হয়। কিন্তু জিউনার (Zeuner) বলেন যে, ককুদ্বিহীন বলীবর্দ দক্ষিণ এশিয়ার প্রাইটোসিন যুগের 'জেবু' থেকে উদ্ভূত। সে ঘাই হোক আমরা যে যুগের আলোচনা করছি সে যুগে ককুদ্বিহীন বলীবর্দ মধ্য-এশিয়াতেই পাওয়া যেত।

প্রধান খাদ্যশস্য হিসাবে হরপ্পা, মহেঞ্জোদারো প্রভৃতি শহরের লোকেরা যব ও গমই ব্যবহার করত। বর্ষার প্রাবনের পর ভূমিতে যে পলি পড়ত, সেই পলিমাটির ওপরই প্রাবনের পর সে যুগের মাছুষ রবিশস্ত

হিসাবে গম ও যবের চাষ করত। ফসল ওঠানো হত চৈত্র-বৈশাখ মাসে। এই শস্য উৎপাদনের জন্য কোনরূপ সার, জল বা দক্ষতার প্রয়োজন হত না। সামান্য পরিশ্রমেই এই ফসল উৎপাদন করা যেত। তুলা ও তিল অল্প ইঁহৈমস্তিক (খরিক) শস্য হিসাবে উৎপাদিত হত। এর জন্য ভূমি যাতে না প্রাকৃতিক হয়, সে কারণে ভূমিতে বাঁধ দেবার প্রয়োজন হত। ডি. ডি. কোশায়ী বলেছেন (এক সম্প্রতি আলচিন তাঁকে এ বিষয়ে সমর্থন করেছেন) যে ভূমিকর্ষণের জন্য সিঙ্কসভ্যতার ধারকরা লাজল ব্যবহার করত না। কিন্তু ১৯২৯-৩১ খ্রীষ্টাব্দে আমি এ সম্পর্কে আমার অনুশীলনের সময় বলেছিলাম (পরে দেখুন) যে ‘লাজল’ শব্দ অট্টিক ভাষাগোষ্ঠীর শব্দ (যদিও ঋগ্বেদের একস্থানে লাজল শব্দের উল্লেখ আছে) এক আর্থরা এ শব্দটি প্রোগার্ম জাতিসমূহের কাছ থেকেই গ্রহণ করেছিল। তবে কোশায়ীর উক্তি এই কারণে সত্য হতে পারে যে লাজল সাধারণতঃ লৌহ নির্মিত হয়, এবং সেই কারণে লৌহের ব্যবহারের পূর্বে ‘লাজল’ উদ্ভূত হয়নি।

নবোপলীয় যুগে আয়ুধ নির্মাণের কারখানার উল্লেখ আমরা আগেই করেছি। সুতরাং বিশেষজ্ঞগণ (যারা বিশেষ দক্ষতার অধিকারী ছিল) কর্তৃক কারখানা প্রতিষ্ঠার প্রথা নবোপলীয় যুগ থেকেই প্রচলিত ছিল। তাম্রাশ্রয় যুগে মানুষের দক্ষতা ও কারিগরি বিদ্যা অনেক প্রসারিত ও বহুমুখী হয়েছিল। তবে যারা বিশেষ দক্ষতার অধিকারী ছিল, তাদের সকলকেই যে কারখানা স্থাপন করতে হত, তা নয়। যথা গৃহনির্মাণ বা স্থাপত্যের জন্য কারখানা স্থাপন অপ্রাসঙ্গিক ব্যাপার। এরূপ পেশাদারি লোকেরা কর্মস্থলে গিয়েই কাজ করত। সূত্রধরও আয়ুধরূপ ভাবে কাজ করত। রাজমিস্ত্রী ও সূত্রধরের দক্ষতা যে সিঙ্কসভ্যতার যুগে বিশেষ উৎকর্ষ লাভ করেছিল, তা আমরা হরপ্পা, মহেঞ্জোদারো, কালিবঙ্গন, লোথাল প্রভৃতি শহরের রাস্তাবাট, পয়ঃপ্রণালী নির্মাণ, ঘরবাড়ী তৈরী, চূর্ণপ্রাকার ও মন্দির নির্মাণ প্রভৃতি থেকে পরিকার বুঝতে পারি। যারা কারখানা স্থাপন করে নিজেদের দক্ষতার সাহায্যে বিভিন্ন বস্তু তৈরী করত, তারা ছিল অল্প শ্রেণীর কারিগর বা মিস্ত্রি। প্রথমেই উল্লেখ করতে হয় পাথর-মিস্ত্রিদের কথা। তাদের মধ্যে বিভিন্ন শ্রেণী ছিল। এক শ্রেণী ছিল ভাস্কর যারা মূর্তি তৈরী করত। আর এক শ্রেণী ছিল সূক্ষ্ম শিল্পী, যারা সীলমোহর তৈরী করত। আর এক

শ্রেণী পাথরের তৈরী ছুরির ফলক ও অস্ত্রাস্ত্র নানাবিধ যন্ত্রাদি তৈরী করত। এর পর উল্লেখ করতে হয় কুস্তকারদের কথা। তারা হাঁড়ি কলসী থেকে আরম্ভ করে ছোট ছোট মাড়কাদেবীর মূর্তি ও নানারূপ জন্তুর প্রতীক তৈরী করত। মনে হয়, আর এক শ্রেণী ইট তৈরী করত। হরপ্পা, মহেঞ্জোদারো, কালিবঙ্গন, লোথাল প্রভৃতি স্থানে ইমারত নির্মাণে যে প্রভূত দক্ষ ও অদক্ষ ইট পাওয়া গিয়েছে, মনে হয় সেগুলি আর এক শ্রেণীর কারিগররা তৈরী করত। এরপর উল্লেখ করতে হয় কর্মকার শ্রেণীর কথা, যারা তামা দিয়ে কুঠার ফলক, বাটালি, বাণমুখ, করাত ইত্যাদি মৌল যন্ত্রাদি থেকে আরম্ভ করে ছুরি, ছোরা প্রভৃতি অস্ত্রাদি তৈরী করত। তবে হরপ্পা ও মহেঞ্জোদারো থেকে সীলমোহরের অম্লরূপ প্রতিকৃতি সম্বলিত যে তামার 'তাবিল' সমূহ পাওয়া গিয়েছে, সেগুলি এরাই তৈরী করত, কি অল্প কোন বিশেষজ্ঞ দল তৈরী করত তা বলা মুশ্কিল। তবে পাথরের তৈরী সীলমোহরের মত, এগুলিও সেরূপ কোন শ্রেণী তৈরী করত, যারা ছিল সাক্ষর ও লিপিদক্ষ ব্যক্তি। আরও মনে হয় যারা তামা ও ব্রোঞ্জের পাত্রাদি তৈরী করত, তারাও অল্প কোনও শ্রেণীর কর্মকার হবে। অম্লরূপভাবে যারা অলঙ্কারাদি তৈরী করত তারাও অল্প কোন শ্রেণীর লোক হবে। তারা সোনা ও রূপা দিয়ে হাতের বালা থেকে আরম্ভ করে গলার হার পর্যন্ত নানা রকম গহনা তৈরী করত। ছোট ছোট অলঙ্কারের ওপর কারুকার্য দেখলে পরিষ্কার বুঝতে পারা যায় যে, তারা এই শিল্পে বিশেষ দক্ষ ছিল। হাতে বালা ও গলার হার পরিহিতা চার ইঞ্চি উচ্চতাবিশিষ্ট যে ব্রোঞ্জ মূর্তিটি (যাকে নর্তকী বলে অভিহিত করা হয়েছে) মহেঞ্জোদারো থেকে পাওয়া গিয়েছে, সেটিও দক্ষতার যথেষ্ট সৌচ্য বহন করে। মণিকারের কাজেও তাদের যথেষ্ট প্রতিভা ছিল। এ ছাড়া, কাপড়ের প্রমাণ থেকে মহেঞ্জোদারোর আমরা তত্ত্ববায় শ্রেণীর উপস্থিতিও অনুমান করতে পারি।

বৈবয়িক যেসব বস্তু আমরা সিদ্ধ সভ্যতার কেন্দ্রসমূহ থেকে পেয়েছি, তা থেকে পরিষ্কার বোঝা যায়, তারা নাগরিক জীবনে বিলাসিতাপূর্ণ জীবন যাপন করত। পরিস্থিতিটা মনে হয় এখনকার মতই ছিল। নাগরিক জীবন থেকে গ্রামীণ জীবন সম্পূর্ণ পৃথক ছিল। তবে মনে হয়, কৃষিজাত পশ্যসমূহ নগরে বিক্রি করে গ্রামের লোকেরা যথেষ্ট উপকৃত হত ও স্বচ্ছন্দতা লাভ করত। তবে এটা স্বাভাবিক যে

নগরের লোকদের মত তাদের স্বচ্ছলতা ছিল না। নগরের লোকেরা তাদের আঢ্যতা অর্জন করত বাণিজ্য দ্বারা।

হরন্না, মহেঞ্জোদারো, কালিবঙ্গন, লোথাল প্রভৃতি স্থানের নগর-বিন্যাস ও আবিস্কৃত বৈষয়িকবস্তু সমূহের এক ছবি দেখে এটা পরিষ্কার প্রতীয়মান হয় যে, ওই সভ্যতার ধারকরা এক অভিন্ন সংস্কৃতির অস্তিত্ব ছিল। এটা সম্ভবপর হয়েছিল একমাত্র আদান প্রদান ও বাণিজ্যের মাধ্যমে। পরস্পরের মধ্যে আদান-প্রদান ও বাণিজ্য থেকে আরও বোঝা যায় যে, সিদ্ধ সভ্যতার বিস্তৃত অঞ্চলে ওজন মাপের একটা ঐক্য ছিল। এটা মহেঞ্জোদারোতে আবিস্কৃত প্রচুর পাথরের বাটখারা থেকে বুঝতে পারা যায়। তবে কিসের মাধ্যমে কেনাবেচা হত, তা আমরা জানি না। খুব সম্ভবত এটা হত পণ্য-বিনিময়ের মাধ্যমে। যদি তাই হয়, তাহলে, পণ্য ক্রয়-বিক্রয়ের জন্য যে একটা নির্দিষ্ট বিনিময়-হার ছিল, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। যেহেতু সিদ্ধ সভ্যতার কেন্দ্রসমূহে লিখন-পদ্ধতির প্রচলন ছিল, তা থেকে আরও অনুমান করা যেতে পারে যে কাজ কারবারের লেনদেন লিখে রাখা হত। যে সীলমোহরগুলো পাওয়া গেছে, সেগুলো দিয়ে মনে হয় মাটির উপর ছাপ দিয়ে লেবেল তৈরি করে, লেবেলগুলো বাণিজ্যের পণ্য-পূর্ণ ঝড়ির সঙ্গে বেঁধে দেওয়া হত। আগেই বলেছি যে, সীলমোহরগুলিতে একটা জন্তুর প্রতিকৃতি ও তার উপর-ভাগে এক ছত্র লেখা থাকত। মনে হয় লেখাগুলি হচ্ছে ব্যক্তিবিশেষের নাম, আর জন্তুর চোঁহারাগুলি 'টোটম' বা 'গোষ্ঠী' বা 'স্বঘ' বাচক। দেশের একস্থান থেকে আর একস্থানে পণ্যসমূহ হস্ত নদীপথে, আর তা নয়তো স্থলপথে গরুর গাড়ি করে বহন করে নিয়ে যাওয়া হত। পরিবহণ ব্যাপারে যে গরুর গাড়ি ও নৌকা উভয়ই ব্যবহৃত হত, তা আমরা মাটির তৈরি গরুর গাড়ি ও মাটির তৈরি ও চিত্রাঙ্কিত নৌকা থেকে বুঝতে পারি।

সিদ্ধ সভ্যতার ধারকরা যে রীতিমত বহির্বাণিজ্য করত, তার প্রমাণ আমরা অনেক সূত্র থেকে পাই। তবে মনে হয় এই বহির্বাণিজ্য মাত্র সমুদ্রপথেই হত না। স্থলপথেও বণিকরা দলবদ্ধ হয়ে শকটে করে বা উষ্ট্রগুষ্ঠে বিদেশের সঙ্গে বাণিজ্য করতে যেত। প্রাচীন সূমেরের সঙ্গে, বিশেষ করে সেমেটিক বস্তীর রাজা প্রথম সারগন (২৩৭১-২৩১৬ খ্রীষ্ট

পূর্বাব্দ)-এর সময় থেকে এই বাণিজ্য বিশেষভাবে সমৃদ্ধশালী হয়েছিল। সুমের বা মেসপোটেমিয়ার (বর্তমান ইরাক) ভারতীয় দ্রব্যাদি ও ভারতে সুমেরীয় দ্রব্যাদির উপস্থিতি থেকে, এটা আমরা বুঝতে পারি। সমুদ্রপথে বিদেশে প্রেরণের জন্য মালপত্রের নদীপথে লোখালের পোতাশ্রয়ে নিয়ে আসা হত এবং সেবান থেকে সেগুলো জলযানে ভর্তি করে সমুদ্রপথে বিদেশে পাঠানো হত। সুমেরের লোকদের কাছে ভারত 'মেলুয়া' নামে পরিচিত ছিল।

বাঙালীরাও যে সমুদ্রপথে বাণিজ্য উপলক্ষে লোখালে উপস্থিত ছিল, সে কথা আমি অন্য অধ্যায়ে বলেছি। লোখালে সবচেয়ে বেশি ক্ষুদ্রকারা মৃদয়ী মূর্তির প্রাপ্তি আমার সে অনুমানকে সমর্থন করে, কেননা বাঙলাই ছিল শক্তিমূর্তির লীলাক্ষেত্র। তাছাড়া, লোখালেই একমাত্র স্থান যেখানে আমরা মাতৃদেবীর (ভানুবতী) এক মূর্তি পেয়েছি। প্রাগৈতিহাসিক উৎখনন সম্বন্ধে বাঙলার রাজ্য প্রস্তুতকৃত বিভাগের কয়েকটি উৎসাহ আগ্রহ আছে, কিন্তু অর্থাত্বাবের জন্য তাঁরা বিশেষ কিছু করতে পারেন নি। তবে পাণ্ডুরাজার টিবি, মহিষদল রাজার ডাঙ্গা, বাণেশ্বর ডাঙ্গা প্রভৃতি স্থানে যে উৎখনন হয়েছে, তা থেকে বাঙলার প্রাগৈতিহাসিক সভ্যতা সম্বন্ধে উৎসাহবাজ্ঞক কিছু কিছু আবিষ্কার হয়েছে যা তাত্ত্বানুযুগের সভ্যতা সম্বন্ধে আলোকপাত করে। একদা বাঁকুড়া-মেদিনীপুর-বীরভূম-বর্ধমান-পূর্বগিরী অঞ্চল জুড়ে তাম্র-প্রস্তর যুগের যে এক বিশাল সভ্যতার বিকাশ ঘটেছিল, সে সম্বন্ধে অনেক প্রমাণ পাওয়া গিয়েছে। (আমার লিখিত 'বাঙলা কি সভ্যতার জন্মভূমি?' আনন্দবাজার পত্রিকা, বার্ষিক সংখ্যা ১৯৭৯ দেখুন) ঐকান্তিকভাবে উৎখনন কার্য চালালে বাঙলা দেশেও যে প্রাক্-হরপ্পায় ও হরপ্পীয় যুগের সভ্যতার নিদর্শন পাওয়া যাবে সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। তবে বাঙলা নদীবহুল দেশ। বাঙলার নদীসমূহের চকলতা যে প্রাচীনকালের নদীর ধারে অবস্থিত অনেক নগরকে বিলুপ্ত করেছে, সেটা বলা বাহুল্য মাত্র। মাত্র ২৫০ বৎসরের পুরানো মুর্শিদাবাদের মতিঝিল প্রভৃতি সৌধসমূহ আজ নদীপার্শ্বে বিলীন হয়ে গিয়েছে। বাঙলার সংস্কৃতির প্রাচীনতা ও ধারাবাহিকতা সম্বন্ধে আমি ইতিপূর্বে 'বাঙালীর সামাজিক ইতিহাস' (জিজ্ঞাসা, দ্বিতীয় সংস্করণ ১৯৮২) গ্রন্থে আলোচনা করেছি।

## চার

মহেঞ্জোদাড়ো, হরপ্পা প্রভৃতির লোকেরা যে মাত্র নাগরিক সভ্যতার ধারক ছিল, তা নয়। তাদের মধ্যে শিক্ষারও যুগ্মষ্ট প্রচলন ছিল। সেটা তাদের সীলমোহর সমূহের ওপর লিপিমালা থেকে বুঝতে পারা যায়। যদিও সে লিপি এখনও সম্ভাবজনকভাবে পাঠোদ্ধার হয়নি, তবুও এটা প্রায় সর্ববাদিসম্মতক্রমে স্বীকৃত হয়েছে যে এই লিপি থেকেই পরবর্তী কালের ব্রাহ্মী লিপিমালার উদ্ভব হয়েছিল। একথা আমি ১৯৩৪ খ্রীষ্টাব্দে ‘ক্যালকাটা রিভিউ’ পত্রিকায় আমার লিখিত এক নিবন্ধে ( *Script palaeontology* ) বলেছিলাম।

আগেই বলা হয়েছে যে নরম পাথরের তৈরি এইসকল সীলমোহর-গুলিতে একটা জন্তুর প্রতিকৃতি ও তার উপর দিকে এক ছত্র লিপি থাকত। মনে হয় লিপিগুলি হচ্ছে ব্যক্তিবিশেষের নাম, আর জন্তুর চোরাগুলি ‘টোটম’ বা ‘গোষ্ঠী’ বা ‘সংঘ বাচক’। সেগুলি দিয়ে মনে হয় মাটির উপর ছাপ দিয়ে ‘লেবেল’ তৈরি করে, লেবেলগুলি পণ্যপূর্ণ খুড়ির সঙ্গে বেঁধে দেওয়া হত। যেহেতু সিদ্ধ-সত্যতার কেন্দ্রসমূহে লিখন-পদ্ধতির প্রচলন ছিল, তা থেকে আরও অনুমান করা যেতে পারে যে কাজকারবারের লেনদেন লিখে রাখা হত। এই লিখন-পদ্ধতি যে মাত্র সীলমোহরের ওপরই দেখা যায় তা নয়। আমাদের পাথের ওপরও কয়েকটি খোদিত। মনে হয় সেগুলি জ্যোতিষিক যন্ত্র হিসাবে বা তাবিল রূপে ব্যবহৃত হত। সম্প্রতি রুশ দেশীয় পণ্ডিতেরা সীলমোহরের ওপর উৎকীর্ণ চিহ্নগুলির যে জ্যোতিষিক ব্যাখ্যা করেছেন, তা আমার ওই অনুমানকে সমর্থন করে।

## পাঁচ

সিদ্ধুলিপির পাঠোদ্ধারে প্রথম চেষ্টা করেন ১৯২৩ খ্রীষ্টাব্দে স্বরূপ বিষ্ণু। তিনি ১৯টি চিহ্নের স্বনির্মূল্য নির্ণয় করে, তিনটি সীলমোহরের পাঠোদ্ধার প্রকাশ করেন। তারপর ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দে এল. এ. ওয়াডেল ‘ইণ্ডো-মেরিয়ান সীলস্ ডিসাইকারড্’ নামে এক পুস্তক প্রকাশ করে প্রমাণ করবার চেষ্টা করেন যে হরপ্পা সীলের লিখন প্রাচীন শুমেরীয় লিখন-রীতি ছাড়া আর কিছুই নয়। ১৯৩১ খ্রীষ্টাব্দে প্রাণনাথ

বিলাতের রয়্যাল এশিয়াটিক সোসাইটির পত্রিকায় হরদ্বা ও মহেশ্বোদারোর সীলসমূহের এক নূতন পাঠোদ্ধার প্রকাশ করেন। এই নিবন্ধে তিনি বলেন যে, প্রাচীন সুমেরীয় ও প্রাক্-বৈদিক আর্থরা অভিন্ন। তারপর স্থার জন মারশালের ‘মহেশ্বোদারো’ নামক গ্রন্থের এক অধ্যায়ে সি. জে. গাড মন্তব্য প্রকাশ করেন যে সিদ্ধু সভ্যতার সীলমোহরসমূহের (১) লিখন ডান দিক থেকে বাম দিকে পঠনীয়, (২) লেখা সিলাবল্ফটিভ, (৩) লেখা নামবাচক ও (৪) নামগুলি প্রাচীন হৈণ্ডো-আরিয়ান ভাষায় লিখিত। ওই বইয়ের অন্ত এক অধ্যায়ে এস. ল্যাংগডন মত প্রকাশ করেন যে সিদ্ধুলিপি পরবর্তী কালের ব্রাহ্মী লিপিরই জনক। ১৯৩২ খ্রীষ্টাব্দে সি. জে. গাড তাঁর ‘সীলস্ অফ এনসিয়েন্ট টাইল ফাউণ্ড অ্যাট উর’ নামক নিবন্ধে দেখান যে প্রাচীন ইরাকের (সুমেরের) উর নগরে প্রাপ্ত ১০টি সীল সিদ্ধু উপত্যকায় প্রাপ্ত সীলসমূহের সঙ্গে সাদৃশ্য বহন করছে। ১৯৩২ খ্রীষ্টাব্দে আমি নানা পত্রিকার মাধ্যমে ফরাসী পণ্ডিত মঁসিয়ে গুলাউমের এক গুরুত্বপূর্ণ আবিষ্কারের প্রতি ভারতীয় সুধীসমাজের দৃষ্টি আকর্ষণ করি। ওই আবিষ্কার অনুযায়ী মহেশ্বোদারোর প্রাপ্ত সীলের ওপর লিখিত ৩০০ চিহ্নের সহিত ইষ্টার দ্বীপে প্রাপ্ত লিপির ১৮০ টির অন্তত সাদৃশ্য আছে। ( চিত্র দেখুন ) ১৯৩৫ খ্রীষ্টাব্দে কাশীনাথ নারায়ণ লীকিত



তাঁর ‘প্রিহিষ্টরিক সিভিলিজেশন অফ্ দি ইণ্ডাস ভ্যালী’ নিবন্ধে মত প্রকাশ করেন যে, যদিও সিদ্ধু উপত্যকায় প্রাপ্ত সীলমোহরসমূহের লিপির সহিত প্রাচীন সুমের বা মিশরের লিপির সাদৃশ্য আছে, তা হলেও এর উদ্ভব স্বতন্ত্রভাবে হয়েছিল, এবং ব্রাহ্মী লিপির সহিত এর সম্পর্ক আপাতিক ছাড়া আর কিছুই নয়। এই সময় হাটার অকস্ফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয়ে ‘দি ক্রিপট্ অফ্ মহেশ্বোদারো অ্যান্ড হরদ্বা অ্যান্ড ইটস্ কানেকশন উইথ আদার ক্রিপটস্’ নামে এক থিসিস্ পেশ করে পি-

এইচ. ডি. উপাধি লাভ করেন। তিনি তাঁর খ্রিস্ট-এ নিম্নলিখিত মতবাদ প্রকাশ করেন—(ক) সিদ্ধ-সত্যতার ধারকরা অনার্থ, (খ) সিদ্ধ লিপি হতেই ব্রাহ্মী লিপির উদ্ভব, (গ) সিদ্ধুলিপি ধ্বনিমূলক, (ঘ) সিদ্ধুলিপির উদ্ভব ৩০০০ খ্রীষ্ট-পূর্বাব্দের পূর্বেই হয়েছিল, এবং (ঙ) মিশরীয় লিপি থেকে কিছু অনুকরণ করাও হতে পারে বা ক্রীটদেশীয় লিপির সঙ্গেও এর কোন রকম সম্পর্ক থাকতে পারে, আর (চ) লিখন-রাতি দক্ষিণ থেকে বাম দিকে ছিল। ১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দে মহেন্দ্রচন্দ্র কাব্যার্জুন এক মতবাদ প্রকাশ করেন যে সীলগুলি বাণিজ্য সম্পর্কে 'কারোলি নোট' হিসাবে ব্যবহৃত হত। ১৯৩৭ খ্রীষ্টাব্দে আলান এস. সি. রস মত প্রকাশ করেন যে সিদ্ধ-সত্যতার লোকদের ভাষা ইন্দোনেশিয়ান ছিল। ১৯৩৯ খ্রীষ্টাব্দে এন. এম. বিলিমরিয়া সিদ্ধ-সত্যতার ধারকদের ঋগ্বেদে বর্ণিত পণ্ডিতদের সঙ্গে সনাক্ত করেন। এর পর অধ্যাপক হুজনা সিদ্ধুলিপি হিটাইট লিপি বলে মত প্রকাশ করেন। স্বামী শংকরানন্দ তান্ত্রিক অভিধানের সাহায্যে সিদ্ধুলিপির পাঠোদ্ধারের চেষ্টা করেন। ইতিমধ্যে আরও অনেকে যথা, এস. কে. রায়, ফাদার হেরাস, আর. সি. হাজরা, এস. কে. রাও ও অধ্যাপক বঙ্কবিহারী চক্রবর্তীও সিদ্ধুলিপির পাঠোদ্ধারের চেষ্টা করেছেন।

সিদ্ধুলিপির পাঠোদ্ধারের এই দীর্ঘকালীন প্রচেষ্টা থেকে পরিষ্কার বুঝতে পারা যায় যে, আমরা এ বিষয়ে যে ভিত্তি নিয়ে ছিলাম সেই ভিত্তিরেই রয়ে গিয়েছি। বস্তুতঃ সিদ্ধুলিপির পাঠোদ্ধার আজ পর্যন্ত অজ্ঞাতই থেকে গিয়েছে। তবে সম্প্রতি অধ্যাপক বঙ্কবিহারী চক্রবর্তী যে চেষ্টা করেছেন তা বিশেষভাবে প্রশংসনীয়। তিনি ৫১১টি সীলমোহরের পাঠোদ্ধার করেছেন। (মোট সীলমোহরের সংখ্যা প্রায় ২৫০০। তাঁর পূর্বে আর কেউই এতগুলি সীলমোহরের পাঠোদ্ধার করতে সক্ষম হননি। অধ্যাপক বঙ্কবিহারী চক্রবর্তীর দৃঢ় প্রত্যয় যে (ক) সিদ্ধুলিপি বৈদিক আর্ষদের লিপি, (খ) লিপির অর্থ ব্যক্তিবাচক নাম, (গ) লিপি দক্ষিণ থেকে বাম দিকে পড়তে হবে, এবং (ঘ) সিদ্ধুলিপি থেকেই ব্রাহ্মীলিপির উদ্ভব হয়েছে। তবে এখনও পর্যন্ত ঊর্ন এসব সিদ্ধান্ত পণ্ডিতমহলের সর্ববাদীসম্মত স্বাক্ষতি পায়নি।

ভিরিশের দশকের গোড়াতেই 'আমি বলেছিলাম (ভবন কর্তৃক প্রকাশিত 'হিষ্ট্রি অ্যান্ড কালচার অফ্‌ দি ইণ্ডিয়ান পিপল্‌ প্রথম খণ্ড



৫৪৪ পৃষ্ঠা ও পশ্চলের 'অ্যানসিফ্রেট সিটিজ অফ দি ইণ্ডাস' পৃষ্ঠা ৪১৫ দেখুন) যে সিদ্ধলিপি থেকেই ব্রাহ্মী লিপির উদ্ভব হয়েছে। পরিণত অবস্থায় ব্রাহ্মীলিপি ব্যবহৃত হয় সম্রাট অশোকের অনুশাসনসমূহে। সম্রাট অশোকের সময়কাল হচ্ছে খ্রীষ্টপূর্ব তৃতীয় শতাব্দী। সুতরাং সিদ্ধলিপি হতে যদি ব্রাহ্মীলিপির উদ্ভব হয়ে থাকে, তবে তার একটা বিবর্তন তো নিশ্চয়ই হয়েছিল। এই বিবর্তন এই প্রদর্শিত চিত্রে দেখতে পাওয়া যাবে।

(১) 𑀩 𑀪 𑀫 𑀬 𑀭 𑀮 𑀯 𑀰 𑀱 𑀲 𑀳 𑀴 𑀵 𑀶 𑀷 𑀸 𑀹 𑀺 𑀻 𑀼 𑀽 𑀾 𑀿

(২) 𑀭 𑀮 𑀯 𑀰 𑀱 𑀲 𑀳 𑀴 𑀵 𑀶 𑀷 𑀸 𑀹 𑀺 𑀻 𑀼 𑀽 𑀾 𑀿

(৩) 𑀭 𑀮 𑀯 𑀰 𑀱 𑀲 𑀳 𑀴 𑀵 𑀶 𑀷 𑀸 𑀹 𑀺 𑀻 𑀼 𑀽 𑀾 𑀿

(৪) 𑀭 𑀮 𑀯 𑀰 𑀱 𑀲 𑀳 𑀴 𑀵 𑀶 𑀷 𑀸 𑀹 𑀺 𑀻 𑀼 𑀽 𑀾 𑀿

(৫) 𑀭 𑀮 𑀯 𑀰 𑀱 𑀲 𑀳 𑀴 𑀵 𑀶 𑀷 𑀸 𑀹 𑀺 𑀻 𑀼 𑀽 𑀾 𑀿

(৬) 𑀭 𑀮 𑀯 𑀰 𑀱 𑀲 𑀳 𑀴 𑀵 𑀶 𑀷 𑀸 𑀹 𑀺 𑀻 𑀼 𑀽 𑀾 𑀿

(৭) 𑀭 𑀮 𑀯 𑀰 𑀱 𑀲 𑀳 𑀴 𑀵 𑀶 𑀷 𑀸 𑀹 𑀺 𑀻 𑀼 𑀽 𑀾 𑀿

(৮) 𑀭 𑀮 𑀯 𑀰 𑀱 𑀲 𑀳 𑀴 𑀵 𑀶 𑀷 𑀸 𑀹 𑀺 𑀻 𑀼 𑀽 𑀾 𑀿

(৯) 𑀭 𑀮 𑀯 𑀰 𑀱 𑀲 𑀳 𑀴 𑀵 𑀶 𑀷 𑀸 𑀹 𑀺 𑀻 𑀼 𑀽 𑀾 𑀿

(১০) 𑀭 𑀮 𑀯 𑀰 𑀱 𑀲 𑀳 𑀴 𑀵 𑀶 𑀷 𑀸 𑀹 𑀺 𑀻 𑀼 𑀽 𑀾 𑀿

(১১) 𑀭 𑀮 𑀯 𑀰 𑀱 𑀲 𑀳 𑀴 𑀵 𑀶 𑀷 𑀸 𑀹 𑀺 𑀻 𑀼 𑀽 𑀾 𑀿

টীকা—(১) আশোক অনুশাসনের ব্রাহ্মী লিপি, খ্রীষ্টপূর্ব তৃতীয় শতাব্দী। (২) পিপরাহা লিপি, খ্রীষ্টপূর্ব পঞ্চম শতাব্দী। (৩) মেগালিথিক বা সমাধিলিপি খ্রীষ্টপূর্ব ৭০০-৫০০। (৪) দৈমাবাদ লিপি ১৩০০-১০০০ খ্রীষ্টপূর্বাব্দ। (৫) রঙপুর লিপি ১৬০০-১৩০০ খ্রীষ্টপূর্বাব্দ। (৬) চণ্ডীগড় লিপি ১২০০-১৭০০ খ্রীষ্টপূর্বাব্দ। (৭) রাধি শাহপুর লিপি ১২০০-১৬০০ খ্রীষ্টপূর্বাব্দ। (৮) লোখাল 'বি' ১২০০-১৬০০ খ্রীষ্টপূর্বাব্দ। (৯) বোজডি লিপি ১২০০ খ্রীষ্টপূর্বাব্দ। (১০) মহেশ্বোদারো লিপি ১২০০ খ্রীষ্টপূর্বাব্দ। (১১) লোখাল 'এ' ২০০০-১২০০ খ্রীষ্টপূর্বাব্দ।

অনেকে প্রমাণ করার চেষ্টা করেছেন যে সিদ্ধ লিপি মূলগতভাবে

জাবিড় লিপি। রুশ দেশীয় পণ্ডিতগণ কর্তৃক এই লিপির কমপিউটার যন্ত্র-সাহায্যে বিশ্লেষণ (computerized) হবার পর থেকেই, এই মতবাদ প্রতিষ্ঠা লাভের চেষ্টা করেছে। কিন্তু এ সম্পর্কে দিল্লী বিশ্ববিদ্যালয়ের ভাষাতত্ত্ববিদ পণ্ডিত ড. এ. চন্দ্রশেখর বলেন—( ১ ) সিন্ধুলিপি যদি জাবিড় লিপি হয়, তা হলে জাবিড় ভাষাভাষী জাতিগণ কর্তৃক অধ্যুষিত দক্ষিণ ভারতে তার কি গতি হল? (২) পণ্ডিচেরীর আরিকমেড় উৎখননের ফলে, আমরা ইউরোপের রোম সাম্রাজ্যের সমসাময়িক একটি বন্দর-নগর আবিষ্কার করেছি। এখানে একটি যুগপাতের উপর লিপি পাওয়া গিয়েছে। লিপিটি ব্রাহ্মী অক্ষরের। তামিলনাড়ুর অম্ম জায়গার প্রাপ্ত প্রাচীনতম লিপিসমূহও ব্রাহ্মী লিপি। (৩) এ থেকে প্রমাণ হয় যে জাবিড় ভাষাভাষী জাতিসমূহের মধ্যে লিখন-প্রণালী প্রবর্তিত হয় তখন, যখন তারা উত্তর ভারতের সংস্পর্শে এসেছিল। তার পূর্বে তাদের কোন লিখন-প্রণালী ছিল না। কিন্তু এ সকল যুক্তি সহজেই খণ্ডনীয়। কেননা, আর্যদের মধ্যে লিখন প্রণালী প্রচলিত ছিল এক ব্রাহ্মীলিপি তাদের বারাই উদ্ভাবিত হয়েছিল, এর সপক্ষে কোন প্রমাণ নেই। বরং বেদাদি শাস্ত্রসমূহ অনার্যধোনি-সম্ভূত ব্যাসদেব কর্তৃক সংকলন ও অনার্য দেবতা গণেশ (পরে জড়েশ্ব) কর্তৃক মহাভারতের ঋতিলিখন—এই ট্র্যাডিশন প্রমাণ করে যে লিখন প্রণালী আর্যরা অনার্যদের কাছ থেকে নিয়েছিল।



সিন্ধু-সভ্যতার কেন্দ্রসমূহে প্রাপ্ত নীলমোহরগুলির ওপর খোদিত লিপির পাঠোদ্ধারের কাজ এখনও চলছে। সিন্ধুলিপিতে আনুমানিক ৩০০ চিহ্ন আছে। তার মধ্যে ২৫০টি মৌল চিহ্ন। বাকীগুলি আনুবঙ্গিক চিহ্ন মাত্র এক সেগুলি মৌলচিহ্নের সঙ্গে সম্বন্ধযুক্ত। এগুলি সম্বন্ধে বলা হয়েছে যে এগুলি হয় স্বরবর্ণ, আর তা নয়তো বর্ণনাকার চিহ্ন বা যতি চিহ্ন। তবে এসব অনুমান মাত্র। এ সম্বন্ধে সম্প্রতি একথানা মূল্যবান সহায়ক পুস্তক প্রকাশিত হয়েছে। বইখানা হচ্ছে ইরাবথম মহাদেবন (Iravatham Mahadevan-) সংকলিত সিন্ধুলিপির সূচী (Concordance)। অবশ্য, এর আগে কিনল্যাণ্ডের ড. আসকো পারপোলা-ও (Dr Asko Parpola) একথানা সূচীগ্রন্থ প্রকাশ

করেছিলেন। কিন্তু কার্যকারিতার দিক থেকে মহাসেবন-এর ‘শুটী’টাই শ্রেষ্ঠ বলে বিবেচিত হয়েছে। এ ছাড়া, সোভিয়েট রাশিয়ার লেনিনগ্রাড বিশ্ববিদ্যালয়ের সহকারী অধ্যাপক ড. নিকিটা গুরোব (Nikita Gurov) কমপুটার যন্ত্রের সাহায্যে সিঙ্কুলির সমস্ত চিহ্নগুলির বীজ্যমূলক সংঘটন (frequency distribution) বিশ্লেষণ করেছেন।

সাম্প্রতিককালে এই সকল অনুশীলনের ফলে সোভিয়েট রাশিয়ার পণ্ডিতমহল এই সিদ্ধান্তে উপনীত হয়েছেন যে সিঙ্ক-সভ্যতার কেন্দ্রসমূহে যে সকল সীলমোহর পাওয়া গিয়েছে, সেগুলির ওপর যে লিপি খোদিত আছে, তা জাবিড় গোষ্ঠীর ভাষায় রচিত। আগেই বলেছি, বস্তুতঃ, ‘ভাষা’র প্রশ্নই গোড়া থেকে পণ্ডিতমহলকে বিভ্রত করে তুলেছে। এ সম্বন্ধে দুটি মত গড়ে উঠেছে। একটি হচ্ছে লিপিগুলি আর্য ভাষায় রচিত। সাম্প্রতিককালে এ মতের পোষক হচ্ছেন এস. আর. রাও (S. R. Rao) ও বহুবিহারী চক্রবর্তী প্রমুখ পণ্ডিতগণ। আর অন্য মত হচ্ছে, এগুলি জাবিড় গোষ্ঠীর ভাষায় রচিত। এ মতের পোষক হচ্ছেন তামিলনাড়ুর প্রবৃত্ত বিভাগের অধিকর্তা ড. আর. নাগস্বামী, লেনিনগ্রাড বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক ড. নিকিটা গুরোব, অধ্যাপক ড. জরোজোব (Knorozov), ও ফিনল্যান্ডের পণ্ডিত ড. আঙ্কা পারপোলা। রক্ষ পণ্ডিতগণ তাঁদের অনুশীলনের ফলে যে সকল সিদ্ধান্তে উপনীত হয়েছেন, তা হচ্ছে (১) লিপিগুলি জাবিড় গোষ্ঠীর ভাষায় রচিত, (২) লিপিগুলি ধর্মমূলক (hieroglyphic), (৩) কিছু লিপি জ্যোতিষিক, (৪) লিপিগুলিতে গণবাচক শব্দগুলি বিশেষ্যের পূর্বে ব্যবহৃত হয়েছে, (৫) পরিবর্তনশীল (variable) চিহ্নগুলি যুগ্মমূল্যবিশিষ্ট যথা, ক, খ, গ, যদি পরিবর্তনশীল চিহ্ন হয় এবং এর পর যদি মীন (মংস্র) চিহ্ন থাকে, তা হলে বুঝতে হবে যে এর মানে হচ্ছে পরিবর্তনশীল চিহ্ন + মীন। এর দু-একটা উদাহরণ দিয়ে তাঁরা বোঝাতে চেয়েছেন যে, কোন ক্ষেত্রে এক্রপ যুগ্ম চিহ্নের অর্থ হচ্ছে কৃত্তিকা নক্ষত্র, আবার কোন ক্ষেত্রে মৃগশীর্ষ নক্ষত্র। (৬) লিপিগুলিতে বহুবচনের পরিবর্তে বিশেষ্যের সঙ্গে সংখ্যাবাচক চিহ্ন ব্যবহৃত হয়েছে। সীলমোহরগুলির ওপর যে সকল প্রাণী বা অস্ত্র কোনরূপ প্রতীক চিত্র আছে, তার অর্থও তাঁরা ভারতীয় পুরাণসমূহে বিবৃত কাহিনীর সাহায্যে লাভ করবার চেষ্টা করেছেন। তাঁরা মনে

করেন যে যম, শিব, স্বন্দ প্রভৃতি হিন্দু দেবতাগণ প্রাক-বৈদিক দেবতা। তাঁরা আরও বলতে চেষ্টাছেন যে ঔপনিষদিক যুগেই বৈদিক ও প্রাক-বৈদিক সংস্কৃতির একটা সংশ্লেষণ ঘটেছিল, এবং তারই ফলশ্রুতি হচ্ছে ‘হিন্দু সংস্কৃতি’। বলা বাহুল্য যে ১৯২৮-৩১ খ্রীষ্টাব্দে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের অধীনে অনুষ্ঠান করে, স্বাধীনভাবে আমিও ওই একই সিদ্ধান্তে উপনীত হয়েছিলাম। (‘ক্যালকাটা রিভিউ’ ১৯৩১ দেখুন।)

সিদ্ধ-সভ্যতার ভাষাটা যে জ্রাবিড়গোষ্ঠীর ভাষা, এই সিদ্ধান্তে উপনীত হবার জন্য কখনোই পণ্ডিতগণ যে পদ্ধতি অবলম্বন করেছেন, সেটা সংক্ষেপে এখানে বলা প্রয়োজন। কমপূর্তার যন্ত্রের সাহায্যে তাঁরা প্রথমে চিহ্নগুলিকে শ্রেণীবদ্ধ করেছেন। তারপর তাঁরা ওর বৈশিষ্ট্যগুলির সঙ্গে সংস্কৃত, সূমেরীয়, ব্রাহ্মী, জ্রাবিড়, য়ুগা প্রভৃতি ভাষাসমূহের বৈশিষ্ট্য তুলনা করেছেন। এর ফলেই তাঁরা এই সিদ্ধান্তে উপনীত হতে বাধ্য হয়েছেন যে ওই ভাষার গঠন ব্যাপারে জ্রাবিড় গোষ্ঠীর ভাষাসমূহেরই সবচেয়ে বেশি মিল আছে।

## সাত

বস্তুতঃ অনেকেই বলেন যে সিদ্ধ সভ্যতা ও আৰ্য সভ্যতা অভিন্ন। কিন্তু এটা যে ভ্রান্ত মত সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। এটা দুই সভ্যতার মৌলিক বৈশিষ্ট্যগুলি আলোচনা করলেই বুঝতে পারা যাবে। এই দুই সভ্যতার মধ্যে মূলগত পার্থক্যগুলি আমি নিচে বিবৃত করছি।

১। সিদ্ধ সভ্যতার বাহকরা শিশ্ন-উপাসক ছিল, ও মাতৃকাদেবীর আরাধনা করত। আৰ্যরা শিশ্ন-উপাসক ছিল না। তারা শিশ্ন-উপাসকদের ঘৃণা ও নিন্দা করত। লিঙ্গ উপাসনা ভারতে নবোপলীয় যুগ থেকেই প্রচলিত ছিল। এর ভূরি ভূরি প্রমাণ পাওয়া যায়। মাতৃকাদেবীর পূজার কোন আভাসই আমরা স্বর্গবেদে পাই না। আৰ্যরা পুরুষ দেবতাগণের উদ্দেশ্যেই স্তোত্র রচনা ও যজ্ঞ করত। তাদের যজ্ঞাদিতে ব্যবহৃত কোন ভ্রব্য বা উপকরণ সিদ্ধ সভ্যতার কোন কেন্দ্রে পাওয়া যায় নি।

২। আৰ্যদের কাছে ঘোড়াই সবচেয়ে শ্রেষ্ঠ জন্তু ছিল। সিদ্ধ

সভ্যতার কেন্দ্রসমূহে ঘোড়ার কোন ককালই পাওয়া যায় নি। সিদ্ধু সভ্যতার বাহকদের কাছে বলীবর্দই প্রধান জন্তু ছিল, এটা সীল-মোহরসমূহের ওপর পুনঃ পুনঃ বলীবর্দের প্রতিকৃতি খোদন থেকে বুঝতে পারা যায়। পশুপতি শিব-আরাধনার প্রমাণ মহেছোদারো থেকে পাওয়া গিয়েছে। বলীবর্দ শিবেরই বাহন। সুতরাং সিদ্ধু সভ্যতার কেন্দ্রসমূহে বলীবর্দের প্রাধান্য সহজেই অনুমেয়। ‘শিব’ শব্দটা যে ত্র্যবিড় ভাষার শব্দ, তার প্রতি আমি বর্তমান শতাব্দীর দ্বিতীয় দশকেই পণ্ডিতসমাজের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম। ত্র্যবিড় ভাষায় ‘শিব’ শব্দের অর্থ ‘রুদ্রবর্ণ’। মনে হয়, পরবর্তী কালে বৈদিক সমাজে রুদ্রের আরাধনা অনার্য শিব থেকেই এসেছিল।

৩। সিদ্ধু সভ্যতার বাহকরা নগরবাসী ছিল। আর্যরা নগর নির্মাণ করত না। তারা নগর ধ্বংস করত। সেজন্য তারা তাদের দেবতা ইন্দ্রের নাম ‘পুরন্দর’ রেখেছিল। ‘নগর’ বা ‘পুর’ শব্দটা ত্র্যবিড় ভাষার শব্দ। ত্র্যবিড়রাই নগর নির্মাণ করত। এ থেকে সিদ্ধু সভ্যতার কেন্দ্রসমূহে ত্র্যবিড়দের প্রাধান্যই লক্ষিত হয়।

৪। আর্যরা মৃত ব্যক্তিকে দাহ করত। সিদ্ধু সভ্যতার ধারকরা মৃতকে সমাধিস্থ করত। এটা সিদ্ধু সভ্যতার কেন্দ্রসমূহে সমাধিস্থানের অস্তিত্ব থেকে বুঝতে পারা যায়।

৫। আর্যদের মধ্যে লিখন প্রণালীর প্রচলন ছিল না। কিন্তু সিদ্ধু সভ্যতার ধারকদের মধ্যে লিখন প্রণালী সুপ্রচলিত ছিল। আর্যরা সাহিত্য কণ্ঠস্থ করত।

৬। সিদ্ধু সভ্যতা যে আর্য সভ্যতা নয়, তার সবচেয়ে বড় প্রমাণ হচ্ছে মৃৎপাত্র। কুরু-পাঞ্চাল দেশ, তার মানে যেখানে আর্যসভ্যতা বিস্তার লাভ করেছিল, সেখানকার বৈশিষ্ট্যমূলক মৃৎপাত্রের রঙ ছিল ধূসর বর্ণ। সিদ্ধু সভ্যতার কেন্দ্রসমূহ থেকে যেসব মৃৎপাত্র পাওয়া গিয়েছে সেগুলির রঙ হচ্ছে ‘কালো-লাল’।

৭। সিদ্ধু সভ্যতা ছিল কৃষিভিত্তিক সভ্যতা। আর্যরা প্রথমে কৃষিকর্ম জানতেন না। এটা শতপথ ব্রাহ্মণের (২।৩।৭-৮) এক উক্তি থেকে প্রকাশ পায়। সেখানে বলা হয়েছে—“প্রথমতঃ দেবতারা একটি মানুষকে বলিধরূপে উৎসর্গ করলেন। তার উৎসর্গীকৃত আত্মা অধিদেহে প্রবেশ করল। তারপর দেবতারা অধিকে উৎসর্গ করলেন। উৎসর্গীকৃত আত্মা

অশ্বদেহ হতে পুনরায় বলীবর্ধে প্রবেশ করন। বলীবর্ধকে উৎসর্গ করা হলে, ওই আশ্বা মেঘদেহে প্রবিষ্ট হল। মেঘ উৎসর্গীকৃত হলে, উহা ছাগদেহে প্রবিষ্ট হল। ছাগ উৎসর্গীকৃত হলে, পৃথিবীতে প্রবেশ করল। দেবতারা পৃথিবী খনন করে গম ও যব আকারে ওই আশ্বাকে পেলেন। তদবধি সকলে শস্তাদি কর্ষণ দ্বারা পেয়ে থাকে।” শতপথ ব্রাহ্মণের এই বিবরণটা অত্যন্ত অর্থদ্রোতক। এর মধ্যে সুপ্ত অবস্থায় লুকায়িত আছে, আর্ষদের কৃষ্টির ইতিহাস। এ থেকে বুঝতে পারা যায় যে আর্ষরা প্রথমে ভূমিকর্ষণ দ্বারা শস্তাদি উৎপাদন করতে জানতেন না। তাঁরা ছিলেন যাব্যবর জাতি, এবং সম্ভবত তাঁদের আদিম বাসস্থান ছিল কোন শীতপ্রধান দেশে। সেখানে শরীরকে গরম রাখার জন্য তাঁরা মাংসাশী ছিলেন। সেখানে উৎসর্গীকৃত প্রাণীসমূহের মাংস তাঁরা ভক্ষণ করতেন। ভারতে আসবার পর অশ্বমেধই তাঁদের প্রধান যজ্ঞ ছিল। অশ্বমেধের ঘোড়ার রান্না-মাংস খাবার জন্য ঋষিদের রসনায় জল গড়াত। (ঋগ্বেদ ১।১৬২।২১)। শুধু অশ্ব নয়, মহিষ, বৃষ, গাভী ও গোবৎসও তাঁদের প্রিয় খাদ্য ছিল। (ঋগ্বেদ ৬।১৭।১১ ; ১০।৮৬।১৩ ; ১০।৮৬।১৪)। অতিথি এলে তাঁরা গরুর মাংস রান্না করে খাওয়াতেন। এর জন্য অতিথির এক নাম ছিল ‘গোয়’। সিদ্ধু সভ্যতার ধারকরা গো-মাংস খেত না। তা ছাড়া সিদ্ধু-সভ্যতার লোকেরা মৎস্তভোজী ছিল। আর্ষরা মৎস্তভক্ষণ করত না।

৮। সিদ্ধুসভ্যতার লোকেরা হাতির সঙ্গে বেশ সুপরিচিত ছিল। আর্ষদের কাছে হাতি এক নূতন জীব-বিশেষ ছিল। সেজন্য তারা হাতিকে ‘হস্তবিশিষ্ট মৃগ’ বলে বর্ণনা করত।

৯। হরন্না সভ্যতার লোকেরা কুকুট, মৎস্ত, কচ্ছপ ও বরাহের মাংস ভক্ষণ করত। কিন্তু আর্ষরা তা করত না। বর্তমানকালে ভারতের আদিম অধিবাসীদের পূজা-আত্মাদিতে কুকুট উৎসর্গ করা একটা অবশ্য করণীয় অঙ্গ।

১০। সিদ্ধু সভ্যতার বাহকরা যে আর্ষ নয়, তার সবচেয়ে বড় প্রমাণ হচ্ছে, সিদ্ধু সভ্যতার কেন্দ্রসমূহে আর্ষভাষাভাষী নড়িক নর-গোষ্ঠীর কঙ্কালের অভাব। যে সকল নরগোষ্ঠীর কঙ্কাল সিদ্ধুসভ্যতার কেন্দ্রসমূহ থেকে পাওয়া গিয়েছে, তারা হচ্ছে, (১) মেডিটেরেনিয়ান, (২) প্রোটো-অস্ট্রালয়েড, (৩) মংগোলয়েড ও (৪) আলপিয়ান।

এসব ককাল পাওয়া গিয়েছে—লোখান, মহেশ্বোদারো, হুমধা, কালিবঙ্গন ও কুপারে ।

সুতরাং সিদ্ধ সত্যতা যে আৰ্য সত্যতা নয়, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই । সিদ্ধ সত্যতার লোকেরা এক উন্নত বৈয়্যিক সত্যতার ধারক ছিল । অপরপক্ষে আৰ্যরা ছিল এক বর্বর জাতি । বস্তুত আৰ্যরা যে এক বর্বর জাতি ছিল, গত সত্তর বছরের প্রত্নতাত্ত্বিক আবিষ্কার ও বৈদিক অমুশীলনের ফলে তা জানা গিয়েছে । এ সম্বন্ধে প্রথম মন্তব্য প্রকাশ করেন বিখ্যাত প্রত্নতত্ত্ববিদ্ ভি. গর্ডন. চাইল্ড্ ১৯২৬ খ্রীষ্টাব্দে তাঁর সুপ্রসিদ্ধ ‘দি আরিয়েনস্’ গ্রন্থে । তিনি বলেছিলেন যে আৰ্যদের বর্বরতা বিশেষভাবে প্রকাশ পেয়েছিল, তাদের কার্যকলাপে । জগতের যেখানেই গিয়ে তারা বসতি স্থাপন করেছিল, সেখানেই তারা সেখানকার উন্নত সত্যতাকে ধ্বংস করেছিল । চাইল্ড্-এর এই মন্তব্য পরবর্তীকালে আবিষ্কৃত প্রাগাৰ্য সত্যতাসমূহের সঙ্গে মিলিয়ে দেখে, পণ্ডিত-সমাজ এটা একবাক্যে স্বীকার করে নিয়েছেন । এখন আৰ্যদের সম্বন্ধে যখনই কিছু লেখা হয়, তখনই তাদের বর্বর জাতি বলে অভিহিত করা হয় । সর্বত্রই তারা উন্নতমানের প্রাগাৰ্য সত্যতাকে ধ্বংস করে নিজেদের হীন ও বর্বর সত্যতাকে প্রতিষ্ঠিত করেছিল । বর্তমান শতাব্দীর ছুইয়ের দশকের শেষ দিকে বর্তমান লেখকই প্রথম প্রমাণ করেন যে, মাত্র এক জায়গাতেই আৰ্যদের এই প্রয়াস ব্যর্থ হয়েছিল । সেটা হচ্ছে ভারতবর্ষে । ভারতবর্ষে এসে তাঁরা যে উন্নতমানের সত্যতার সম্মুখীন হয়েছিল, এবং যাদের বাহকদের বিরুদ্ধে তাঁরা অবিরাম সংগ্রাম চালিয়েছিল, শেষ পর্যন্ত তাদের কাছেই তাঁদের মাথা অবনত করতে হয়েছিল । কেননা, সিদ্ধ সত্যতার মধ্যেই আমরা নিহিত দেখি পরবর্তী কালের উন্নত হিন্দু সত্যতার মূল উপাদানসমূহ ।

## সিঙ্গুসত্যতা ও বৈদিক বৈয়িতা

ভারতে আৰ্যরা ছিল আগন্তুক জাতি। তারা কবে এবং কোথা থেকে ভারতে এসেছিল, সে সম্বন্ধে যথেষ্ট মতভেদ আছে। তবে এই তথ্য বের করবার একটা সূত্র আছে। এটা সর্ববাদিসম্মত যে আৰ্যরাই প্রথম ঘোড়াকে পোষ মানিয়েছিল এক ঘোড়ার-টানা হালকা ধরনের জঙ্গিরথ তৈরি করেছিল। প্রত্নতাত্ত্বিক আবিষ্কারের ফলে জানা গিয়েছে যে প্লাইষ্টোসিন যুগের শেষভাগে ঘোড়া বহু অবস্থায় রুশ দেশের দক্ষিণ অঞ্চলে ও ইউক্রেনিয়ার শুক ও তৃণাবৃত প্রান্তরে বিচরণ করত। সেখান থেকে ঘোড়া পূর্বদিকে কাকেশিয়ান ও মধ্য এশিয়ার বিস্তার লাভ করে। সুতরাং আৰ্যরা যখন ঘোড়াকে পোষ মানিয়েছিল, তখন এই অঞ্চলেই কোন স্থানে তাদের আদিম নিবাস ছিল।

মনে হয় আৰ্যগণ কর্তৃক ঘোড়াকে বশীভূত করার ঘটনাটা ২০০০ খ্রীষ্ট-পূর্বাব্দে ঘটেছিল। কেননা, এরূপ ঘোড়ার-টানা রথের কথা আমরা ১৮০০ খ্রীষ্ট-পূর্বাব্দে উত্তর সিরিয়ার খবুর অঞ্চলে সামসি আদাদের চাগর বাজার ফলকে উল্লেখিত দেখি। আৰ্যজাতির এই সময়ের আরও অনেক লিপি থেকে আমরা জানতে পারি যে আৰ্যরা ইরানীয় অঞ্চলে নিজেদের বিস্তার করেছিল। খ্রীষ্টপূর্ব ষোড়শ শতাব্দীর প্রারম্ভে ব্যাবিলনের কাশাইট বংশীয় শাসকরা ইন্দো-ইওরোপীয় (আৰ্য) নাম ধারণ করত। পরবর্তী শতাব্দীর মিতানির শাসকরাও তাই। আনুমানিক ১৩৮০ খ্রীষ্টপূর্বাব্দে হিটটী রাজা সুবিলুনিউমার সঙ্গে মিতানির রাজা মতিওয়াজার এক সন্ধি হয়েছিল। ওই সন্ধিপত্রে ঋগ্বেদে উল্লেখিত মিত্র, বরুণ, ইন্দ্র প্রভৃতি দেবতাদের নামের উল্লেখ পাওয়া যায়। এখানে আরও উল্লেখযোগ্য যে বোগাজুকুই থেকে যে সমস্ত লিপি-ফলক পাওয়া গিয়েছে তার অন্ততম হচ্ছে মিতানিবাসী জনৈক কিককুলী কর্তৃক রচিত ‘অশ্ববিজ্ঞা’ সম্বন্ধে একখানা নিবন্ধ।

## দুই

আগেই আৰ্যদের বিষয়ে কয়েকটা কথা বলে নিতে চাই। আমাদের শ্রবণ রাখতে হবে যে ‘আৰ্য’ শব্দটি মোটেই জাতিবাচক (racial) শব্দ



নয়। এটা ভাবাবাচক শব্দ। যে সকল জাতি বা নরগোষ্ঠী এই ভাষায় কথা বলত, তাদেরই আমরা আর্থ বলি। নৃতাত্ত্বিক অধ্যয়নের ফলে জানা গিয়েছে যে দুই বিশিষ্ট নরগোষ্ঠী আর্থ ভাষায় কথা বলত। তাদের মধ্যে এক গোষ্ঠী ছিল 'নডিক' ও অপর গোষ্ঠী 'আলপীয়'। এই দুই গোষ্ঠীর মধ্যে সবচেয়ে বৈশিষ্ট্যমূলক প্রভেদ ছিল মাথার খুলির আকার। নডিকরা ছিল দীর্ঘকপাল জাতি, আর আলপীয়রা হ্রস্বকপাল জাতি। নডিকদের দৈহিক বৈশিষ্ট্য হচ্ছে তারা বলিষ্ঠ, গোরবর্ণ ও দীর্ঘকায়, মাথা বেশি লম্বা, নাক খুব সরু ও লম্বা এবং দৈহিক ওজন বেশ ভারী। এরা উত্তর-পশ্চিমের সীমান্ত পথ দিয়ে ভারতে প্রবেশ করে পক্ষনদের উপত্যকায় এসে বসবাস শুরু করেছিল এবং ক্রমশ পূর্বদিকে নিজেদের বিস্তার করেছিল বিমেহ ও মিথিলা পর্যন্ত। আলপীয়দের বৈশিষ্ট্য হচ্ছে তারা মধ্যমাকার, মাথার খুলি অপেক্ষাকৃত ছোট ও চওড়া, খুলির পিছনের অংশ গোল ও গায়ের রঙ করসা ও দৈহিক ওজন নডিকদের চেয়ে কম।

ভাষাতত্ত্ব ও প্রত্নতত্ত্বের ভিত্তিতে আধুনিক পণ্ডিতগণ সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেছেন যে, রুশ দেশের উরাল পর্বতের দক্ষিণে অবস্থিত শুক তৃণা-চ্ছাদিত সমতল ভূখণ্ডই আর্থজাতির আদি বাসস্থান ছিল। এখানে নডিক ও আলপীয় এই উভয় গোষ্ঠীর লোকই বাস করত। নবোপলীয় যুগের উত্তরকালে আলপীয়রা কৃষি-পরায়ণ হয়, আর নডিকরা পশুপালনে রত থাকে। এর ফলে উপাস্ত দেবতা সম্বন্ধে তাদের মধ্যে বিচ্ছেদ ও বিবাদের সৃষ্টি হয়। নডিকরা প্রকৃতির বিভিন্ন প্রকারের উপাসক ছিল, এবং উপাস্তদের 'দেব' বলে অভিহিত করত। আর আলপীয়রা কৃষির সাক্ষ্যের জন্য সৃজনশক্তিরূপ দেবতাসমূহের পূজা করত। তাদের তারা 'অনুর' নামে অভিহিত করত। মনে হয় আলপীয়রাই প্রথম নিজেদের এক বিশেষ শাখায় বিভক্ত করে শিরদরিয়া ও আমুদরিয়া নদীদ্বয় বেষ্টিত সুবিস্তীর্ণ সমতল ভূখণ্ডে বসবাস শুরু করে। তারপর তারা পশ্চিম দিকে অগ্রসর হয়ে ইরান থেকে এশিয়া মাইনর পর্যন্ত নিজেদের আধিপত্য বিস্তার করে। তাদেরই একদল এশিয়া মাইনর বা বেলুচিস্তান থেকে পশ্চিম সাগরের উপকূল ধরে অগ্রসর হয়ে, ক্রমশ সিন্ধু, কাথিয়াবাড়, গুজরাট, মহারাষ্ট্র, কুর্ন, কন্নাদ ও তামিলনাড়ু প্রদেশে পৌঁছায় এবং আর-একদল পূর্ব-উপকূল ধরে বাঙলা ও ওড়িশায় আসে।

আরও মনে হয় তারা জাবিড়দের অঙ্গসংগে এসেছিল। আর অপরপক্ষে নড়িকরা তাদের আদি বাসস্থান থেকে ছুঁলে বিস্তৃত হয়ে, একদল পশ্চিমে ইউরোপের দিকে অগ্রসর হয় ও অপর দল ভারতের উত্তর-পশ্চিম প্রবেশদ্বার দিয়ে পাকনদের উপত্যকায় এসে বসবাস শুরু করে। এরাই রচনা করেছিল ঋগ্বেদ। ঋগ্বেদ থেকে আমরা জানতে পারি যে, তারা অবিরাম সংগ্রাম করেছিল ছর্স ও প্রাচীরবেষ্টিত নগর-সমূহের অনার্য অধিবাসিগণের সঙ্গে। এই অনার্য অধিবাসীগণই সিদ্ধ-সভ্যতার বাহক।



গোড়াতেই মনে রাখতে হবে যে ঋগ্বেদে কোন বিশেষ সময়ের সামাজিক বা নৃতাত্ত্বিক চিত্র নেই। ন্যূনপক্ষে ঋগ্বেদের সাতটা কাল-স্তর আছে। স্মৃত্যায় বিভিন্ন যুগের আচার-ব্যবহার, রীতিনীতি, ধর্মোচ্চারণ ও যাগযজ্ঞের চিত্র এতে পাওয়া যায়। এমন কি আর্ষরা এদেশে আসবার আগের রীতি-নীতি ও আচার-ব্যবহারের সন্ধানও এতে পাওয়া যায়। কিন্তু কোনটা কোন যুগের সে সম্বন্ধে কোন বিশেষ অনুশীলন হয়নি।

আগেই বলেছি যে সিদ্ধ-সভ্যতা ও আর্ষ-সভ্যতা সম্পূর্ণ পৃথক ও ভিন্ন। সিদ্ধ-সভ্যতা ছিল নগরভিত্তিক সভ্যতা। সুসভ্য ও সমৃদ্ধশালী সভ্যতার যে-সকল লক্ষণ, তার সবই বর্তমান ছিল সিদ্ধ-সভ্যতার নগরসমূহে। অপরপক্ষে বৈদিক সভ্যতা ছিল গ্রামভিত্তিক। আর্ষরা ছিল যোদ্ধার জাত, আর সিদ্ধসভ্যতার বাহকরা ছিল বণিকের জাত। এই বণিকদের ঐশ্বর্য ও ধনদৌলত আর্ষদের মনে ঈর্ষার সঞ্চার করেছিল। সেজন্য আর্ষ গ্রামবাসীরা সিদ্ধ-সভ্যতার নগর-সমূহকে ধ্বংস করতে প্রবৃত্ত হয়েছিল। নগরসমূহকে ধ্বংস করে বিজয় গৌরবের উদ্ভবতায়, তারা তাদের প্রধান দেবতা ইন্দ্রের নাম রেখেছিল ‘পুরন্দর’। আগেই বলেছি যে, আর্ষরা ছিল বর্বর জাতি। বর্বর মানসিকতার এর চেয়ে বড় উদাহরণ আর কি থাকতে পারে?

ঋগ্বেদের পুরোহিতরা খুব আড়ম্বর-বহুল যজ্ঞীয় ক্রিয়াকাণ্ডের সৃষ্টি

করেছিল, এক রাজারাজ্জারা সেসকল যজ্ঞীয় ক্রিয়াকাণ্ড করা মহাগৌরবের বিষয় বলে মনে করত। তখন পুরোহিতরা তাদের দ্বারা অর্থমেধ যজ্ঞ সম্পাদন করাত।

আর্যরা অর্থ-বাহনে এদেশে এসেছিল। এদেশে অর্থ ছিল না। তার প্রমাণ, সিদ্ধ-সভ্যতার নিদর্শনসমূহের মধ্যে কোথাও অর্থের কঙ্কাল পাওয়া যায়নি। সিদ্ধ-সভ্যতার বাহকদের ছিল বলীবর্দ। সুতরাং আর্যদের সঙ্গে লড়াইয়ে বলীবর্দের মন্ত্রতাই তাদের কাল হয়ে দাঁড়িয়েছিল।

মনে হয় আর্যরা যখন এদেশে এসেছিল, তখন তাদের সঙ্গে স্ত্রীলোক ছিল খুব কম। যোদ্ধার দলের ডাই হওয়াই স্বাভাবিক। সেটা ঋগ্বেদখানা পড়লে বুঝতে পারা যায়। ধর্মগ্রন্থ হিসাবে ঋগ্বেদের উৎপত্তি হলোও, সমগ্র ঋগ্বেদখানাতে উলঙ্গভাবে একটিই হয়েছে দেবতাদের কাছে, তাদের একই বৈবয়িক প্রার্থনা—ঋগ্বেদের প্রায় ১০,০০০ মন্ত্রের মধ্যে হাজার মন্ত্রতে শুধু একটা কথাই বলা হয়েছে—“দাও আমাদের শত্রুর ধন, দাও আমাদের শত্রুর সম্পদ, দাও আমাদের শত্রুর গাভী, দাও আমাদের শত্রুর নারী” ইত্যাদি। সর্বত্রই বলা হয়েছে—“আমার শত্রুকে ধ্বংস কর, তাদের সকল ধন আমাদের দাও, অস্ত্র কাউকে দিও না। কেবলমাত্র আমার মঙ্গল কর।” প্রথম মণ্ডলের পাঁচ-এর সূক্তে বলা হয়েছে—“শত্রুরা ধীর রথযুক্ত অশ্বদ্বয়ের সমুখীন হতে পারে না, তিনি ইন্দ্র। আমাদের ধন প্রদান করুন, স্ত্রী প্রদান করুন, অন্ন নিয়ে আমাদের নিকট আগমন করুন।” (১৫।৩)। তার মানে এই তিনটা জিনিষের আর্যদের অভাব ছিল—ধন, স্ত্রী ও অন্ন। আবার আটের সূক্তে বলা হয়েছে—“হে ইন্দ্র! আমাদের রক্ষার্থে সন্তোষবোগ্য, জরলীল, সদা শত্রুবিজয়ী, প্রভূত ধন দাও। (১৮।১)। যে ধন দ্বারা নিরস্তুর সুষ্টিপ্রহার দ্বারা আমরা শত্রুকে নিবারণ করব, অথবা তোমার দ্বারা রক্ষিত হয়ে অর্থ দ্বারা শত্রুকে নিবারণ করব, হে ইন্দ্র! তোমার দ্বারা রক্ষিত হয়ে আমরা কঠিন অস্ত্র ধারণ করে, যুদ্ধে স্পর্ধায়ুক্ত শত্রুকে জয় করব।” (১৮।২-৩)। ছরের মণ্ডলে (৬।২৭।৫) উল্লেখিত হয়েছে, শৃঙ্গর নামক আর্যগোষ্ঠী ইন্দ্রের সহায়তায় হরিষ্পীয়ার (হরন্নার ?) পূর্বভাগে অবস্থিত বরশিখবংশীর যজ্ঞপাত্রধ্বংসকারী বৃচিবৎগণকে নিধন করেছিল। আটের মণ্ডলে (৮।২৬।১৩) উল্লেখিত

হয়েছে যে অংশুমতী নদীর তীরে কৃষ্ণ নামক জনৈক অশ্বুর অধিপতি দশ সহস্র সৈন্য নিয়ে আৰ্যদের আক্রমণ করতে উদ্ভত হলে আৰ্যরা তাদের পরাভূত করবার জন্য ইন্দ্রের নিকট প্রার্থনা করেছিল। দেশের মণ্ডলে ( ১০।২২।৮ ) ইন্দ্রের কাছে প্রার্থনা জানান হয়েছে—“আমাদের চতুর্দিকে দম্বা জাতি আছে, তারা যজ্ঞকর্ম করে না। তারা কিছু মানে না, তাদের ত্রিণা স্বতন্ত্র, তারা মানুষের গণ্য নয়। তাদের নিধন কর”। ইন্দ্র, পিপ্রা নামক নগর ধ্বংস করেছিল ( ১।৫১।৫ ), ও শুষ্ক, শম্বর ও অবুদ নামক অশ্বুরগণের সঙ্গে যুদ্ধ করেছিল ( ১।৫১।৬ ; ১।১১।৭ ) ; ইন্দ্র বৈলম্বানকের ( বেলুচিস্তানের ? ) অন্তর্গত মহাবৈলম্বাননগর ধ্বংস করেছিল ( ১।১৩।১৩ ) ; এ ছাড়া ইন্দ্র সরস্বতী নদীর তীরস্থ নৈতজব ও বার্ন নামক নগরদ্বয় ও নারমনি নামক অপর এক নগরও ধ্বংস করেছিল, ইন্দ্র দৌ নামক অশ্বুরকে বধ করেছিল ; এ ছাড়া, ইন্দ্র দম্বা ও অনার্য শিষ্যদের ( ১০।১০০।১৮ ) প্রহার করেছিল ও দম্বাদের নগরসমূহ ধ্বংস করেছিল ( ১।১০০।৩ )। ইন্দ্র হব্যহাতা দিবোদাসকে শব্বরের পাষণ-নির্মিত শতসংখ্যক পুরী প্রদান করেছিল ( ৪।৩০।২০ )। বস্তুতঃ প্রথম মণ্ডলের ১।১২৯ হতে ১।১৩৩ সূক্তে আৰ্যদের সঙ্গে অনার্যদের যুদ্ধ ও বৈরিতার অনেক উল্লেখ আছে। মনে হয়, সিদ্ধু-সভ্যতার বাহকগণের নগরসমূহ ধ্বংস করে আৰ্যরা তাদের শস্তাগার লুণ্ঠন করেছিল, কেননা আটের মণ্ডলে ( ৮।৯৭।১ ) বলা হয়েছে যে ইন্দ্র অশ্বুরগণকে পরাভূত করে তাদের নিকট হতে অনেক ভোক্তব্য দ্রব্য আহরণ করেছে। সবচেয়ে তাৎপর্যপূর্ণ হচ্ছে আটের মণ্ডলের ( ৮।৯৭।২ ) প্রার্থনা—“ইন্দ্র, অশ্বুরগণকে অশ্ব দিও না।” এর দ্বারা সিদ্ধুসভ্যতার কেন্দ্রসমূহে অশ্বের অল্পপস্থিতিই ইঙ্গিত করে। অথ্যেদে অশ্বুর জাতির বহু অধিপতির নাম আছে। তাদের অন্ততম হচ্ছে শম্বর, শুষ্ক, অবুদ, কৃষ্ণ, এতশ, দশব্রজ, নবব্যস্ত ও বৃহথ ( ১০।৪২।৬ )।

কিন্তু আৰ্যদের এই গোড়ার দিকের বৈরিতা আর পরবর্তীকালে স্থায়ী হয়নি। পঞ্চদশ থেকে তীরা যতই পূর্বদিকে অগ্রসর হলেন, ততই তাঁরা এ দেশের লোকের সম্পর্কে এলেন। তাঁরা এদেশের নারীকে বিয়ে করলেন। যখন অনার্য রমণী গৃহিনী হলেন, তখন ধর্মকর্মের ওপর তার প্রতিঘাত পড়ল। ক্রমশঃ বৈদিক যজ্ঞাদি ও বৈদিক দেবতাগণ পশ্চাতে অগসারিত হল। আৰ্য ও অনার্যের

সংশ্লেষণে পৌরাণিক দেবতামণ্ডলীর সৃষ্টি হল, এক তথাকথিত আর্য ব্রাহ্মণগণই এই সকল নূতন দেবতার পত্তন করলেন।

### চাণ্ড

ইন্দ্রের কাছে আর্যদের পুনঃপুনঃ স্ত্রীধন পাবার প্রার্থনা থেকে বৃষ্ণতে পারা যায় যে আর্যরা যে বিপর্যয়ের প্রতিধ্বাভে এদেশে আসতে বাধ্য হয়েছিল তাতে তাদের পক্ষে সম্ভবপর হয়নি যথাযথ সংখ্যক স্ত্রীলোক সঙ্গে নিয়ে আসা। সেজন্যই এদেশের নারীদের ওপর তাদের অত্যন্ত লোভ ছিল, এক তাদের পাবার জন্যই তারা ইন্দ্রের কাছে পুনঃপুনঃ প্রার্থনা করত। এখানে একটা কথা বলা প্রাসঙ্গিক হলে। ‘পত্নী’ অর্থে ‘বধূ’ শব্দের প্রয়োগ। ‘বধূ’ শব্দের ব্যুৎপত্তিসমত অর্থ হচ্ছে যাকে বহন করে আনা হয়েছে (বহ্ + উর্ম)। তার মানে যাকে কেড়ে আনা হয়েছে। নৃত্যের ভাষায় যাকে ‘ম্যারেজ বাই ক্যাপ্চার’ বলা হয়। আরও একটা জিনিষ বরাবর আমার কৌতূহল জাগিয়েছে। স্বামীকে ‘আর্যপুত্র’ বলে সম্বোধন করা হত কেন? কোনও ইংরেজ বা জার্মান মহিলা তো কখনও স্বামীকে ‘ওহে ইংরেজপুত্র’ বা ‘ওহে জার্মানপুত্র’ বলে অভিহিত করে না। কোন বাঙালি মেয়েও তার স্বামীকে ‘ওগো’ বাঙালীর ছেলে’ বলে সম্বোধন করে না। সেজন্য আমার মনে হয়, স্বামীকে ‘আর্যপুত্র’ বলে অভিহিত করবার একটা গুঢ় অর্থ আছে। মনে হয় এটা সেযুগের সম্বোধনের প্রতিধ্বনি, যেযুগে স্বামী আর্থ হতেন, আর স্ত্রী অনার্য হত এবং স্ত্রী গৌরবার্থে স্বামীকে ‘আর্যপুত্র’ বলে সম্বোধন করত।

আর্য ও অনার্য সভ্যতার সংশ্লেষণ ঘটেছিল সেখানে, যাকে আগে আমরা ‘কুরু-পাঞ্চাল’ দেশ বলতাম বা গঙ্গা যমুনা নদীদ্বয়ের অন্তর্বর্তী অঞ্চলে। সেখানে আর্যদের আপোষ করতে হয়েছিল অনার্যদের ভাষা, সভ্যতা ও লোকযাত্রার সঙ্গে। এটা বিবর্তনের ক্রমিক ধারাবাহিকতার ভিতর দিয়ে সম্পূর্ণতা লাভ করেছিল পৌরাণিক যুগে। এই সংশ্লেষণের পরে আমরা ভারতীয় সভ্যতার সম্পূর্ণ ভিন্ন রূপ দেখি, যেটা বৈদিক সভ্যতা থেকে সম্পূর্ণ পৃথক। লোকে আর ইন্দ্র, বরুণ প্রভৃতি বৈদিক দেবতার স্তুতিগান করে না। বৈদিক যজ্ঞও সম্পাদন করে না। নূতন

দেবতামণ্ডলীর পত্তন ঘটে। যজ্ঞের পরিবর্তে আসে পূজা ও উপাসনা। বৈদিক আত্মকেন্দ্রিক স্তুতিগানের পরিবর্তে আসে ভক্তি। এর ওপর প্রাগার্ঘ্য তাত্ত্বিক ধর্মেরও প্রভাব পড়ে।

আর্য চিন্তাধারার দ্বারা মণ্ডিত হয়ে, অনার্য দেবতাসমূহ পৌরাণিক যুগে সামনে এসে হাজির হয়। আর বৈদিক দেবতাসমূহ পশ্চাদভূমিতে চলে যায়। বৈদিক ইন্দ্র তার শ্রেষ্ঠত্ব হারিয়ে মাত্র পূর্বদিকের একজন দিকপালে পর্যবসিত হয়। নূতন দেবতামণ্ডলীর মধ্যে আসে ব্রহ্মা (যার উল্লেখ ঋগ্বেদে নেই), বিষ্ণু, শিব (যাকে আমরা সিন্ধুসভ্যতায় পাই) ভূর্গা, কার্তিক, গণেশ; লক্ষ্মী, সরস্বতী (ঋগ্বেদে নদী হিসাবে স্তুত হত), শীতলা, বস্তু, মনসা আরও কত কে। অবতারবাদের সৃষ্টি হয়, তাতে বুদ্ধও স্থান পান। অবতারবাদের মধ্যেই আমরা পাই আর্য ও অনার্য সংশ্লেষের ইতিহাস। বৈদিক দেবতাপ্রণের স্ত্রী ছিল বটে, কিন্তু দেবতামণ্ডলীর মধ্যে তাঁদের কোন আধিপত্য ছিল না। কিন্তু পৌরাণিক যুগে তাঁরাই হলেন দেবতাপ্রণের শক্তির উৎস। শিবজায়া ভূর্গা এগিয়ে এলেন ‘দেবী’ হিসাবে দেবতামণ্ডলীতে সর্বোচ্চ স্থান অধিকার করতে। তাঁর অঁচল ধরে এলেন অনার্য সমাজের সেইসমস্ত দেবী, যারা আগে লুকিয়ে ছিলেন গাছতলায়, বোপ-জঙ্গলে ও পর্বত-কন্দরে। সেই সব দেবী সমপর্যায় লাভ করলেন—‘দেবী’র সঙ্গে। বৈদিক যুগের আর্যরা যাদের শিপ্তোপাসক বলে ভূণার চক্ষে দেখতেন, ও যাদের সঙ্গে অবিরাম সংগ্রাম করতেন, শেষ পর্যন্ত সেই অনার্য নৃতাত্ত্বিক গোষ্ঠীসমূহেরই জয় হল।

## হিন্দুসভ্যতার গঠনে গ্রাম্যার্থদের ভূমিকা

১৯২৮ খ্রীষ্টাব্দে তৎকালীন প্রকৃত্তবিত্তবিভাগের সর্বাধ্যক্ষ স্ত্রীর জন মারশালের অনুজ্ঞায় আমি পরবর্তীকালের হিন্দুসভ্যতার গঠনে সিদ্ধসভ্যতার অবদান সম্বন্ধে প্রথম অনুশীলন শুরু করি। পরে কলকাতা বিশ্ব-বিদ্যালয়ের পোস্ট-গ্রাজুয়েট ডিপার্টমেন্টের প্রেসিডেন্ট ডঃ সর্বপল্লী রাধাকৃষ্ণণের আনুকূল্যে আমি বিশ্ববিদ্যালয়ের বৈতনিক গবেষক হিসাবে ১৯২৯ হতে ১৯৩১ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত এই অনুশীলন চালিয়ে যাই। এ সম্বন্ধে আমি বিশ্ববিদ্যালয়ের কাছে যে প্রতিবেদন পেশ করেছিলাম, তার সারাংশ ‘ক্যালকাটা রিভিউ’ পত্রিকায় ধারাবাহিকভাবে ও ‘ইণ্ডিয়ান হিস্টরিক্যাল কোয়ার্টারলি’ পত্রিকায় প্রকাশ করি। আমার প্রতিবেদনের ওপর নির্ভর করেই ডঃ দেবদত্ত রামকৃষ্ণ ভাণ্ডারকার ১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দে অমুদ্রিত ‘ইণ্ডিয়ান কালচারেল কনফারেন্স’-এ তাঁর সভাপতির ভাষণে বলেছিলেন—“হিন্দুসভ্যতা যে আর্থ ও অনার্থ সভ্যতার মিশ্রণে উদ্ভূত, এটা যে চারজন বিশিষ্ট প্রকৃত্তবিত্ত প্রমাণ করেছেন, তাঁরা হচ্ছেন স্ত্রীর জন মারশাল, রায় বাহাদুর রমাপ্রসাদ চন্দ, ডঃ টেলো ক্রামরিশ ও ঐশ্বর্যতুলকৃষ্ণ শ্রু।”—আমি নীচে সেই প্রতিবেদনের অংশবিশেষ (কোনরূপ পরিবর্তন না করেই) উদ্ধৃত করছি।

১. ॥ মাতৃদেবীর পূজা ॥ সিদ্ধ সভ্যতা ছিল কৃষিভিত্তিক সভ্যতা। সেজন্য মাতৃদেবীই ছিল এই সভ্যতার প্রধান দেবতা। (মাতৃদেবীর সহিত কৃষির সম্পর্ক সম্বন্ধে লেখকের ‘হিন্দুসভ্যতার বৃত্তান্তিক ভাষ্য’ গ্রঃ)। হরম্মায় প্রাপ্ত এক সালের ওপর উৎকর্ষ এক নারীমূর্তি যার যোনিমুখ থেকে লতা গুল্মাদি নির্গত হচ্ছে তা থেকে এটা আমরা বুঝতে পারি। পৌরাণিক যুগে মাতৃদেবীর অন্নপূর্ণা, শাকম্বরী ইত্যাদি নাম ও দুর্গাপূজার প্রতিমার পাশে নবপত্রিকা স্থাপনও তাই ইঙ্গিত করে। স্রুমেরের প্রবান দেবতা এ-নাম্মা নামের সঙ্গে অন্নপূর্ণা নামের সাদৃশ্যও তাই সূচিত করে। বস্তুতঃ স্রুমের এবং ভারতের মাতৃদেবীর মধ্যে কতকগুলি মূলগত সাদৃশ্য দেখে কোন সন্দেহই থাকে না, যে এই উভয়দেশের মাতৃপূজা একই সাধারণ উৎস থেকে

উদ্ভূত হয়েছিল। এই সাদৃশ্যগুলির মধ্যে বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য : (ক) উত্তর দেশেই মাতৃদেবী 'কুমারী' হিসাবে কল্পিত হয়েছিলেন, অথচ তাঁদের ভর্তা ছিল ; (খ) উত্তর দেশেই মাতৃদেবীর বাহন সিংহ ও তাঁর ভর্তার বাহন বলীবিদ ; (গ) উত্তর দেশেই মাতৃদেবীর নারী-মূলভ গুণ থাকা সত্ত্বেও তিনি পুরুষোচিত কর্ম, যেমন যুদ্ধ, করতে পারতেন ; (ঘ) সূমেরের লিপিসমূহে তাঁকে বারম্বার 'সৈন্ত-বাহিনীর নেত্রী' বলা হয়েছে : মার্কণ্ডেয়পুরাণের 'দেবীমাহাত্ম্য' বিভাগেও বলা হয়েছে যে দেবভারা বধন, অনুরগণ কর্তৃক পরাহত হয়েছিলেন, তখন তাঁরা মহিষাসুরকে বধ করবার জন্য দুর্গার শরণাপন্ন হয়েছিলেন : (ঙ) সূমেরের মাতৃদেবী পর্বতের সঙ্গে ঘনিষ্ঠভাবে সংশ্লিষ্ট, সেজন্য তাঁকে 'পর্বতের দেবী' বলা হত ; ভারতের মাতৃদেবীর পার্বতী, হৈমবতী, বিদ্যাবাসিনি প্রভৃতি নাম তাই সৃষ্টিত করে ; (চ) সূমেরে দেবীর নাম ছিল 'নানা' ; সে নাম হিংলাজে নানাদেবীর নামে এখনও বর্তমান ; (ছ) ধারা বলেন যে সূমেরীয়দের পরিধেয় বসন 'কৌনক' তালপাতা দিয়ে তৈরি করা হত, তাঁরা প্রাচীন ভারতে দেশজ লোকদের পাতা ও বকল পরিধান ও পর্ণশযরীর কথা স্মরণ করবেন ; (জ) হু'দেশেই ধর্মীয় গণিকাবৃত্তি ( বা সাময়িকভাবে সতীত্বের বিসর্জন দেওয়া ) প্রথা প্রচলিত ছিল। পশ্চিম এশিয়ায় এটার উদ্ভব হয়েছিল ঐন্দ্রজালিক ( mimetic বা homoeopathic magic ) পদ্ধতি থেকে। সধবা ও অনুঢ়া উত্তরজাতির মেয়েরাই দেবীর প্রসন্নতা লাভ করবার জন্য সাময়িকভাবে তাদের সতীত্বের বিসর্জন দিত। বলা বাহুল্য, ভারতে এটা বামাচারী তত্ত্বধর্মের বৈশিষ্ট্য। সব তত্ত্বেই বলা হয়েছে যে 'মৈধুন' ছাড়া 'কুলপূজা' ( তত্ত্ব অনুযায়ী দেবীর পূজা ) হয় না। যেমন 'গুপ্তসংহিতা'র বলা হয়েছে : "কুলশক্তিঃ বিনা দেবী যো জপেত স তু পামর।" আবার 'নিরুত্তরতত্ত্ব'-এ বলা হয়েছে : "বিবাহিতা পতি ত্যাগে হৃষণম্ ন কুলাচিনে।" তার মানে কুলপূজার জন্য সধবা স্ত্রীলোক যদি তার স্বামী পরিত্যাগ করে, তবে তার কোন দোষ হয় না। (ঝ) উত্তরদেশেই দেবীপূজার সঙ্কল্প নরবলি প্রচলিত ছিল ( কালিকাপুরাণ, ৬৭ অধ্যায় )। ( অতুল শ্রু, 'ক্যালকাটা রিভিউ', মে ১৯৩১ )।

মহেঞ্জোদারো, হরপ্পা প্রভৃতি নগরে দেবীপূজার যে ব্যাপক প্রচলন ছিল, তা সূর্য্যী মাতৃকাদেবীর মূর্তিসমূহ থেকে প্রকাশ পায়। পুরুষ-



দেবগণ কর্তৃক অধিকৃত স্বর্গবেদের দেবডামণ্ডলোতে, মাতৃদেবীর কোন স্থান ছিল না। পরবর্তীকালে যখন সাংস্কৃতিক সমন্বয় ঘটেছিল, তখনই প্রাগার্য দেবীসমূহের হিন্দুধর্মে অনুপ্রবেশ ঘটে। যেমন, বৈদিক যুগের অস্ত্রিমে আমরা কালী, করালী প্রভৃতি দেবীর নাম পাই। কিন্তু তখনও তাঁরা তাঁদের মৌলিক স্বরূপ বা স্বভাবতা বজায় রেখে অনুপ্রবেশ করতে পারেন নি। তাঁরা বৈদিক অগ্নি উপাসনারই অঙ্গ হিসাবে পরিগণিত হয়েছিলেন। কিন্তু আর্যরা যতই পূর্বদিকে অগ্রসর হতে লাগলেন, তাঁদের ধর্মীর গোড়ামী ততই ছাশ পেতে লাগল। তখন এইসব অনার্যদেবতা বেশ রীতিমত হানা দিয়ে হিন্দুধর্মমণ্ডলীতে তাঁদের আসন করে নিলেন। পুরাণাদি গ্রন্থে আমরা বিদ্যাবাসিনী, পর্ণশবরী প্রভৃতি দেবাকে হিন্দুদেবীর স্বরূপেই পাই। তারপর প্রাগার্য তন্ত্রধর্মও ব্রাহ্মণ্যধর্মকে প্রভাবান্বিত করে।

বর্তমানে হিন্দুধর্মে গ্রাম-দেবীসমূহ বেশ গুরুত্বপূর্ণ স্থান অধিকার করে। এটা সহজেই অনুমেয় যে প্রাগার্য যুগেও তাঁদের অনুরূপ আধিপত্য ছিল। বর্তমান ভারতের প্রত্যেক গ্রাম বা শহরে আমরা কোন না কোন দেবীর ‘ধান’ বা প্রতীক দেখতে পাই। এসব প্রাগার্য দেবীসমূহ এখন ব্রাহ্মণ্যধর্মের প্রভাব দ্বারা মণ্ডিত হয়েছেন।

যদিও বৈদিক ধর্মে মাতৃগুজার কোন স্থান ছিল না, তথাপি মাতৃ-পূজার উদ্ভব প্রাচ্য ভারতের প্রাগার্য জাতিসমূহের মধ্যে যে হয়েছিল তার যথেষ্ট প্রমাণ আছে। কোন কোন গৃহ্যসূত্রে আমরা সাধারণ লোকগণ কর্তৃক পূজিত ছুটে একটা দেবীর উল্লেখ পাই : তাদের মধ্যে বিশেষভাবে উল্লেখনীয় ‘বাসিনী’, ঙাকে আমরা বিদ্যাবাসিনী নামের মধ্যে পাই। এঁরা পূজিত হতেন সন্তান-সন্ততি ও আয়ু লাভের জন্ত। এঁরা যে সকলেই প্রাগার্য দেবীসমূহেরই উদ্ভবস্বরূপা, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই।

প্রাচীন ভারতের আর এক লোকায়ত দেবী ছিলেন ‘ঈ’। ‘শতপথব্রাহ্মণ’-এ, আমরা তাঁর প্রথম উল্লেখ পাই। সেখানে তাঁকে প্রণয় ও উর্বরতার দেবী বলা হয়েছে, এবং খুব অর্থবহভাবে তাঁর উদ্দেশ্যে নৈবেদ্য শয্যার মাথার দিকে রাখা হত। বৈদিক যুগের একেবারে অন্তিমকালের পূর্ব পর্যন্ত কোথাও বিষ্ণুর সঙ্গে তাঁর সম্পর্কের উল্লেখ নেই। ‘সিরি কালকরিকাতক’ অনুযায়ী ‘সিরি দেবী’ হচ্ছেন চারজন

লোকপালের অস্ত্রতম 'সুতরাষ্ট্র'-এর কথা। সেখানে 'সিরি দেবী'কে আমরা বলতে দেখি : "মানব জাতির ওপর আধিপত্য দেবার অধিষ্ঠাত্রী দেবী আমি; আমি জ্ঞান, সম্পদ ও সৌন্দর্যের দেবী। মহাভারত অনুযায়ী স্রীদেবী প্রথমে দানবদের সঙ্গে বাস করতেন, পরে দেবগণের ও ইশ্বের সঙ্গে। মনে হয়, এরই মধ্যে ইঙ্গিত আছে যে তিনি গোড়ায় প্রাগৈয়গ্য কতৃক পূজিত হতেন, এক পরে ব্রাহ্মণ্য দেবতামণ্ডলীতে স্থান পেয়েছিলেন।

পৌরাণিক দেবতামণ্ডলী গঠিত হবার সময় এইসকল লোকায়ত দেবীগণ একে একে ব্রাহ্মণ্যধর্মের মধ্যে স্থান পেয়ে শিবজায়া মহাদেবী শক্তিরই বিভিন্ন প্রকাশ হিসাবে পরিগণিত হলেন।

২। ॥ আদি-শিব ॥ সিদ্ধ উপত্যকার প্রাগৈয় অধিবাসিগণ যে মাত্র মাতৃদেবীর পূজা করতেন, তা নয়। প্রাচীন এশিয়ার প্রাচীন অধিবাসিদের ও বর্তমান কালের ভারতীয় হিন্দুদের মত তাঁরা স্বজন-শক্তির আধার হিসাবে এক পুরুষ দেবতারও উপাসনা করতেন। মহেঞ্জোদারো হতে যে তিনমুখবিশিষ্ট এক দেবতার মূর্তি পাওয়া গিয়েছে, তার দ্বারা এটা প্রমাণিত হচ্ছে। তিনি সিংহাসনের ওপর আসীন, তাঁর বক্ষ, কণ্ঠ ও মস্তক উন্নত। তাঁর এক পা অপর পায়ের ওপর আড়াআড়িভাবে স্থাপিত, তাঁর দুটি হাত বিস্তৃত অবস্থায় হাঁটুর ওপর অবস্থিত। তিনি পর্যঙ্কআসনে উপবিষ্ট হয়ে, ধ্যানস্থ ও উৎকর্ষজ। তাঁর উভয় পাশে চার প্রধান দিক-নির্দেশক হিসাবে হাতি, বাঘ, গভার ও মহিষের প্রতিমূর্তি অঙ্কিত। তাঁর সিংহাসনের নীচে দুটি যুগকে পশ্চাদ্ধিক মুখ করে দাঁড়িয়ে থাকতে দেখা যায়।

এখানেই যে আমাদের আদি-শিবের সঙ্গে সাক্ষাৎ হচ্ছে, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। বস্তুতঃ পরবর্তী কালের শিবের তিনটি মূলগত ধারণা আমরা এখানে দেখতে পাই—তিনি (১) যোগীশ্বর বা মহাযোগী, (২) পশুপতি ও (৩) ত্রিনেত্র।

বৈদিক রুদ্রদেবতা যে এই আদি-শিবের প্রতিরূপেই কল্পিত হয়েছিল, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। কেননা, স্বর্গবেধে বলা হয়েছে যে রুদ্র সুবর্ণনির্মিত অলঙ্কার ধারণ করেন, এক মহেঞ্জোদারোর আমরা আদি-শিবের যে মূর্তি পেয়েছি, সেখানে আমরা আদি শিবকে বাহুতে ও কণ্ঠে অলঙ্কার ধারণ করতে দেখি। বৈদিক রুদ্র যে আদিদের একজন

অর্ধাচীন দেবতা ছিলেন, তা বুঝতে পারা যায় এই থেকে যে, সমগ্র স্বর্ণবেদে তাঁর উল্লেখে মাত্র তিনটি স্তোত্র রচিত হয়েছিল, এক অগ্নিদেবতার সঙ্গে তাঁর সমীকরণ করা হয়েছিল। আর্যরা যখনই তাঁদের দেবতামণ্ডলীতে কোন নূতন দেবতার পত্তন করতেন, তখনই অগ্নির সঙ্গে তাঁর সমীকরণ করে নিতেন। এটা কালী ও করালীর অনুরূপবেশের সমন্বয় করা হয়েছিল, অথচ আমরা জানি যে কালী ও করালী অনার্য দেবতা। এখানে উল্লেখযোগ্য যে সংস্কৃতে ‘রুদ্র’ শব্দের অর্থ হচ্ছে রক্তবর্ণ, এক জাবিড় ভাবাতেও ‘শিব’ শব্দের মানে হচ্ছে রক্তবর্ণ। এছাড়া, শতপথব্রাহ্মণে বলা হয়েছে যে ‘শর্ব’ ও ‘ভব’ এই দেবতাদ্বয় প্রাচ্যাদেশীয় অনুরূপ ও বাহীকরণ কর্তৃক পুঞ্জিত হন। কিন্তু বাজসনেয়ী সাহিত্যের এ দুটি দেবতা অশনি, পশুপতি, মহাদেব, ঈশান, উগ্রদেব প্রভৃতির সঙ্গে আর্য দেবতামণ্ডলীতে স্থান পেয়ে অগ্নি দেবতার সঙ্গে সমীকৃত হয়েছেন। অগ্নিদেবতার সঙ্গে সমীকরণের ফলে শেষের দিকের বৈদিক সাহিত্যে আমরা হর, বৃহ, শর্ব, ভব, মহাদেব, উগ্র, পশুপতি, শঙ্কর, ঈশান প্রভৃতি দেবতাকে শিবের সঙ্গে অভিন্ন হিসাবে দেখি। বৈদিক রুদ্রাগ্নির উপাসনাই এটাকে সম্ভবপর করেছিল। এ সম্বন্ধে বেদিয়েডেল কীথের একটি মন্তব্য বিশেষ প্রাধিকারযোগ্য। তিনি বলেছেন—“এ প্রশ্ন মনে উদয় হয় যে বৈদিক যুগের শেষের দিকের রুদ্র দেবতার মধ্যে আমরা একাধিক দেবতার সমন্বয় ও আর্য মানসিকতার ওপর অনার্য প্রভাব পাই কিনা? এটা নিশ্চয়ই সম্ভবপর যে কতকগুলি অর্য, পর্বত ও কৃষি সংক্রান্ত দেবতা বা মৃত্যু সম্পর্কিত দেবতা, বৈদিক রুদ্র দেবতার সঙ্গে সংযুক্ত হয়ে শিবরূপে কল্পিত হয়েছিল। পরবর্তীকালের শিবের মধ্যে আমরা কৃষি সম্পর্কিত অনেক ধ্যান-ধারণা লক্ষ্য করি, এবং দেখতে পাই যে শিবের লিঙ্গপূজা বা স্বর্ণবেদে নিষিদ্ধ হয়েছে; তা হিন্দুদের মধ্যে বৈষ্ণব জনপ্রিয়; ভারতের আদিবাসিগণের মধ্যেও সন্ন্যাস জনপ্রিয়।”

যাই হোক, রামায়ণ-এর যুগে আমরা ‘শিব’কে সর্বোচ্চ দেবতা হিসাবে পূজিত হতে দেখি। কেননা, রামায়ণের আষোধ্যাকাণ্ডে আমরা কৌশল্যাকে বলতে দেখি—“মহার্চিতা দেবানাং শিবায়”।

৩. ৷ লিঙ্গ-বোনি পূজা ৷ হিন্দুধর্মে শিব ও শক্তি যে মাত্র নয়াকারে পূজিত হন, তা নয়, লিঙ্গ ও বোনি—এই প্রতীক-চিহ্ন হিসাবেও সিদ্ধ—৭

গুক্তিত হন। সিদ্ধ উপত্যকার প্রাচীন অধিবাসীরাও যে লিঙ্গ-যোনি উপাসক ছিলেন, তা সেখানে প্রাপ্ত মণ্ডলাকারে গঠিত প্রস্তর প্রতীক সমূহ থেকে বুঝতে পারা যায়। এছাড়া, আমরা সেখানে প্রস্তরনির্মিত পুরুষ লিঙ্গের এক বাস্তবায়ন প্রতিরূপও পেয়েছি। সিদ্ধ উপত্যকার অধিবাসীরাই যে স্বগবেদে বর্ণিত সমৃদ্ধশালী নগরসমূহের ‘লিঙ্গোপাসক’ সে-বিষয়ে কোন সন্দেহই থাকতে পারে না।

১৯২৯ খ্রিস্টাব্দে ‘অ্যানালস্ অফ্ দি ভাণ্ডারকার ওরিয়েন্টাল ইনস্টিটিউট’ পত্রিকায় লিখিত এক প্রবন্ধে আমি দেখিয়েছিলাম যে লিঙ্গ উপাসনা ভারতে তাম্রাঙ্গা যুগের পূর্ব থেকেই প্রচলিত ছিল। বস্তুতঃ ভারতের আদিম অধিবাসিগণের ঐন্দ্রজালিক ধ্যান-ধারণায় এর বিশেষ ভূমিকা ছিল। মাত্রাজ মিউজিয়াম-এর ‘কুট কালেকশন’-এ নবোপলীয় যুগের একটি সুন্দর লিঙ্গের প্রতিরূপ আছে। এটা মাত্রাজের সালেম জেলার শিবরায় পাহাড়ে পাওয়া গিয়েছিল। এটা খুবই বাস্তবায়ন ও ‘নীস’ পাথরের তৈরি। সালেম জেলার শিবরায় পাহাড়ই একমাত্র স্থান নয়, যেখান থেকে নবোপলীয় যুগের লিঙ্গের প্রতিরূপ পাওয়া গিয়েছে। বরোদার নানা জায়গা থেকেও নবোপলীয় যুগের যুৎ-নির্মিত লিঙ্গের প্রতিরূপ পাওয়া গিয়েছে। এগুলি সবই মৃদঙ্গশক্তি উৎপাদক ঐন্দ্রজালিক প্রক্রিয়ার সঙ্গে যে সংশ্লিষ্ট ছিল, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই।

সম্প্রতি ইংরেজ প্রত্নতত্ত্ববিদ আলান পিটকিন্ড ক্রীট হীপের এক পর্বতের উপর থেকে ৫০টি মূর্তিকা নির্মিত শিবলিঙ্গ পেয়েছেন, যার সঙ্গে বাঙলাদেশের মেয়েরা বৈশাখ মাসে শিবগুজার জন্ত যে মাটির লিঙ্গমূর্তি তৈরি করে তার অনুরূপ সাদৃশ্য আছে।

প্র্যেইলুসকি (Przyłuski) ‘অ্যার্ব ভাষায় অনার্ব শব্দের অণ’ নামক নিবন্ধে দেখিয়েছেন যে ‘লিঙ্গ’ ও ‘লাঙ্গল’ এই শব্দদ্বয় অষ্ট্রিক ভাষার অন্তর্ভুক্ত শব্দ, এক ব্যুৎপত্তির দিক থেকে উভয় শব্দের অর্থ একই। তিনি বলেছেন যে পুরুষাঙ্গের সমার্থবোধক শব্দ হিসাবে ‘লিঙ্গ’ শব্দটি অস্ট্রো-এশিয়াটিক জগতের সর্বত্রই বিদ্যমান, কিন্তু প্রতীচ্যের ইন্দো-ইউরোপীয় ভাষাসমূহে এর অভাব পরিলক্ষিত হয়। তিনি বলেছেন যে সংস্কৃত ভাষায় যখন শব্দ দুটি প্রযুক্তি হ়ল, তখন একই ধাতুরূপ (‘লনগ্’) থেকে লাল্লল, লাল্লল ও লিঙ্গ শব্দ উদ্ভূত হয়েছিল। অনেক

সূত্র গ্রন্থে ও মহাভারতে ‘লাঙ্গুল’ শব্দের মানে লিঙ্গ বা কোন প্রাণীর লেজ। যদি ‘লাঙ্গল-লাঙ্গুল’ এই সমীকরণ অনুমোদিত হয়, তা হলে এই তিনটি শব্দের (লাঙ্গল, লাঙ্গুল ও লিঙ্গ) অর্থ-বিবর্তন (semantic evolution) বোঝা কঠিন হয় না। কেননা, যুষ্টিপ্রকল্পে লিঙ্গের ব্যবহার ও শস্ত্র উৎপাদনে লাঙ্গল দ্বারা ভূমিকর্ষণের মধ্যো একটা স্বাভাবিক সাদৃশ্য আছে। ‘অষ্টিক জাতির’ অনেক লোক ভূমিকর্ষণের জন্ত লাঙ্গলের পরিবর্তে লিঙ্গসদৃশ খনন-যষ্টি ব্যবহার করে। এ সম্পর্কে অধ্যাপক হিউবার্ট ও মর্যেস বলেছেন যে মেলেনেশিয়া ও পলিনেশিয়ার অনেক জাতি কতৃক ব্যবহৃত খনন-যষ্টি লিঙ্গাকারেই নির্মিত হয়। মনে হয় ভারতের আদিম অধিবাসীরাও নবোপলীয় যুগে বা তার কিছু পূর্বে এইরূপ যষ্টিই ব্যবহার করত, এবং পরে যখন তারা লাঙ্গল উদ্ভাবন করল, তখন একই শব্দের ধাতুরূপ থেকে তার নামকরণ করল।

লিঙ্গের যেসব প্রতিক্রিয় আমরা পেয়েছি, তা দাক্ষিণাত্য ও বাঙলা দেশে আবিষ্কৃত হয়েছে। এটা খুবই বিচিত্র ব্যাপার যে একপ্রকার লিঙ্গ উপাসনা, যথা বাণলিঙ্গের উপাসনা আমাদের প্রাচীন সাহিত্যে নিবন্ধ কিংবদন্তী অনুযায়ী দাক্ষিণাত্যের সঙ্গেই সংশ্লিষ্ট সূত্র সাহিত্য বলি হয়েছে যে দৈত্যরাজ বাণ মহাদেবের বিশেষ প্রিয়পাত্র ছিলেন। তিনি প্রতিদিন বহুসংখ্যক একটি শিবলিঙ্গ তৈরি করে, তাঁর অর্চনা করতেন। শতবর্ষ এইরূপ পূজা করবার পর, মহাদেব তাঁর প্রতি বিশেষ প্রীত হয়ে তাকে এক বর দিয়ে বলেন—“আমি তোমাকে চোদ্দ কোটি বিশেষ গুণসমৃদ্ধ লিঙ্গ দিতেছি। এই সকল লিঙ্গ নর্মদা ও অম্বাশ্রয় পুণ্যসলিলা নদীতে পাওয়া যাবে। ভক্তগণকে এই সকল লিঙ্গ ‘মোক্ষ’ দান করবে। হিমালয় রাজবন্দাকে উদ্ধৃত করে তাঁর ‘চতুর্বার্গচিন্তামণি’ গ্রন্থে বলেছেন যে—“এই সকল লিঙ্গ অনন্তকাল ধরে অবিরাম নর্মদা নদীর স্রোতে আবর্তিত হবে। প্রাচীন কালে নৃপতি বাণ ধ্যানস্থ হয়ে মহাদেবের আরাধনা করলে, মহাদেব প্রীত হয়ে লিঙ্গরূপ ধারণ করে পর্বতের উপর অবস্থান করেন। সেই কারণে এই লিঙ্গকে বাণলিঙ্গ বলা হয়। এক কোটি লিঙ্গের অর্চনা করে উপাসক যে ফল পাবেন, একটি বাণলিঙ্গ অর্চনা করলেও সেই ফলই পাবেন। নর্মদা নদীর তীরে প্রাপ্ত বাণলিঙ্গ অর্চনা করলে, মোক্ষ লাভ উপাসকের করায়ত্ত হয়।”

উপরের আলোচনা থেকে এখন এটা পরিষ্কার বুঝতে পারা যাচ্ছে যে আখ্যায়িকার ভারতের আদিম অধিবাসীদের কাছে থেকে যে মাত্র লিঙ্গ উপাসনাই গ্রহণ করেছিল, তা নয়, 'লিঙ্গ' শব্দটাও গ্রহণ করেছিল। লিঙ্গ উপাসনা যে প্রাণার্থ সত্যতার অবগান, তা অগ্ণবেদে লিঙ্গ-উপাসকদের প্রতি দৃশ্য প্রকাশ ও কটুক্তি থেকেই বুঝতে পারা যায়।

মনে হয় মহাকাব্যের যুগেই লিঙ্গ-উপাসনা ব্রাহ্মণ্যধর্মের মধ্যে প্রবেশ লাভ করেছিল। সাহিত্যে আমরা এর সবচেয়ে প্রাচীন উল্লেখ পাই রামায়ণে, সেখানে আমরা দেখি যে রাবণ সদাসর্বদা একটা স্বর্ণলিঙ্গ বহন করতেন। মহাভারতের অম্বুশাসন ও জোপর্বেও শিবলিঙ্গের উল্লেখ আছে। এখনও বাঙালী মেয়েরা শিবকে লিঙ্গরূপে পূজা করে।

মনে হয়, খ্রীষ্টিয় দ্বিতীয় শতকের মধ্যেই লিঙ্গপূজা হিন্দুসমাজে সুপ্রতিষ্ঠিত হয়ে গিয়েছিল। দক্ষিণ ভারতের রাণীকুণ্টা থেকে ছয় মাইল অনূরে গুডিমরম গ্রামে প্রাপ্ত একটি শিবলিঙ্গ থেকে এটা প্রমাণ হয়। এটা লিঙ্গেরই অত্যন্ত বাস্তবানুগ প্রতিক্রম এবং এর গায়ে শিবের একটি সুন্দর প্রতিমূর্তি অঙ্কিত আছে। পরবর্তী কালে শক্তিধর্মের অভ্যুত্থানের পর লিঙ্গপূজার বিশেষভাবে বিকাশ ঘটে। তন্ত্রগ্রন্থসমূহের সর্বত্রই বিশেষ জোরের সঙ্গে বলা হয়েছে যে সমস্ত ধর্মীয় পুণ্যই বুঝা যাবে, যদি না লিঙ্গপূজা করা হয়।

৪। ॥ সূর্যপূজা ॥ ভূমিকর্ষনের উপর সৌরশক্তির প্রভাব মানুষ বরাবরই লক্ষ্য করেছে। এ কারণেই কৃষির প্রাচীন কেন্দ্রসমূহে, আমরা মাতৃকাদেবীর পূজার সঙ্গে সূর্যপূজার সংযোগ লক্ষ্য করি। যেহেতু সিদ্ধ উপত্যকার মাতৃপূজার প্রচলন ছিল, এটা খুব স্বাভাবিক যে সেখানে সূর্যপূজারও অস্তিত্ব ছিল। মহেঞ্জোদারোর প্রাপ্ত কয়েকটি সীলমোহরের ওপর আমরা চক্র ও স্বস্তিক চিহ্ন লক্ষ্য করি। এগুলি সূর্যেরই প্রতীক চিহ্ন। কেননা, প্রাচীনকালে সূর্য নরাকারে পূজিত হতেন না, তাঁর চিহ্ন দ্বারাই উপাসিত হতেন। চক্র ও স্বস্তিক ছাড়া, সূর্যের অপর বা প্রতীক চিহ্ন ছিল, তা হচ্ছে মণ্ডলাকার চাকতি ও বলদ। সিদ্ধ উপত্যকা ছাড়া, সূর্যের এসব প্রতীক চিহ্ন আমরা পেয়েছি মধ্য-প্রদেশের বালাঘাট মহকুমার গুজেরিয়া নামক স্থান থেকে। এখানে ডামার তৈরি কুঠারের সঙ্গে আমরা রূপার চাকতি ও বলদের মাথারূপে

পরিকল্পিত চাকতি পেয়েছি। এই শেষোক্ত জিনিষগুলি সূর্যপূজার সঙ্গে সংশ্লিষ্ট। এখনও মধ্যপ্রদেশের মুরিয়া জাতি ধর্মীয় মৃত্যুর সময় বুধের মন্তকের মুখোশ পরিধান করে।

সূর্যপূজা অবশ্য বৈদিক আর্ঘ্যগণের মধ্যেও প্রচলিত ছিল। কিন্তু আর্ঘ্যগণ কর্তৃক সূর্য নরাকারে কর্তৃত্ব হতেন। বৈদিক সূর্যপূজা যে প্রাগার্ঘ্য ধর্মকে কোনরূপে প্রভাবান্বিত করেছিল, তার কোন প্রমাণ নেই। বরং পরবর্তী কালে আর্ঘ্যদের সূর্যপূজা যে আগন্তুক মগ-ব্রাহ্মণ কর্তৃক আনাত সূর্যপূজা দ্বারা প্রভাবান্বিত হয়েছিল, তার প্রমাণ আছে। তবে প্রাগার্ঘ্য সূর্যপূজা এখনও হিন্দুর লোকায়ত ধর্মের মধ্যে জীবিত আছে। বিহারের ছট পূজা ও বাঙলার ইতুপূজা ও রালহুগীর ত্রুত তার প্রমাণ।

৫। ৷ পশুপূজা ৷ ভারতের প্রাগার্ঘ্য জাতিসমূহের ধর্মীয় ধ্যান ধারণার মধ্যে পশুপূজার এক গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা আছে। হরপ্পা, মহেঞ্জোদারো প্রভৃতি নগরে যে সকল সীলমোহর পাওয়া গেছে, তার ওপর একাধিক পশুর চিত্র খোদিত আছে। এইসকল সীলমোহরের ওপর লিপিও আছে, কিন্তু এই লিপিসমূহের পাঠোদ্ধার চূড়ান্তভাবে না হওয়ায়, চিত্রিত পশুর সঙ্গে সীলমোহরগুলির সম্পর্ক এখনও অজ্ঞাত আছে।

এইসকল লিপির ঠিক উল্লেখ ককুদবিশিষ্ট বুধ, ব্যাঘ্র, গণ্ডার, বানর, হাতি প্রভৃতি জন্তুর প্রতিকৃতি খোদিত আছে। প্রত্যেকটি সীলমোহরের পিছনে একটা করে হাতল হিসাবে ব্যবহার করবার যোগ্য মুক্তিও আছে। সুতরাং সীলমোহরগুলি যে ছাপ মারবার জন্ত ব্যবহৃত হত, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। মনে হয়, লিপির দ্বারা মালিকের নাম ও জন্তু বিশেষের প্রতিকৃতি দ্বারা সে কোন 'টোটেম' ভূক্ত ছিল, তাই বোঝাত। 'টোটেম'-এর প্রচলন যে সিদ্ধাস্তাত্মক ধারণার মধ্যে ছিল, তার প্রমাণ পাওয়া যায় দু-একটা অলৌকিক জন্তুর চিত্র থেকে। প্রাগার্ঘ্য ভারতীয়দের ধর্মে টোটেমের যে একটা গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা ছিল, তা বর্তমান ভারতের আদিবাসীদের মধ্যে টোটেম-এর প্রচলন থেকেই বুঝতে পারা যায়। বর্তমান আদিবাসীদের মধ্যে প্রচলিত অনেক টোটেমই হরপ্পা, মহেঞ্জোদারো, প্রভৃতি নগর থেকে প্রাপ্ত সীলমোহরের

ওপর খোদিত প্রাণিসমূহের সঙ্গে অভিন্ন। এই টোটেম প্রথা থেকেই পরবর্তী কালের হিন্দুধর্মে পশুপূজার উদ্ভব হয়েছিল।

অগ্ন্যবেদের ধর্মীয় ধ্যান-ধারণার মধ্যে টোটেমের কোন স্থান ছিল না। ইন্দো-ইউরোপীয় অস্ত্রাস্ত্র জাতির মধ্যেও এর অভাব পরিলক্ষিত হয়। পশুপূজার প্রবর্তন আর্যসমাজে অগ্ন্যবেদের যুগে ঘটেছিল। এবং এই পশুপূজা থেকেই পরবর্তী কালে হিন্দু দেবদেবীর ‘বাহন’ এর উদ্ভব ঘটেছিল। (আমার অনুশীলনের মূল প্রাতিবেদনে এ সম্বন্ধে বিশদ আলোচনা ও *Dynamics of Synthesis in Hindu Culture* দ্র.)

পশ্চিম এশিয়ার দেবতাগণ প্রায়ই বৃষরূপে কল্পিত হতেন, এবং সেখানকার প্রাচীন সীলমোহরসমূহে নরাকার দেবতাগণকে বৃষ-শৃঙ্গের কিরীট ধারণ করতে দেখা যায়। সূমেরীয়রা তাদের সর্বোচ্চ দেবতাকে ‘স্বর্গের বৃষ’ বলে অভিহিত করত। সূমেরের প্রাচীন সীলমোহরের ওপর তাঁকে বৃষ-শৃঙ্গের কিরীট-পরা অবস্থায় ও তাঁকে বৃষ কর্তৃক অনুসঙ্গী হতে দেখা যায়। অসুর জাতির সর্বোচ্চ দেবতা ‘অসুর’-ও বৃষরূপে কল্পিত হত। মনে হয় বৈদিক সাহিত্যে ইন্দ্রের বৃষরূপ কল্পনা আর্যরা এইসকল প্রাগাৰ্য জাতির কাছ থেকেই গ্রহণ করেছিল। কেননা, মহেঞ্জোদারোয় আমরা আদি শিবের যে মূর্তি পেয়েছি, সেখানে আদি শিবকে আমরা বৃষ-শৃঙ্গের কিরীট পরিহিত অবস্থাতেই দেখি।

৬. ॥ হিন্দু দশাবতার ॥ প্রাগাৰ্য পশুপূজা থেকেই যদি হিন্দু দেবতাগণের ‘বাহন’-এর উদ্ভব হয়ে থাকে, তা হলে টোটেম-প্রথা থেকেই হিন্দুর দশাবতারের কল্পনা বিকশিত হয়েছিল। সম্ভবত হিন্দুর অবতার-সমূহ, এদেশের ধর্ম ও সংস্কৃতির নায়ক বা ‘হিরো’ ছাড়া আর কিছুই নয়। অন্তত তিনজনকে যথা রাম, কৃষ্ণ ও বুদ্ধকে আমরা সে ভাবেই জানি। অস্ত্রাস্ত্র অবতারসমূহ যথা মীন, কূর্ম, বরাহ, নৃসিংহ, ওইরূপ সাংস্কৃতিক নায়কদের টোটেম-এর নাম থেকে যে উদ্ভূত এটা অসম্ভব নয়। কেননা, সূমেরীয় ট্র্যাডিশন অনুযায়ী সূমেরীয় সংস্কৃতির নায়ক ‘নর-মীন’ রূপ ধারণ করে পারস্ত উপসাগর সঞ্চারন দ্বারা অতিক্রম করে সূমেরের এরিডু নগরে উপস্থিত হয়েছিল। ভারত থেকেও তিনি যেতে পারেন, একে তিনি হিন্দুর মন্তাবতারেরই এক বিকল্প সংস্করণ কিনা, তাও বিবেচ্য। এখানে কুঠারধারী মিশরীয় দেবতা ‘রামন’-এর সঙ্গে পরশুরামকেও তুলনা করা যেতে পারে।



৭। ॥ নাগ পূজা। প্রাগৈর্ভারতের ধর্মীয় ইতিহাসে বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ স্থান অধিকার করছে একটা উজ্জল রঙের প্রাণেশ-বিশিষ্ট মৃৎ অলঙ্করণ ফলক যার উপর চিত্রিত করা হয়েছে হুপাশে হুঙ্মন সর্পের ফণাধরী ভক্তবিশিষ্ট এক আড়াআড়িভাবে পা রেখে-বসা দেবতা, ঠিক যেভাবে তিন হাজার বছর পরে আমরা ভাস্কর্ষে বৃদ্ধকে অমুরূপ ভক্ত দ্বারা পূজিত হতে দেখি। এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই যে সিদ্ধ সম্ভার এই নাগ-কিরীটধারী ভক্তগণ, পরবর্তী কালের ইতিহাসে ও উপকথায় উল্লেখিত নাগজাতির লোক ব্যতীত আর কেউই নন। নাগজাতি সম্পর্কে যথেষ্ট জরনা-করনা হয়ে গেছে। বর্তমানে নাগজাতির লোকেরা কাশ্মীরের সীমান্তে চেনাব ও ইরাবতী নদীর মধ্যস্থ ভূখণ্ডে বাস করে। এ সব্বদে যথেষ্ট প্রমাণ আছে যে নাগ-রা একসময় পাজ্রাবের খুব প্রভাবশালী জাতি ছিল। তারা সাপের কণার চম্ভাতপের তলার অবস্থিত এক নরাকার দেবতার পূজা করে। এই দেবতা বহু নামে পরিচিত যথা, নাগ, বাসুকী, বাসদেও, বাসকনাগ, তক্ষক, তথত নাগ, ইন্দ্রনাগ, নহষ ইত্যাদি। তারা তন্নাবহ সরীসৃপ বা কোন প্রতীক হিসাবে পূজিত হন না। তারা পূজিত হন এক প্রাচীন জাতির দেবতুল্য রাজা হিসাবে, যাদের টোটেম বা প্রতীক ছিল নাগ বা সর্প। এদের প্রধান দেবতা ছিল সূর্য, কেননা, সমস্ত নাগ-ধর্মস্থানেই সূর্যের প্রতীক এক বিশিষ্ট স্থান অধিকার করে। এইসকল দেবতুল্য রাজারা সূর্যেরই বংশধর বলে পরিগণিত হন। এই জাতির নাম কিন্তু 'নাগ' জাতি নয়, তারা 'তক্ষক' নামে পরিচিত—যেটা নাগ বা সর্পেরই প্রতীক 'তক্ষক'-এর একটা রূপ। এক সময়ে তারা পাজ্রাবে খুব শক্তিশালী জাতি ছিল, এবং তাদের নগর বা রাজধানী তক্ষশিলা নামে পরিচিত ছিল। আলেকজান্ডার যখন পাজ্রাব আক্রমণ করেছিলেন, তখন তক্ষশিলার রাজা Taxilos তাঁর সঙ্গে হাত মিলিয়েছিলেন। Taxilos নামটি খুবই অর্থবহ। পুরু জাতির রাজাকে গ্রীকরা যেমন Porus নামে অভিহিত করেছিলেন, ঠিক তেমনভাবেই 'তক্ষক' জাতির রাজাকে তারা Taxilos বলেছেন। তক্ষকদের একজন দেবতুল্য নামকের নাম হচ্ছে তক্ষকনাগ। তক্ষকনাদের কীর্তিকলাপ আমরা মহাভারত পাঠে জানতে পারি। তক্ষকরা খুব প্রাচীন জাতি ছিল, কেননা, নাগপূজার পদ্ধতি প্রাচীন মিশরীয়দের সঙ্গে তাদের সম্পর্ক সূচিত করে। যথা,

নাগদেবতাপ্তের হাতে 'নগ' নামে যে দণ্ড থাকে, তা ঠিক প্রাচীন মিশরীয় দেবতা অসিরিস ( খনম )-এর হাতের দণ্ডের' মত ।

সিদ্ধ সত্যতা যে অবৈদিক, তা এই নাগ-পূজা থেকেই প্রমাণিত হয় । অগ্নিবেদে নাগপূজার কোন উল্লেখ নেই । যজুর্বেদেই আমরা এর প্রথম উল্লেখ পাই । অথর্ববেদেও মার্গশীর্ষের পূর্ণিমার দিন সর্পকে প্রণমিত করবার ক্ষত্র নানারকম ঐশ্বর্যশালিক প্রক্রিয়ার কথা আছে । শেষের দিকের বৈদিক সাহিত্যে গন্ধর্বদের সঙ্গে নাগদের দেব-ঘোনি বিশেষ বলা হয়েছে যাদের আবাসস্থল পৃথিবীতেও নয়, স্বর্গেও নয় । শূত্র গ্রন্থসমূহেই আমরা প্রথম মানবরূপী নাগদের ( বোধ হয় সর্প তাদের টোটাম ছিল ) উল্লেখ দেখি । পরবর্তীকালের হিন্দু ধর্মে নাগপূজা ব্যাপকভাবে প্রচলিত হয় । বেহেতু অগ্নিবেদে এর উল্লেখ নেই এবং ভারতের আদিম অধিবাসীদের মধ্যে এরা ব্যাপক প্রচলন আছে, সেহেতু আমরা নিঃসন্দেহে এই সিদ্ধান্ত করতে পারি যে হিন্দুরা নাগপূজা প্রাগায্য যুগ থেকেই পেরেছে ।

৮ । ॥ অশ্বখ পূজা ॥ সিদ্ধ সত্যতার কেন্দ্রসমূহে প্রাপ্ত সীলমোহর-সমূহ থেকে আমরা জানতে পারি যে প্রাগায্যরা অশ্বখ বৃক্ষের বিশেষ আরাধনা করত । সারা ভারতের প্রাগায্য ও হিন্দুগণ এখনও অশ্বখ বৃক্ষকে বিশেষ প্রজ্ঞার সঙ্গে দেখে । তাদের সকলেরই ধারণা যে মৃতের আত্মাসমূহ অশ্বখ বৃক্ষে বাস করে ।

অগ্নি বৈদিক ধর্মকর্ম ও উপকথার মধ্যে বৃক্ষপূজার কোন স্থান নেই । অশ্বখ বৃক্ষের প্রতি ব্রজা আমরা অথর্ববেদেই প্রথম লক্ষ্য করি । তৈত্তিরীয়সংহিতার বলা হয়েছে যে অশ্বখ, স্ত্রগোধ, উচ্ছর ও ব্রহ্মবৃক্ষসমূহ অঙ্গরা ও গন্ধর্বদের আবাস স্থল । বৌদ্ধগ্রন্থসমূহেও বৃক্ষকে মৃতের আত্মার ও ভূতপ্রেতের আবাসস্থান বলা হয়েছে । বর্তমানকালেও হিন্দুরা অশ্বখ বৃক্ষকে মৃতের আত্মার ও উর্বরাশক্তিদায়িনী নানা দেবীর আবাসস্থান বলে বিশ্বাস করে ও মেয়েরা সন্তান কামনার অশ্বখ বৃক্ষের শাখায় নানারকম কামনামূলক পদার্থ বেঁধে দেয় ।

৯ । ॥ মৃতের সংকার ॥ মৃতের সংকার সম্বন্ধে সিদ্ধসত্যতার কেন্দ্রসমূহে দাঁহ ও সমাধি—এই উভয় প্রকারই প্রচলন দেখা যায় । এ থেকে বোঝা যায় যে, যেসব জাতির লোক হরপ্পা, মহেঞ্জোদারো প্রভৃতি নগরসমূহে বাস করত, তাদের মধ্যে মৃতের সংকার সম্বন্ধে

বিভিন্ন প্রকার প্রচলন ছিল। তবে আগে যে লোকের ধারণা ছিল যে মৃতকে দাহ করার প্রথাটা হিন্দুরা আর্যদের কাছ থেকে উত্তরাধিকার সূত্রে পেয়েছে, সেটা ভুল। এটা প্রাগাৰ্ঘ্য যুগ থেকেই এদেশে প্রচলিত ছিল। এছাড়া, তাম্রাঙ্গ যুগের লোকেরা (এমন কি নবোপলীয় যুগের লোকেরাও) বিশ্বাস করত যে মানুষ ইহলগতে যেকোন জীবন যাপন করে, মৃত্যুর পরও পরলোকে অনুরূপ জীবন যাপন করে। এটা সমাধির মধ্যে মৃৎপাত্র ও ব্যক্তিগত ব্যবহারের জিনিসসমূহের বিচ্ছিন্নতা থেকে বুঝতে পারা যায়। এ ছাড়া, বর্তমান কালের হিন্দুর সমাধির দ্বারা হরপ্রাচীন সমাধিস্থলের উপর ইষ্টক নির্মিত সমাধি-স্থতিসৌধসমূহ থেকে বুঝতে পারা যায়।

১০। ॥ শিল্প ও স্থাপত্য ॥ শিল্প ও স্থাপত্য ক্ষেত্রেও প্রাগাৰ্ঘ্য জাতিসমূহের অবদান কম নয়। ভারতীয় শিল্প ও স্থাপত্য আর্যদের প্রতিভা-প্রসূত, এ সম্বন্ধে যে ধারণা প্রচলিত আছে, তা ভ্রান্ত। আর্যরা যখন প্রথম পঞ্চনদে এসে উপনীত হয়েছিল, তখন তারা এদেশের লোকের সঙ্গে ভীষণ বিরোধিতা করেছিল। কিন্তু তারা যত পূর্বদিকে অগ্রসর হয়েছিল, ততই বিপরীত নীতি অবলম্বন করেছিল। তারা এদেশের মেয়েদের তখন বিবাহ করতে আরম্ভ করেছিল, এবং তার ফলে এক সঙ্কর জাতির উদ্ভব হয়েছিল। সাংস্কৃতিক ক্ষেত্রেও এক অনুরূপ সংলগ্নতা ঘটেছিল।

এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই যে পাঞ্জাবেই আর্য-প্রভাব সবচেয়ে বেশি প্রতিকলিত হয়েছিল। কিন্তু ভারতীয় শিল্প ও ভাস্কর্যের নিদর্শনসমূহের অবস্থান পর্যালোচনা করলে যে বিচিত্র ব্যাপার আমরা লক্ষ্য করি তা হচ্ছে পাঞ্জাব থেকে আমরা যতই দূরে যাই, ততই শিল্প ও ভাস্কর্য নিদর্শনের সংখ্যা বেশি পরিমাণে দেখি। ভারতের শিল্প ও স্থাপত্য যে আর্য-চিন্তাধারা বা শিল্পিক প্রযুক্তির দ্বারা প্রভাবাধিত নয় এটাই তার প্রকৃষ্ট প্রমাণ। এর কারণ স্বর্গবৈদিক আর্যদের মধ্যে প্রতিমা পূজা ও মন্দির নির্মাণ রীতি ছিল না।

অলাকরণের মনোহারিত্বের জন্য ভারতীয় শিল্প ও স্থাপত্যের যে খ্যাতি আছে, তা উত্তর ভারতেই সবচেয়ে দুর্বল ও দক্ষিণ ভারতে সবচেয়ে সবল। এটা আমরা দক্ষিণের অমরাবতীর ভাস্কর্যসমূহের ছন্দময় মাধুর্য থেকেই বুঝতে পারি। বস্তুতঃ তৎকালীন ধর্মকার্যের ফলে আমরা

জানতে পেরেছি যে গ্রীকদের আসে পাজাব ( যেখানে আর্যদের বসতি ছিল ) অকলে কোন শিল্প বা ভাস্কর্যের দ্বারা ছিল না ।

কিন্তু প্রাগার্ষ হরদ্বা, মহেন্দ্রদারো প্রভৃতি নগরে আমরা শিল্প ও স্থাপত্যের অনেক নিদর্শন পাই। হরদ্বা ও মহেন্দ্রদারোর লোকেরা মূর্তি ও মন্দির ছই-ই তৈরি করত । এ ছাড়া, আর একটা জিনিস আমরা লক্ষ্য করি । পরবর্তী কালে হিন্দু মন্দিরের সংলগ্ন একটা করে পুষ্করিণী থাকত । হরদ্বা ও মহেন্দ্রদারোতেও ঠিক তাই ছিল । মন্দিরের সংলগ্ন পবিত্র পুষ্করীখনন যে প্রাগার্ষ প্রথা, সে বিষয়ে কোন সন্দেহই থাকতে পারে না ।

১১. § লিপির উৎপত্তি § সিদ্ধ সত্যতার কেন্দ্রসমূহে যে লিখন-পদ্ধতির প্রচলন ছিল, তার ভুরি ভুরি প্রমাণ আমরা সীলমোহরসমূহ থেকে পেয়েছি । বর্তমান ভারতে প্রচলিত অধিকাংশ লিখন-প্রণালীই ব্রাহ্মী লিপি থেকে উদ্ভূত । এখন পণ্ডিতগণের অভিমত এই যে ব্রাহ্মী লিপি সিদ্ধসত্যতার লিখন-প্রণালী থেকেই উদ্ভূত হয়েছিল । ব্যাস যখন মহাভারত রচনা করেছিলেন, তখন তিনি গণেশ বা বিনায়ককে লিপিকর নিযুক্ত করেছিলেন । এরই মধ্যে কি ভারতের লিখন প্রণালীর দেশজ উদ্ভবের আভাস নেই ? কেননা, আমরা জানি যে গণেশ বা বিনায়ক দেশজ দেবতামণ্ডলী থেকে গৃহীত হয়েছিল । ব্রাহ্মণ্যধর্মের দেবতা-মণ্ডলীতে গণেশের উদ্ভব অব্যাহত । রামায়ণ এবং অনেক পুরাণে গণেশের উল্লেখ নেই । আদি মহাভারতেও গণেশের নাম নেই । তার নাম আমরা প্রথম পাই যজ্ঞবল্ক্য—তাও দেবতা হিসাবে নয়, রাক্ষস বা অসুর হিসাবে এবং মানুষের সকল কর্মের সিদ্ধিনাশক হিসাবে । বিনায়ক নামে এক জৈনীর রাক্ষসের নামও আমরা প্রাচীন সাহিত্যে পাই । মনে হয়, আর্যদের মধ্যে কোনরূপ লিখন-পদ্ধতির প্রচলন ছিল না, এবং সেই হেতু যখন তাঁদের একজন লিপিকরের প্রয়োজন হয়েছিল, তখন তাঁরা বিনায়ক নামধারী এক দেশজ জাতির কাছ থেকেই এক লিপিকরের সাহায্য নিয়েছিল । লিপিকর হিসাবে তিনি আর্যদের যে প্রভূত উপকার সাধন করেছিলেন, তার জন্যই ব্রাহ্মণ্য দেবতামণ্ডলীতে তাঁকে দেবতার স্থান দেওয়া হয়েছিল । তখন যজ্ঞবল্ক্যের সিদ্ধিনাশক রাক্ষস, সিদ্ধিদাতা দেবতা হিসাবে গণ্য হয়েছিলেন ।

এ ছাড়া, এ সম্পর্কে একটা প্রমাণ বরাবরই আমার মনে জেগেছে ।

সেটা হচ্ছে, তথাকথিত আর্বিসমাজে বড় বড় পণ্ডিত থাকা সত্ত্বেও বেদ সঙ্কলন বা পুরাণ, মহাভারত প্রভৃতি রচনার গুরুত্বপূর্ণ কাজ একজন অনার্য রমণীর জারজ সন্তানের ওপর হস্ত হয়েছিল কেন? এই কিংবদন্তীর মধ্যেই ভারতীয় সংস্কৃতির এক গুট রহস্য নিহিত আছে।

বস্তুতঃ ভারতীয় সভ্যতা তথা হিন্দুসভ্যতার সূচনা হয়েছিল আদি মহাভারতীয় যুগে। আদি মহাভারতীয় যুগের সভ্যতা যে প্রাক-বৈদিক ও সিদ্ধুসভ্যতার সমকালীন তার সপক্ষে যুক্তিসমূহ আমি আমার ‘মহাভারত ও সিদ্ধু সভ্যতা’ ( উজ্জল সাহিত্য মন্দির, ১৯৮৮ ) গ্রন্থে দিয়েছি। জিজ্ঞাসু পাঠক সে বইখানা পড়ে নিতে পারেন। এখানে মাত্র বলা যেতে পারে যে যুক্তির যে সিদ্ধুসভ্যতার লিপিবৃত সীলগুলি দেখেছিলেন তার উল্লেখ মহাভারতে আছে।

১২. ॥ সিদ্ধাস্ত ॥ যেটা আমি এখানে দেখাতে চেয়েছি সেটা হচ্ছে সিদ্ধু উপত্যকায় বসবাসকারী প্রাক-আর্বরা বৈবরিক অভ্যুদয়ের দিক থেকে আর্বদের চেয়ে অনেক বেশি উন্নত ছিল। কিন্তু প্রজ্ঞার দিক থেকে প্রাক-আর্বরা আর্বদের সমকক্ষ ছিল না। তা ছাড়া, আর্বদের ভাষা এত উন্নত ছিল যে, এই ভাষাভেদেই একমাত্র উচ্চ শূন্য চিন্তা সম্ভবপর ছিল। ফলে এ ভাষার প্রভাবে এমন এক মননশীলতার সৃষ্টি হয়েছিল, যার প্রতিকলন দেখা যায় ঋগ্বেদীয় ধর্মানুষ্ঠানে। অতীতকে মূর্তিপূজা প্রোগার্যদের উল্লেখযোগ্য বৈশিষ্ট্য এবং আর্বরা প্রোগার্যদের কাছ থেকে মূর্তিপূজা পেয়েছিল। প্রোগার্যদের ধর্মানুষ্ঠান পদ্ধতি যখন হিন্দুধর্মে স্বীকৃত হল, তখন ধর্মানুষ্ঠানের ক্ষেত্রে, এক নূতন সংস্কার দেখা দিল। সেই নূতন সংস্কারই, পরবর্তীকালে হিন্দুধর্ম নামে পরিচিত হল।

## সিঙ্কুসভ্যতার বিজ্ঞানের সূচিকা

গণিত বিজ্ঞান বিভিন্ন শাখা ও দশমিক প্রথা যে ভারত থেকেই অন্ত্যান্ত দেশে গিয়েছিল, তা অনেক আগেই পণ্ডিতমহলে স্বীকৃত হয়েছে। কিন্তু এসব বিজ্ঞা যে আর্থদের এদেশে আসবার আগেই ভারতে অনুশীলিত হত, তার প্রমাণ আমরা সিঙ্কুসভ্যতার কেন্দ্রসমূহ থেকে পেয়েছি। সিঙ্কুসভ্যতা যে বাণিজ্যিক সভ্যতা, এটা সর্বজনস্বীকৃত। বাট বছর আগে আমি অনুমান করেছিলাম যে বাণিজ্যের লেনদেন লিপিবদ্ধ করবার জন্য সিঙ্কুসভ্যতার ধারকদের মধ্যে হিসাবরক্ষণ প্রথা ছিল। (বর্তমান লেখকের 'করেন ট্রেড অন্ড এনসিয়েন্ট ইণ্ডিয়া' মডার্ন রিভিউ', জানুয়ারি ১৯৩৭ পৃষ্ঠা ১০০ জুইবা।) এটা সাধারণ বুদ্ধির ব্যাপার যে হিসাবরক্ষণের জন্য সংখ্যার ব্যবহার নিশ্চয়ই ছিল।

বস্তুত: তাম্রাশ্মযুগে সিঙ্কু উপত্যকার যে সভ্যতার প্রাচুর্য্যাব ঘটেছিল, তার ধারকদের যে পাটিগণিত, দশমিক গণন ও জ্যামিতির বিশেষ রকম জ্ঞান ছিল, তার বহুল নিদর্শন আমরা পেয়েছি। দৈর্ঘ্য মাপবার জন্য তারা যে দশমিক প্রথা ব্যবহার করত, তার প্রমাণ আমরা পেয়েছি সরু shell-এর ওপর ৬.৭ মিলিমিটার অন্তর দাগ দেওয়া একটা মাপকাঠি থেকে। এখানে উল্লেখ করা যেতে পারে যে সিঙ্কু সভ্যতার ধারকরা ঋজু (vertical) ও অনুভূমিক (horizontal) রেখা-দাগ দ্বারাই সংখ্যা গণনা করত। পরবর্তী কালের খরোষ্ঠি ও ব্রাহ্মী লিপি প্রণালীতেও এরূপ দাগ দ্বারাই সংখ্যা বোঝানো হত। এমন কি, বর্তমান শতাব্দীর গোড়ার দিকে অশিক্ষিত লোকদের মধ্যেও এই প্রথা প্রচলিত ছিল।

সিঙ্কুসভ্যতার বিভিন্ন কেন্দ্রে প্রাপ্ত ইটসমূহের মাপের ঐক্য থেকেও বুঝতে পারা যায় যে ওই সভ্যতার ধারকরা গণিতবিজ্ঞান সঙ্গে বিশেষভাবে পরিচিত ছিল। এ ছাড়া, পাশাখেলার ঘুঁটির ওপরও আমরা এক থেকে ছয় পর্যন্ত সংখ্যাবাচক দাগ দেখি।

উপরে যে shell-নির্মিত মাপদণ্ডের কথা বলা হয়েছে, তা ছাড়া, ওজন নির্ণয়ের জন্য, পাথরের বাটখারার প্রচলন ছিল। এরকম অনেক বাটখারা পাওয়া গিয়েছে। একরকম ছোট বাটখারা পাওয়া গিয়েছে, যেগুলো cube আকারের। এই প্রকার বাটখারার সবচেয়ে ভারি ওজন হচ্ছে ২৭৪.৯ গ্রাম। আর এক রকম গোলাকার ভারি

ওজনের বাটখারা পাওয়া গিয়েছে, যার সবচেয়ে ভারি বাটখারার ওজন হচ্ছে ১১ কিলোগ্রাম। ওজন প্রমাণ ০.৮৫৬৫ গ্রাম ওজন এককের (unit) ভিত্তিতে প্রতিষ্ঠিত ছিল, এক এই ভিত্তিরই ৬, ১, ২, ৪, ৮, ১৬, ৩২, ৬৪, ১৬০, ২০০, ৩২০, ৬৪০, ১৬০০, ৩২০০, ৬৪০০, ৮০০০, ১২৮০০ গুণিতকে বাটখারাকুলো তৈরি হত। ওজনপাল্লার যে নমুনা পাওয়া গিয়েছে, তা আশ্চর্যকরই মত। একটা ব্রোঞ্জনির্মিত দাঁড়ের দুদিকে তামার পাত্ত বুলানো থাকত।

রাস্তাঘাট নির্মাণের সমান্তরালতা ও 'কোন' (angle) সমূহ থেকে পরিষ্কার বুঝতে পারা যায় যে কিছু সত্যতার ধারকদের জ্যামিতিক জ্ঞানও বিলক্ষণ ছিল। নগরগুলি দুই সমান্তরাল বাহুবিশিষ্ট চতুর্ভুজের আকারে গঠিত হত, এক তার ক্ষুদ্র রীতিমত জ্যামিতিক জ্ঞানের প্রয়োজন হত। যুগপাত্ত ও অস্বাস্থ্য শিরসামগ্রীর ওপর অঙ্কিত নকশাসমূহ থেকেও আমরা তাদের জ্যামিতিক জ্ঞানের পরিচয় পাই। অস্ত্রশস্ত্র ও কুঠার প্রভৃতির অক্ষবর্তী সামঞ্জস্যও তাদের জ্যামিতিক জ্ঞান নির্দেশ করে। বৃত্তাক্ষন যন্ত্রও (compass) যে ব্যবহৃত হত, তা অনেক সামগ্রীর ওপর অঙ্কিত সমান্তরাল বৃত্তাকার রেখাসমূহ থেকে প্রকাশ পায়।



মহেবোহারো ও হক্সার প্রাপ্ত তামার পাত্ত। সাইক্স অর্থে

সিদ্ধ সভ্যতার কেন্দ্রসমূহে আমরা কতকগুলি তামার পাতলা, সরু ও লম্বা পাত (যার মাপ হচ্ছে,  $৩'০ \times ১'৯$  সেন্টিমিটার থেকে  $৩'৮ \times ২'৪$  সেন্টিমিটার) পেয়েছি, যার এক পিঠে লিপি ও অপর পিঠে কোন জন্তু বা মানুষের প্রতিকৃতি খোদিত আছে। রাখালদাস এগুলিকে মুদ্রা বলে ভুল করেছিলেন, কেননা মুদ্রা হলে এগুলির সমপরিমাপ ওজন থাকা চাই। এগুলির তা নেই। আমরা এগুলিকে তাবিজ বলে মনে করি। বোধ হয় এগুলি গ্রহশাস্ত্রের জন্তু ব্যবহৃত হত। মনে হয় পাতগুলির একপিঠে মন্ত্র ও অপর পিঠে সেই গ্রহের রাশিচিহ্নের প্রতিকৃতি থাকত। যে সকল প্রতিকৃতি আমরা পেয়েছি, তা থেকে মেঘ, বৃষ, মিথুন, সিংহ, কুম্ভ, ধনু ও মীন রাশি-চিহ্নের প্রতিকৃতি সহজেই চিনতে পারা যায়। গ্রহশাস্ত্র করতে হলে জাতকের কোষ্ঠী বিচার একান্ত প্রয়োজন। তার জন্তু গণনার দরকার। সুতরাং সিদ্ধ সভ্যতার কেন্দ্রসমূহে গণিতশাস্ত্রের যে অনুশীলন হত তা সহজেই অনুমেয়। তবে এগুলো identity card ও হতে পারে, যার উল্লেখ মহাভারতে আছে।

সিদ্ধ সভ্যতার বাহকরা যে মাত্র গণিত ও জ্যোতিষ শাস্ত্রে পারদর্শম ছিলেন তা নয়। তারা ভাস্কর্য, স্থাপত্য ও ধাতু বিদ্যাতেও পারদর্শম ছিলেন। ধাতু বিদ্যাতে তাদের পারদর্শিতা, ধাতুগলনের জন্তু কয়েকটি চুল্লি ও সুঁচি থেকে প্রকাশ পায়। এছাড়া তারা চিকিৎসাশাস্ত্র বিশারদও ছিল। তিন ব্যবহারের পূর্বে তারা আর্সেনিক দিয়ে ব্রোঞ্জ (bronze) তৈরি করত। এরজন্য আর্সেনিক যটিত নানারূপ ব্যাধি দ্বারা তারা আক্রান্ত হত এবং সে সব ব্যাধির চিকিৎসারও ব্যবস্থা ছিল। একটি কবিতাতে এক হিঙ্গ্র থেকে বোঝা যায় যে শল্য চিকিৎসাতেও তারা পারদর্শী ছিল। আর একটি কব্জাল থেকে প্রকাশ পায় যে তাদের ক্যানসার রোগও হত এবং তার চিকিৎসারও তারা চেষ্টা করতেন।



## সিদ্ধু সভ্যতার বাহকরা কোন্ নরগোষ্ঠীর লোক ?

সিদ্ধু সভ্যতার যখন প্রাচুর্য্য বটেছিল, তখন সিদ্ধু উপত্যকায় কোন্ নরগোষ্ঠীর লোক বাস করত, সে সম্বন্ধে আমি বর্তমান শতাব্দীর ত্রিশের দশকে আলোচনা করেছিলাম। (Who were the Authors of Mohenjodaro culture ? 'Indian Culture,' 1933'।)

তারপর সিদ্ধুসভ্যতার বিভিন্নকেন্দ্রের সমাধিস্থানসমূহ থেকে আমরা অনেকগুলি নরকঙ্কাল পেয়েছি। তা থেকে আমরা জানতে পারি যে (১) হরপ্পা, মহেঞ্জোদারো ও লোথালের লোকরা অধিকাংশই দীর্ঘশিরক ও বিস্তৃতনাসা ছিল, তবে মহেঞ্জোদারোর লোকদের নাক হরপ্পা বা লোথালের মত অত বিস্তৃত ছিল না। (২) হরপ্পা ও মহেঞ্জোদারোর তুলনায় লোথালের লোকদের মাথা চওড়া ছিল। (৩) এই সকল পার্থক্য যথা—মাথার খুলির আকার, নাকের গঠন-ও-আকারের দিক থেকে বোঝা যায় তারা সকলে একই নরগোষ্ঠীর অন্তর্ভুক্ত ছিল না। (৪) তারা দীর্ঘশিরক, প্রশস্তনাসা ও আকারে লম্বা ছিল বটে, কিন্তু হরপ্পা যুগে গুজরাটে ও সিদ্ধুপ্রদেশে এক বিস্তৃতশিরক জাতিরও অস্তিত্ব ছিল। (৫) ব্রহ্মগিরি, নাগার্জুনকুণ্ড, পিকলিহাল, মাসকী ও ইল্লেধরম থেকে মেগালিথিক যুগের প্রাপ্ত নরকঙ্কালসমূহ থেকে বুঝতে পারা যায় যে মেগালিথ (সমাধিস্থপের উপর স্মৃতিফলক) নির্মাণকারীরা অধিকাংশই বিস্তৃতশিরক, আকারে লম্বা ও দৃঢ় দেহবিশিষ্ট লোক ছিল। (৬) কিন্তু অন্ধ্রপ্রদেশের আদিচান্নালুরের ও দক্ষিণ ভারতের সমাধিস্থপগুলিতে যে সকল নরকঙ্কাল পাওয়া গিয়েছে, তারা দীর্ঘশিরক ও মাতিদীর্ঘশিরক ছিল। (৭) উজ্জয়িনী, কোশাঘী ও ওকশিলা হতে প্রাপ্ত কঙ্কালসমূহ থেকে বুঝতে পারা যায় যে এই সকল স্থানে দীর্ঘশিরক জাতির লোকরাই বাস করত, এক পরে সেখানে এক বিস্তৃতশিরক জাতির অনুপ্রবেশ ঘটেছিল।

সুতরাং এই সকল সিদ্ধান্ত থেকে পরিকার বুঝতে পারা যায় যে, (১) নবোপলীয় যুগের লোকরা দীর্ঘশিরক ছিল। (২) হরপ্পা ও

অগ্রাঙ্গ ভাম্রাশ্রবুগের লোকরা দীর্ঘশিরক ও নাতিদীর্ঘশিরক ছিল। কিন্তু শুভরটি ও সিদ্ধ প্রদেশে বিস্তৃতশিরক জাতিরও অল্পপ্রবেশ ঘটেছিল। (৩) মেগালিথিক যুগের লোকরা বিস্তৃতশিরক ছিল। এর দ্বারা প্রমাণিত হয় যে বিস্তৃতশিরক জাতিসমূহের অল্পপ্রবেশ পরে ঘটেছিল। এখানে বক্তব্য যে বাঙলার পাণ্ডুরাজ্যের চিবিতে যে নরককাল পাওয়া গিয়েছে তা দীর্ঘশিরক। তারা যে ভূমধ্যসাগরীয় গোষ্ঠীর লোক, তা এখানে প্রাপ্ত ক্রীট দেশীয় এক সীলমোহর দ্বারা সমর্থিত হয়। যেহেতু বাঙলার লোকরা বিস্তৃতশিরক, সেই হেতু মনে হয় যে পাণ্ডুরাজ্যের চিবিতে বাণিজ্য হেতু আগত ভূমধ্যসাগরীয় গোষ্ঠীর লোকদের একটা উপনিবেশ ছিল।

সে বাই হোক, হরম্মা, মহেজোদারো, লোথাল প্রভৃতি নগরসমূহ বাণিজ্যকেন্দ্রিক cosmopolitan cities ছিল। সেই হেতু এই সকল নগরে নানা নরগোষ্ঠীর লোকের সমাবেশ হত। এক তাদের মধ্যে কেউ দ্বারা গেলে, তাকে ওইখানেই সমাধি দেওয়া হত।

## । দুই ।

উপরে সিদ্ধ সভ্যতার বাহকদের যে বৃত্তান্তিক পরিচয় দেওয়া হয়েছে, তা সিদ্ধ সভ্যতার কেন্দ্রসমূহে প্রাপ্ত নরককালের ভিত্তিতে দেওয়া হয়েছে। এরূপ নরককাল আমরা মহেজোদারো থেকে পেয়েছি ৪১টি, হরম্মা থেকে ২৬০টি, চান্সুথারো থেকে একটি, রূপার থেকে ২১টি, ও পাণ্ডুরাজ্যের চিবি থেকে ১৪টি। এসব নরককাল পাওয়া গিয়েছে ওই সব আয়গার সমাধিস্থান থেকে। এ সম্বন্ধে একটা কৌতূহলোদ্দীপক ব্যাপার হচ্ছে—মহেজোদারোর তুলনায় হরম্মা থেকে বেশি নরককাল পাওয়া। কেননা, সিদ্ধ সভ্যতার কেন্দ্রসমূহের মধ্যে জনসংখ্যার দিক দিয়ে মহেজোদারোই ছিল সবচেয়ে বড় শহর। সুতরাং সেই কারণে হরম্মার তুলনায় মহেজোদারো থেকেই বেশি সন্ধ্যাক নরককাল পাওয়া উচিত ছিল। এ থেকে কি সিদ্ধান্ত করতে হবে যে হরম্মার তুলনায় মহেজোদারোর আন্যব্যবস্থা উন্নত ধরনের ছিল, বার ফলে সেখানে মৃত্যুহার কম ছিল? না এটা এক আপত্তিক ঘটনা মাত্র?

## ॥ ভিত্তি ॥

এবার আমরা সমাধি দেখা সবচেয়ে কিছু বলব। হরদ্বার যে প্রথার প্রাধিক্স ছিল, তা হচ্ছে মৃত ব্যক্তিকে লম্বালম্বি চিৎ করে শুইয়ে কবর দেওয়া। মৃত ব্যক্তির মাথা উত্তর দিকে স্থাপিত করা হত এবং তার সঙ্গে পরলোকে ব্যবহারের জন্য মৃতপাত্র এবং কোনও কোনও ক্ষেত্রে অলংকার প্রভৃতি দেওয়া হত। হরদ্বার ইষ্টকনিমিত্ত সাকৌর্ণ কক্ষের আকারের সমাধিও পাওয়া গিয়েছে। মৃতব্যক্তিকে 'কফিন'-এ আবদ্ধ করে সমাধিস্থ করার নিদর্শনও পাওয়া গিয়েছে। এরূপ সমাধি কি মিশর দেশ থেকে আগত ব্যক্তির সমাধি? কালি-বঙ্গনে আমরা আরও দুই প্রকার সমাধির প্রাবল্য লক্ষ্য করি। এক প্রকার হচ্ছে গোলাকার গহ্বরের মধ্যে বৃহৎ এক ভাস্মাধার স্থাপন করা। এরূপ সমাধির মধ্যে আমরা কোন নরকঙ্কাল পাইনি অপর 'রকম সমাধি হচ্ছে প্রচলিত সাধারণ সমাধি, যার মধ্যে সংগৃহীত আত্মসমূহ সমাধিস্থ করা হত। লোথালে আমরা এক বিশেষ ধরনের সমাধি লক্ষ্য করি। একই সমাধির মধ্যে পাশাপাশি একজন পুরুষ ও একজন স্ত্রীলোককে সমাধি দেওয়া হয়েছে। এসব স্ত্রী-পুরুষের মধ্যে যদি স্বামী-স্ত্রীর সম্পর্ক হয়, তা হলে আমরা কি সিদ্ধান্ত করব যে সে যুগে 'সতী' প্রথাও প্রচলন ছিল? সব শেষে বলি পাণ্ডুরাজার টিবিতে মৃতকে সমাধিস্থ করা হত পূর্ব-পশ্চিম দিকে সার্বিত করে। এথেকে প্রকাশ পায় যে দেশের বিভিন্ন অঞ্চলে বিভিন্ন প্রকার ধর্মবিশ্বাস ও সংস্কার ছিল।

## সিদ্ধু সভ্যতার নগরসমূহের পতন

খ্রীষ্ট-পূর্ব দ্বিতীয় সহস্রকের গোড়ার দিকে মহেঞ্জোদারো, এবং খুব সম্ভবত হরপ্পা নগরদ্বয়ের পতন ঘটে। সিদ্ধু উপত্যকায় এ দুটি নগরের আবির্ভাব যেমন সহসা ঘটেছিল, তাদের জিরোখানও তেমনই সহসা হয়েছিল। ( উল্লেখনীয় যে সমসাময়িককালে প্রাদুর্ভূত ক্রীট দ্বীপের মিনওয়ান সভ্যতারও এরূপ সহসা আবির্ভাব ও জিরোখান ঘটেছিল )। উৎখানের ফলে যে তথ্য আমরা পাই তা হচ্ছে, বিলুপ্ত দু-এক শতাব্দী আগে থেকেই হরপ্পা সভ্যতার অবনতি ঘটছিল : নগরের ঘরবাড়ির আর আগেকার মত সৌষ্ঠব ছিল না; নতুন ঘরবাড়ি পুরাতন ব্যবহৃত ও ভগ্ন ইট দিয়ে তৈরী করা হচ্ছিল। নগরের পৌর অধিকর্তাদের শাসন-বিধান আর কেউ মানাছিল না। রাস্তায় ওপরেই জমি অধিকার করে লোক ঘরবাড়ি তৈরী করছিল। এমন কি সরকারী জমির ওপরেও হুমারত তৈরী করছিল। ইট গোড়াবার জন্ত শহরের মাঝখানেই পাঁজা বা চুল্লি তৈরী করছিল। এক কথায় নাগরিক জীবনে একটা বিশৃঙ্খলা প্রকাশ পাচ্ছিল। সেজন্য অনেকে মনে করেন যে এই নাগরিক বিশৃঙ্খলা ও নৈরাজ্যের মধ্যে মহেঞ্জোদারো নগরীর পতনের বীজ নিহিত ছিল। আবার অনেকে মনে করেন যে টাইফয়েড, কলেরা বা বসন্তের মত কোন মহামারীর দ্বারা আক্রান্ত হওয়ার ফলেই নগরীর অধিবাসীরা নগর পরিত্যাগ করেছিল। আবার অনেকে মনে করেন যে মহেঞ্জোদারো অগ্নিদগ্ন হয়েছিল এবং তার ফলেই পরিত্যক্ত হয়েছিল।

॥ দুই ॥

রেকস্ ( Robert L. Raikes ) ও ডেলস্ ( George F. Dales ) মনে করেন যে বস্তুর দ্বারা প্রাবিত হওয়ার ফলেই মহেঞ্জোদারো পরিত্যক্ত হয়েছিল। বস্তুর প্রতিধাত যে মহেঞ্জোদারোর লোকদের মাঝে, মাঝে গৃহহীন করত সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। কেননা, মহেঞ্জোদারো নগরীর যে stratigraphic study করা

হয়েছে, তা থেকে আমরা অবগত হই যে মহেঞ্জোদারো সাতবার বন্যা দ্বারা বিধ্বস্ত হয়েছিল, এবং সাতবার ওই নগরী পুনর্নির্মিত করা হয়েছিল।

মহেঞ্জোদারো নগরী যে সাতবার বন্যা বিধ্বস্ত হয়েছিল, এটা প্রত্নতাত্ত্বিক সাক্ষ্য দ্বারা সমর্থিত। একপভাবে পুরাতন বসতির ভিত্তির ওপর পুনঃ পুনঃ নূতন বসতি নির্মানের ফলে শহরটা ক্রমশই ধ্বংস প্রাপ্ত হয়ে বসে যেতে আরম্ভ করেছিল। তাতে শহরের কর্ম-চঞ্চলতা বাহত হয়ে ক্রমশ সভ্যতার অবনতি ঘটছিল। এ সম্বন্ধে প্রত্নতত্ত্বের ভিত্তিতে জর্জ ডেলস বলেছেন—“The mature phase of the Harappan civilization at Mohenjodaro appears to have degenerated into a well-defined late phase that in turn fades into a squatter phase. Both the materials and style of later artifacts and the quality of later architecture demonstrate a gradual process of degeneration. The traditional painted pottery of the mature phase, with its intricate black-and-red designs is replaced in the late phase by plain unpainted ware. In contrast to the typical seals of the mature phase, carved out of soapstone with animal figures in negative relief, the late phase seals are not made of soapstone and bear only a few simple geometric designs. The deftly executed and spirited animal figurines of the mature phase are reflecting much crude effigies. Even the buildings erected during the squatter phase reflect the same degeneration. They are jerry-built and often made of broken or secondhand bricks. These examples of diminishing prosperity or at least of a debasement in the Harappan civilization's standards of values, suggest an associated breakdown in the efficiency of State administration. Perhaps not only Harappan prosperity but also the Harappan spirit was being mired in an unrelenting sequence of invading water and engulfing silt”. এক কথায় রাজনীতি, অর্থনীতি এবং প্রশাসনের প্রাণকেন্দ্র হিসাবে মহেঞ্জোদারো ক্রমশ বিধ্বস্ত পড়ছিল। শুজরাটে ৮০টি পরিণত হরপ্পা সভ্যতার কেন্দ্রের একই গতি হয়েছিল।

## ২ তিন ।

মহেঞ্জোদারো বাণিজ্যিক নগর ছিল। সেজন্য মনে হয় যে ১৮১৯ খ্রীষ্টাব্দে নিম্ন-সিন্ধু-উপত্যকায় ১৩ ১৯৩৫ সালে বেলুচিস্তানে যেরূপ ভূমিকম্প ঘটেছিল, মহেঞ্জোদারোর নিকটবর্তী কোন স্থানে অমূরূপ ভূমিকম্পের প্রকোপে, মাটির তলায় যে ক্রিয়া-প্রতিক্রিয়া (tectonic) ঘটেছিল, তার ফলে মহেঞ্জোদারো বাসের পক্ষে অসুপযোগী হয়েছিল, এবং সে কারণেই মহেঞ্জোদারোর অধিবাসীরা মহেঞ্জোদারো পরিত্যাগ করে গুজরাট ও সৌরাষ্ট্রে আশ্রয় গ্রহণ করতে বাধ্য হয়েছিল। এক সেখানে নূতন পরিবেশের মধ্যে ও স্থানীয় শিল্পিক কৌশল রীতি দ্বারা প্রভাবান্বিত হওয়ার ফলে হরপ্পা সভ্যতা অস্তিত্ব নশা প্রাপ্ত হয়েছিল। এক কথায়, হরপ্পা সভ্যতা একেবারে খতম হয়ে যাননি, নূতন পরিবেশ ও প্রভাবের প্রতিক্রিয়ায় এক নূতন রূপ ধারণ করে জীবিত ছিল। তাদের এই দুদিনের সময়েই ভারতে আধ-আক্রমণ ঘটেছিল।

## ২ চার ।

আগেই বলেছি যে মহেঞ্জোদারো বস্তুর দ্বারা প্রাবিত হয়েছিল, এ মতবাদ পেশ করেন রবার্ট এল. রেকস্ (R. L. Raikes in *American Anthropologist* vol 66, No. 2, 1964 pages 284-299) এবং জর্জ এক. ডেলস্ (George F. Dales in *Scientific America* vol. 211 No. 5, 1966 pages 92-100)। কিন্তু এই মতবাদের বিরোধিতা করেছেন ল্যামব্রিক (H. T. Lambrick, *Geographical Journal* vol. 133 pt 4, 1967, pages 483-499), রেকস্ ও ডেলস্ তাঁদের মতবাদের সমর্থনে যে-সব যুক্তি দিয়েছিলেন, ল্যামব্রিক সেগুলো সব খণ্ডন করেছেন। এক কথায় মহেঞ্জোদারো যে বস্তা দ্বারা প্রাবিত হয়ে ধ্বংস প্রাপ্ত হয়েছিল, এ মতবাদ অসমীমাংসিত থেকে গিয়েছে।

## ॥ পাঁচ ॥

স্তার মাটির জুইলার মনে করেন যে সিদ্ধ সভ্যতার নগরসমূহ আগন্তুক আর্ষদের দ্বারাই আক্রান্ত হয়ে ধ্বংস প্রাপ্ত হয়েছিল। তিনি বলেন যে ঋগ্বেদে বর্ণিত ইন্দ্র দ্বারা বিনষ্ট নগরসমূহ সিদ্ধ সভ্যতার নগরসমূহ ছাড়া, আর কিছুই নয়। তিনি বলেন—“Climatic, economic, political deterioration may have weakened it, but its ultimate destruction is more likely to have been completed by deliberate and large-scale destruction” (R. Mortimer Wheeler, ‘Ancient India’, No. 8, 1947, pages 73-82) স্তার মাটির জুইলারের বিশ বৎসর পূর্বে ১৯২৮-৩১ খ্রীষ্টাব্দে আমিও সেই কথাই বলেছিলাম। সেই সঙ্গে আমি এই মতবাদও প্রতিষ্ঠা করেছিলাম যে বৈদিক আর্ষরা হরপ্পা সভ্যতার নগরসমূহ ধ্বংস করেছিল বটে, কিন্তু হরপ্পা সভ্যতাকে বিনষ্ট করতে পারেনি। পরবর্তীকালের হিন্দু সভ্যতাই হরপ্পা সভ্যতার বিবর্তিত রূপ। (A. K. Sur, Pre-Aryan Elements in Indian Culture, 1931).

## ग्रन्थसूची

- Alchin, B. & R.—The Birth of Indian Civilization, 1934.  
Chakravorty, B. B.—Message of the Indus Script 1934.  
Childe, Gordon—New Light on the Most Ancient East,  
4th edition, 1952.  
" " —The Aryans, 1926.  
Dales, G. F.—New Investigations at Mohenjo-daro, 1934.  
Dasgupta, P. C.—Excavations at Pandu Rajar Dhibi, 1934.  
Gordon, D. H.—The Prehistoric Background of Indian  
Civilization, 1934.  
Hazra, S.—Decipherment of Indus Script, 1934.  
Hunter, G. R.—The Script of Harappa & Mohenjo-daro, 1934.  
Mackay, E. J. H.—Further Excavations at Mohenjo-daro, 1934.  
Marshall, Sir John—Mohenjo-daro & Indus Civilization, 1931.



(১) সিল্কা সভ্যতার সীল

Seals.



## विषय

অংশদ্রুতী নদী ১০  
 অশ্বিন উপাসনা ১৫  
 অশ্বিনকাত্ত ৪৮, ৫০, ৫০, ৫১  
 অশ্বিনমেঘ ২৭  
 অশ্বসাক্ষ ৬৬  
 অশ্বলীকরণ ২২  
 অতুল সূর ৯  
 অত্বর্কবেদ ১০৪, ১০৫  
 অনাৰ্হরমণী বিবাহ ৯০  
 অশ্বক-বদাঙ্ক ৫৭  
 আনপূর্ণা ৯০  
 অমতারবাদ ৯২  
 অর্থনীতি ৭১  
 আবদাদ ৯০  
 অলংকার ৬১, ৬৬  
 অশ্ব ৮৯, ৯০  
 অশ্বপুজা ১০৪  
 অশ্ববিদ্যা ৮৬  
 অশ্বমেধ ৮৪, ৮৯  
 অলদুর ৮৭  
 অসদুর, বদরুপী ১০২  
 অহড় ৬১  
 আজিরা ১৮, ৪৪  
 জাদ-লিহ ২৬  
 জাদিম নিবাস, জাদিমের ৮৬  
 জয়গানিজন ১৭, ১৮, ২৫, ৩১, ৫০  
 জাকীর ৫৭  
 জামির ১৪, ১৮, ২১, ২৪, ২৮, ৩২, ৪৬, ৪৭, ৪৮, ৫০, ৫৫, ৬৬  
 জয়তন, নগরের ৬৬  
 জায়ব নিমাণ কারখানা ৫০  
 জায়গলটিকা ৫১  
 জাদিক সম্পদ ৭১  
 জাদ-লিহ. জে. জায়, ৪০  
 জাদ ৮৬

আর্থ-অনার্ণ সংশ্লিষ্ট ১১  
আর্থের আদির নিবাস ৮৬  
আর্থের প্রার্থনা ২১  
আর্থ বৈচিত্র্য ৮৬  
‘আর্থ পদ’ ৭১  
আর্থের বর্ষের ক্ষতি ৮৬, ৮৮  
আর্থ সত্যতা ৮৮  
আলটিম, আর ৭২  
আলগীর ৮৪, ৮৭  
**নতুনকালার**  
অপ্সাউজ ৫৬  
অ্যাডভান্স, ই. সি ৪০  
ইউক্রেনিয়া ৮৬  
ইট ১৮, ২২, ৪৫, ৪৯, ৫৭, ৬৮, ১০৯, ১১৬  
ইটের পাটাতন ৬৮  
ইবারা ৬৯  
ইন্দু ১২  
ইরানীয় অধিকারী ৩১, ৬০  
ইন্টারনেট ল্যান্ড নিউজ ৩০  
ইন্টার নেটের জাপি ৭৭  
উদ্দেশ্য ৫০  
উড়ান ৬৮  
উৎসাহ কেন্দ্র ১৬-১৭  
উৎসাহের স্বয়ংস্বত্ব ৭১  
উৎসাহিত প্রায়ী ৮৪  
উচ্চ হরণীয় সভ্যতা ৩১, ৪৯  
উন্নয়ন ১৮, ২২, ৪৯, ৫৪  
উর ৩১  
ব্যক্তি ৮৬, ৮৮, ৯৭, ১০৪  
এতদ ১০  
এনামা ১০  
এশিয়া মহিনের ৫৮  
ঐতিহাসিক প্রক্রিয়া ৫৬, ১৪, ১০৫  
ওজন পাত্রা ১১০  
ওজন প্রথা ১১০

গুয়াডেল, এল. এ. ৭৬

গুয়াডেল ৭৬

কংসাবতী ৫৯

কড়ি-বরগা ৬৮

কবরস্থান ৬২

কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় ৩৮, ৪২, ৫৭

কবিতা ভূমির নিদর্শন ২৪

কাজাখিস্তান ৮৬

কানিংহাম ৯, ১১, ১৩, ৩৫, ৩৯

কারলো চিপোলো ৫৯

কারলোৎসকা, সি. সি. ২৯

কারিগরী বিদ্যা ৫১, ৫৩

কার্ডি, কুমারী দ্য ৪৫

কার্ডিক ৯২

কাপাসি বস্ত্র ৬৬, ৭১

কালিঙ্গ ১৫, ১৭, ১৮, ২২, ২৪, ২৭, ৩২

৪৬, ৪৮, ৪৯, ৫০, ৫৪, ৫৬, ৫৮, ৬৯, ৮৫

কালী ও করালী ৯৫, ৯৭

কাসাইট ৮৬

কাসাল, জে. এম. ২৭, ৪৫

কিংগ ৫১

কিক্কুলী ৮৬

কিলগুলা মহম্মদ ১৮, ৪৪, ৪৫, ৫৬

কীথ, বোরিয়েডেল ৯৭

কুকুদ উৎসর্গ ৮৪

কুকুদ বিশিষ্ট বস্ত্র ১৮, ২১, ৪৫, ৪৭

কুকুর সমাধি ৫৪

কুঠারি খর ৬৯

কুঠার ৪৯, ৫২, ৫৫

কুপগল ৫৪

কুলি ১৮

কুর্দ পাণ্ডাল দেশ ৯৬

কুপ ৬৫, ৬৮, ৬৭

কৃষি ৫০, ৭১-৭২

কৃষ্ণ, অসুন্দর ৯০

কোটদাঁজ ১৭, ১৮, ২২, ২৪, ২৫, ২৬, ২৭

২৮, ৩২, ৪৬, ৪৭, ৪৮, ৪৯, ৫০, ৫৬, ৬৭

কোটরাশ ২৮

কোশাবী, ডি. ডি. ৭২

ক্যালকাটা ব্রিটিশ ৫৮, ৯০, ৯৪

ক্রীট ৫৮, ৭৮

ক্রাক মেজর ১১

ক্রুর ৬৬

কনন-বর্ষি ৯৯

খাল্য ৬৬

খান, এক. এ. ২৫, ৪৭

খলারিডি ৫৯

খলেশ ৮৯, ১০৭

খলিত ৬৬, ১০৯

খল্ডার ৭১

খলদাত ৬৭

খলার হার ৪৯, ৫১

খাল, সি. জে. ৩৯, ৭৭

খলিফা ১০০

খলমা ২৫, ২৮, ৩২, ৪১, ৫৬

খলাইউম, মসিহ ৭৭

খল নির্মাণ ৪৯

খল সংখ্যা ৬৭

খোদা ৮৪

খোমল উপত্যকা ২৭

খামবেবতা ৯৫

খামাণি কৃষি ৭১

খামর-হাকরা ৪১

খামবাড়ি ১৮, ৬৫

খলি ৬৬

খোড়াকে পোষ মানানো ৮৬

চক্র ও স্বস্তিক ১০০

চক্রবিশিষ্ট খান ৬৬

চক্রে তৈরী মৎস্য ১৮, ২৮

চন্দ্রকেন্দ্র ১০

চাইলড, ডি. জি ৮৫

চাগরবাজার কলক ৮৬

চাতাল ৬৮

চান্দারো ৩১, ৪৬, ৬৭

চিকাগো বিশ্ববিদ্যালয় ৪০  
 চিকিৎসাশাস্ত্র ১১০  
 চিত্রাঙ্কন ২২, ৫৫  
 চূনের প্রলেপ ৬০  
 ছাদ, বাড়ির ৬৮  
 ছদ্মের ফলা ১৬, ৪৯, ৫৫  
 ছাচাচাবেড়ার মাটির ঘর ৫৫, ৬০, ৬১  
 জনসংখ্যা ৬৬  
 জমির পূর্ণ ব্যবহার ২৯  
 জ্যোতিষ ৬৬, ১১০  
 জর্জকাস ৫৯  
 জলাশয় ৬৭  
 জালপদ্ম ২৮  
 জাঁতার ব্যবহার ৫৫  
 জানালা ৬৮  
 জারমো ৪০, ৫৯  
 জিউনার ৭১  
 জিপসাম ৬৭  
 জেরিকো ৫৯  
 জোরঙয়ে ৫৫, ৬১  
 জ্যামিতিক নকসা ২১, ৪৭  
 কাঁকরি ৬৮  
 টেকলফোটা ৫৪  
 টোপ সরাস ৪০  
 টেরা, এচ. ডি. ৫২  
 টেষ্ট বোরিং ৪০  
 টোটোম ১০১, ১০৪, ১০৫  
 ডিলমুন ৩০  
 ডাম্ব সাধাত ১৮, ৫৬  
 ডেলস্ জি. এক. ১৪, ৪০, ১১৭  
 তপ্ত ও তপ্তধর্ম ২৪  
 তান্ত্রিক ধর্ম ২২  
 তাবিল ১১২  
 তামা ও রৌপ্য ২১, ৫৫, ৬২, ৬৬  
 তামার কলকার ৬১  
 তামার কুঠার ৬১  
 তামার বর্জ্য ৫৫

তামার ব্যবহার ৫২  
 তাম্রকার ৭০  
 তাম্রলিঙ্গ ৫৮  
 তাম্রাশ্ম ধূস ৫২-৬১  
 তাম্রাশ্ম সভ্যতা ৫৮, ৫৯  
 তুর্কমেনিয়া ৩১  
 তুলার চাষ ৭১  
 থাইল্যান্ড ৪০, ৬০  
 থায়ারাম সাহনী ১৪  
 নশরত ৯০  
 নশমিক প্রথা ১০৫  
 নশাবতার, হিন্দু ১০৩  
 নানি, এ. এচ. ১৫, ২৭, ৪১  
 নাইর, রম্মা ১১  
 নিবোদাস ৯০  
 নীকিত, কে. এন. ৩৮, ৭৭  
 নূর্ণ ২৭, ৬৭  
 নূর্ণনির্মাণ ২২  
 নূর্ণা ৯২  
 মেখতা, উপাধ্য ৮৭  
 মেবহান ৬৬  
 'মেবীমাহাত্মা' ৯৪  
 মেসজ সভ্যতা ১৭, ৫৬  
 মোতলা বাড়ি ৬৮  
 মো, অস্দের ৯০  
 দ্রাবিড় ৮৮  
 ফলভূম ৫৮  
 খাতুবিদ্যা ২১, ৬৬, ১১০  
 খাতুর ব্যবহার ৫৫  
 খান চাষের প্রচলন ৬০, ৭১  
 ন্যাথ ৮৭  
 নদর নির্মাণ ৬৭  
 নদর ভিত্তিক সভ্যতা ৬৫  
 ননীপোপাল মন্দির ১৪, ৩৭, ৪১, ৪৬  
 নবপত্রিকা ৯০  
 নববাহ, অস্দের ৯০  
 নবোপলিষ্ট ধূস ৪০, ৫০, ৫২, ৫৫, ৫৯



- বনস্ ক্রাণ্ট ৪২, ৫৭  
 বনিক সংঘ ৬৭  
 বন্যা ২২  
 বরশিখ ৩২  
 বলসের মাথা ১৫০  
 বলসের মার্তি ২১  
 বলীবর্দ ৮২  
 বসতি স্থাপন ৫৩  
 বস্তু বরন ৪২  
 বাজার অঞ্চল ৭০  
 বাসিনী ২৫  
 বাটখারা ১০২  
 বানমুখ ১৮, ৫৪  
 বানালিঙ্গ ২২  
 বানেশ্বরভাঙ্গা ৪২  
 বাণিজ্য ৩১  
 বার্নস্, আলেকজান্ডার ২, ৩২  
 বিজ্ঞানের ভূমিকা ১০২  
 বিটুয়েন ৬৭  
 বিখ্যাবাসিনী ২৪, ২৫  
 বিলস্‌গাম ৫১  
 বিলিমরিয়া ৭৮  
 ব্রহ্মকহম ৫২, ৫৩  
 ব্রহ্মপুঞ্জা ১০৫  
 ব্রিটিশ ৮২  
 ব্রজাকন বস্তু ১১০  
 ব্রহ্ম-শাস্ত্রের ক্রিস্ট ১০১  
 বেলুচিস্তান ১৭, ১৮, ২৫, ২৬, ২৭, ৩১, ৪৪, ৪৫, ৪৬  
 বৈদিক বীণ ৩০, ৬৬  
 বৈদিক বৈরিতা ৮৬  
 বৈজ্ঞানিক ২০  
 বৈদিক সম্পদ ৪২, ৭১  
 ব্যাবিলন ৮৬  
 বার্ননস ২০  
 ব্রহ্মগিরি ৫২  
 ব্রহ্মা ২২  
 ব্রহ্ম, খিওডোয় ৩৫  
 ভানুভতী ৭০  
 ভাভারকার, ভি. আর ২৩  
 ভারত ২৫  
 ভারতীয় ব্রহ্ম ১৮, ৪৫, ৪৭  
 ভার্জিল ৫২  
 ভাস্কর্য ২২, ৬৬  
 ভূতবৈশিষ্ট্য ৪৮  
 ভূমিকম্প ১১৭  
 ভূমি ক্রম ১৮, ৫২, ৬৪  
 মহাগোলক ৮৪  
 মখন ৩০  
 মহাস্য ভাস্কর্য ৫৫, ৮৫  
 মতিগোলা ৮৪  
 মধ্য এশিয়া ৮৬  
 মধ্য প্রাচী ৫২  
 মনসা ২২  
 মাদ্রাস ৬৫  
 মহম্মদ-বিন-কারিম ১১  
 মহম্মদ শরিফ ১৫  
 মহাবৈদ্যনন্দ ২০  
 মহাত্মা ২৬  
 মহাবল ৪২, ৫৬, ৫৭, ৬০, ৬১  
 মহাবিদ্য ২৬  
 মহাবৈদ্যরো ১৩, ১৪, ১৮, ২৬, ৩২  
 বৈদিক সভ্যতা ৩৪, ৮৮

৩৩-৩৭, ৩২, ৪২, ৫৬, ৬৫, ৬৬, ৬৭,  
৬৯-৭৪, ৭৬, ৭৭, ৭৮, ৮৫, ১১২, ১১৪,  
১১৬

মহেন্দ্র কব্যাভীর্ষ ৭৮

মাইক্রোলিথস ৬০

মাতৃকা দেবী ৬৬

মাতৃদেবী, কুমারী ২৪

মাতৃদেবীর পূজা ৫৮, ৬৬, ২০, ৮৫

মানব সমাধি ১২, ৬১, ১০৫

মাপদণ্ড ১০২

মারশাল, স্যার জন ১৩, ১৪, ৩৩

৩৮, ৩৯, ২৩

মার্কটের পদ্রাণ ২৪

মালব ৫৭

মাসিক ৬৭

MASCA ২৬-২৮, ৩০

মিউজিয়াম ২৭

মিউজিয়াম ৮৬

মিশর ৫৮, ৬৫, ৭৭

মুদ্রা, এম. রায় ১, ২৭

মুদ্রিতপাক ১৮, ৪৫, ৪৬

মুদ্রিতপুস্তক ১০৮

মুদ্রিত সংস্করণ ৭০, ১০৫

মুদ্রাপত্র ১৬, ২১, ২২, ২৫, ২৬, ৪৩,

৪৬, ৪৭, ৫২, ৫৫, ৫৭

মুদ্রারী মুদ্রিত ৭০

মোডিটোরিয়ান ৮৪

মোরোর মাথার কাটা ৩৭, ৬৭

মেলুহা ৩০, ৭৫

মেসপটেমিয়া ২৭, ৩০, ৬৬, ২৪, ২৫

মেসোলিথিক যুগ ৪৩

ম্যাক, আরজেস্ট ১৪, ৩৬, ৩৮, ৩৯

ম্যাক ডুরোবী ৬৬

ম্যাসন চার্লস ২, ৩২

মৌসুমী বারদপ্রবাহ ৫২

বাবার জাতি ৮৪

বাবারের জীবন ৫০, ৫৩

বোগাবোগ ২৮

'বোগিনীতন্ত্র' ৫৭

বোশী, জে. শি, ২৭

বোমের ৫৭

ব্রহ্মপুত্র ৭১

ব্রহ্মপ্রাসাদ চন্দ্র ৩৮, ২৩

ব্রহ্ম, ই. জে ৪৪

ব্রহ্ম, এ. এম. সি. ৭৮

ব্রহ্মন ধর্ম ১৫, ৪১

ব্রাহ্মদাস কন্যাপাধ্যায় ১৩, ৩৩, ৩৪

৩৫

ব্রাহ্মপথ ৩৭

ব্রাহ্মপ্রাসাদ ৬৭

ব্রাহ্মস্থান ২২

ব্রাহ্ম যুগ ১৮, ৪৪

ব্রাহ্মরূপ ২৭

ব্রাহ্ম, এস. কে. ৭৮

ব্রাহ্মবাট ৬৫, ৬৬, ৭০, ১১০

'ব্রিটিশ ডাইজেস্ট' ৪৩, ৬০

ব্রহ্ম ২৭

ব্রহ্মার ১৬, ৮৫

ব্রহ্মার চাকতি ১০০

ব্রেক্স, আর. এল. ১১৭

রোজিমা-কাৰ্বন ১৪, ৩২, ৪০

রোজিডি ৩২, ৫৬

লক্ষ্মী ২২

লাল, বি. বি. ২৭

লিখন প্রণালী ২১, ৬৬

লিঙ্গ-লাঙ্গল-লাঙ্গল ২৮

লিঙ্গ উপাসনা ২৫, ২৬

লিঙ্গ-মোনি পূজা ২৭

লিঙ্গের উৎপত্তি ১০৬

লিবিব, উইলার্ড এফ ৪০

লোকসংখ্যা ৬৩, ৬৭

লোখাল ১৫, ৩১, ৩২, ৫৬,

৬৫, ৭০, ৮৫, ১১২

১১৪

শংকরানন্দ ৭৮

ল্যাংগডন ৭৭

ল্যাপিস ল্যাজুলি ২৮

ল্যাম্বিক, এচ. টি. ১১৭

লম্বিধর্ম ৫৮

লম্বপথব্রাহ্মণ ২২, ২৫, ২৭

লক্ষাহ ১০৪

লক্ষ্মর ৭০

লক্ষ্য চিকিৎসা ১১০

লক্ষ্য ৪০

লক্ষ্যাগার ৬৫, ১৮

লক্ষ্যধরী ২৩

লাই ডাম্ব ১৮

লিঙ্গ প্রতিষ্ঠান ৬৮

লিঙ্গের প্রচলন ৬৬, ৬৯

লিবি ৬৭, ২৭

লিবার ২৮

লিবি ১৭, ৫৭

লিলা, রোনাল্ড ৪৩, ৬০

লিঙ্গ অনার্থ ২০

লিঙ্গ ও জ্ঞানতা ১০৪

লিঙ্গোপাসক ২৮

লীতলা ২২

লুক ২১

লুঙ্গ ৮২

লোখ জালা ৭০

ল্যামাপ্রসাদ লুখোপাধ্যায় ৬৮

লীদেবী ২৬

লক্ষ্যকর ৫৪

লতীষের বিসর্জন ২৪

লভাকর ৬৮

লমনকর ৫৪

লম্বি ১২, ৬১, ১০৫

লম্বি স্মৃতিসৌধ ১০১

লম্বি দেওয়া ৫৪

লম্বিস্থান ৬৫

লম্বি গৃহ ৬৮

লম্ব, সি. ৬৩

লম্বতী, দেবী ২২

লম্বতী, নদী ২২

লম্বই খোলা ২৮, ৪৮

লম্বপন্নী রাধাকরণ ১০

লম্বনওয়ালা ১৮

লম্বন, প্রথম ২৬

লম্বলিপি ১৮, ২০

লম্বসত্যতার কেন্দ্র ১৬, ১৭



সিরিসেবী ২৫, ২৬  
 শিশুগোলা ২৭  
 সৈলমোহর ১১, ৩১, ৩২, ৭১  
 সুবি লুলিউমা ৮৩  
 সুমের ২৬, ৩০, ৩৩, ১০২  
 সুমেরীয় সভ্যতা ৩৪, ৫৭, ৫৮, ৬৫  
 সুদ্রকোটোডা ৩২, ৫৭  
 সুদ্রজ্ঞ জ্ঞান ২৭  
 সুব'পুজা ১০০  
 স্থাপত্যবিদ্যা ৬৬  
 স্থায়ী বসতি ৫৩  
 স্তন্যদান ৬৮  
 স্তরূপ বিকল্প ৭৩  
 স্তম্ভিক ১০০  
 সিন্ধু সভ্যতার অবনতি ১১৫  
 সিন্ধাডামব্দ ৪৫  
 স্ত্রীর জন্য প্রার্থনা ২১  
 স্ত্রীমন্দির ২১, ৪৫  
 স্ত্রীলোক ৮২  
 স্টেলা ক্রাফরিগ ২৩  
 সিন্ধি ৬৭, ৬৮, ৬৯  
 সিন্ধু সভ্যতার কেন্দ্রসমূহ ১৬, ১৭  
 সোক্রেটি ৩৭  
 সৌখি কৃষ্টি ২৮, ৪১  
 সোমনাথ ৫৬  
 সোহান ৫১  
 সৌম্যর দেশ ৫৮

সিন্ধাডামব্দ ৪৮  
 কঠী ২২  
 হটোলা ৩২  
 হরপাল, রাজা ১০, ১১  
 হরপ্পা ২, ১৭, ১৮, ২৫, ৩৮, ৩৯, ৪৬,  
 ৪৮, ৬৫, ৭০, ৭৪, ৮৫, ১১৩  
 হরপ্পা সভ্যতা ২, ১৭  
 হরপ্পা সভ্যতার কেন্দ্র ১৬-১৭  
 হরপ্রসাদ শাস্ত্রী ৩৫  
 হারিন্দুপীয়া ৮২  
 হাটলম, এম. এ. ২৭  
 হেগডে, কে. টি. এম ৪১  
 হরদ্র ৫৪, ৫৫  
 হর্ডাবলিফ্ট ব্লক ৮৪  
 হাতের বালা ২৪  
 হাতের কুলি ২৪  
 হাতের শাখা ২৪  
 হাজরা. আর. সি. ৭৮  
 হাটোর ৭৮  
 হাডের আরম্ভ ৬৪  
 হাতি ৮৪  
 হিসাবরক্ষণ ১০২  
 হুইলার, মটিমার ১৪, ২৫, ১১৮  
 হেরাস, কাদার ৭৮  
 হৈমবতী ২৪  
 হুজনা ৩৮

## বিষয়

অংশদ্বয়ী নী ৮৭  
 অগ্নি উগাসনা ৯২  
 অগ্নিকান্ড ৪৮, ৫০, ৫১  
 অগ্নিদেব ৯৪  
 অগ্নিহোত্র ৩৩  
 অগ্নীকরণ ২২  
 অতুল সদর ৯০  
 অথর্ববেদ ১০০, ১০১  
 অনার্যরমণী বিবাহ ৮৭  
 অশ্বক-বৃক্ষ ৫৭  
 অমপূর্ণা ৯০  
 অবতারবাদ ৮৯  
 অর্থনীতি ৬৮  
 অর্ধ ৮৭  
 অজ্ঞান ৬১, ৬০  
 অজ ৮৬, ৮৭  
 অম্বা পূজা ১০১  
 অম্বাবল্যা ৮০  
 অম্বশ্রব ৮১, ৮৬  
 অসদর ৮৪  
 অসদর, বৃষরূপী ৯৯  
 অহু ৬১  
 অজিত ১৮, ৪৪  
 অগ্নি-শিব ৯০  
 অগ্নি নিবাস, আর্ষের ৮০  
 অ্যাক্সানিডান ১৭, ১৮, ২৫, ৩১, ৫০  
 অ্যাক্টর ৫৭  
 অ্যাক্ট ১৪, ২১, ২৪, ২৮, ৩২, ৪৬  
 ৪৭, ৪৮, ৪৯, ৫০, ৫১, ৬০  
 অ্যাক্টন, নগরের ৬০  
 অ্যাক্ট নিৰ্মাণ কারখানা ৫০  
 অ্যাক্টনিকা ৫৯  
 অ্যাক্টর মঙ্গল ৬৮  
 অ্যাক্ট. ছে. অ্যাক্ট ৪০  
 অ্যাক্ট ৮০

গির্জা ৯

অ্যাক্ট-অন্য মঙ্গল ৮৮  
 অ্যাক্টের আদি নিবাস ৮০  
 অ্যাক্টের প্রার্থনা ৮৬  
 অ্যাক্ট বৈচিত্র্য ৮০  
 'অ্যাক্ট' ৮৮  
 অ্যাক্টর বর্ষ জাতি ৮২, ৮৫  
 অ্যাক্ট সভ্যতা ৮৫  
 অ্যাক্টন, আর ৬৯  
 অ্যাক্টর ৮১, ৮৪  
 অ্যাক্টর-অ্যাক্ট ৩৩  
 অ্যাক্টর ৫৬  
 অ্যাক্টর, ই. নি ৪০  
 ইন্ডোনিয়া ৮০  
 ইন্ড ১৮, ২২, ৪৫, ৪৯, ৫৪, ৫৫, ১০৫, ১১১  
 ইন্ডের পাটাতন ৫৫  
 ইন্দ্র ৬৬  
 ইন্দ্র ৮৯  
 ইন্দ্রাণী অধিকার ৩১, ৫০  
 ইন্দ্রাণী-ইন্ড মঙ্গল নিউজ ৩০  
 ইন্দ্রাণী বৈচিত্র্য জিপি ৭৪  
 ইন্ড ৫০  
 ইন্ড ৫৫  
 ইন্ডন কেন্দ্র ১৮-১৭  
 ইন্দ্রাণীর স্বরূপতা ৬৮  
 ইন্দ্রাণী-ইন্ড প্রাণী ৮১  
 ইন্ড হরপ্পা সভ্যতা ৫১, ৪৯  
 ইন্ড ১৮, ২২, ৪৯, ৫৪  
 ইন্ড ৩১  
 ইন্ড ৮০, ৮৫, ৮৬, ৯৪, ১০০  
 ইন্ড ৮৭  
 ইন্ড ৮০  
 ইন্ডা মাইনর ৫৮  
 ইন্দ্রাণী-ইন্ড প্রাণী ৫৬, ৯১, ১০১  
 ইন্ড গায়ত্রী ১০৬  
 ইন্ড প্রাণী ১০৪

ওল্লাডেল, এল. এ. ৭৩	কোটরাশ ২৮
ওল্ডহাম ৫১	কোশাম্বী, ডি. ডি. ৩৯
কংসাবতী ৫৯	ক্যালকাটা রিভিউ ৩৮, ৯০, ৯১
কাড়ি-বরগা ৬৫	ক্রীট ৫৮, ৭৫
কবরস্থান ৬২	ক্রাক মেজর ১১
কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় ৩৮, ৪২, ৫৭	কদর ৩৩
কর্ষিত ভূমির নিদর্শন ২৪	কনন-শিট ৯৬
কাক্সাখিতান ৮৩	খাদ্য ৬৩
কানিংহাম ৯, ১১, ১৩, ৩৪, ৩৯	খান, এফ. এ. ২৫, ৪৭
কারলো চিপোলো ৫৯	গদারিত ৫৯
কারলোৎসকা, সি. সি. ২৯	গুণেশ ৮৯, ১০৩
কারিগরী বিদ্যা ৫১, ৫৩	গণিত ৬৩, ১০৫
কার্ডি, কুমারী দা ৪৫	গভ্যর ৬৮
কার্ডিক ৮৯	গজবন্ত ৬৩
কার্সি বস্ত ৬৩, ৬৮	গলার হার ৪৯, ৫১
কালিবঙ্গ ১৫, ১৭, ১৮, ২২, ২৪, ২৭, ৩২	গাভ, সি.জি. ৩৯, ৭৪
৪৬, ৫৮, ৪৯, ৫০, ৫৪, ৫৬, ৬২, ৬৬, ৮২	গুড়িমঙ্গল ১৭
কালী ও করালী ৯২, ৯৪	গুমলা ২৫, ২৮, ৩২, ৪১, ৫৬
কাসাইট ৮৩	গুলাইউম, ম'সিয়ে ৭৪
কাসাল, জি.এম. ২৭, ৪৫	গৃহ নির্মাণ ৪৯
কিংগ ৫১	গৃহ সংখ্যা ৬৪
কিক্কুলী ৮৩	গোষা ৮১
কিলগেল মহম্মদ ১৮, ৪৪, ৪৫, ৫৬	গোমল উপত্যকা ২৭
কীথ, বেরিয়েডেল ৯৪	গ্রামদেবতা ৯২
কুকুস উৎসর্গ ৮১	গ্রামীণ কবি ৬৮
কুকুস বিশিষ্ট বঙ্গ ১৮, ২৯, ৪৫, ৪৭	খন্দর-হাকরা ৪১
কুকুর সমাধি ৫৪	খরবাড়ি ১৮, ৬২
কুঠরি ঘর ৬৩	খুঁটি ৬৩
কুঠার ৪৯, ৫২, ৫৫	খোড়কে গোষ মানানো ৮৩
কুপগল ৫৪	চক্র ও ম্যজিক ১৭
কুয়া ১৮	চক্রবিশিষ্ট খান ৬৩
কুর্দ পাখাল দেশ ৮৮	চক্রে ঠেঠরী ম'পল ১৮, ২৮
কুপ ৬২, ৬৫, ৬৬	চন্দ্রকেতুগড় ১৩
কুবি ৫০, ৬৮-৬৯	চাইল্ড, ডি. জি ৮২
কুফ, অসুদ ৮৭	চামরবাড়ার কলক ৮৩
কোটগিবি ১৭, ১৮, ২২, ২৪, ২৫, ২৬, ২৭	চাতাল ৬৫
২৮, ৩২, ৪৬, ৪৭, ৪৮, ৪৯, ৫০, ৫৬, ৬৪	চান্দুয়ারো ৩৯, ৪৮, ৬৪

চিকাগো বিশ্ববিদ্যালয় ৪০

চিকিৎসাশাস্ত্র ১০৬

চিন্নাঙ্কন ২২, ৫৫

চুনের প্রলেপ ৬০

ছাদ, বাড়ির ৬৫

ছত্রির ফলা ১৬, ৪১, ৫৫

ছ'্যাচাবেড়ার মাটির ধর ৫৫, ৬০, ৬১

জনসংখ্যা ৬৩

জমির পূর্ণ ব্যবহার ২৯

জ্যোতিষ ৬০, ১০৬

জর্জ'কাস ৫৯

জমালার ৬২

জমিলপদ ২৮

জাতার ব্যবহার ৫৫

জানাল ৬৫

জারমো ৪০, ৫৯

জিউনার ৬৮

জিপসাম ৬৪

জেরিকো ৫৯

জোরগরে ৫৫, ৬১

জ্যামিতিক নকশা ২১, ৪৭

কাঁকরি ৬৫

কোন্ডকোট ৫৪

কোঁপ সন্ন্যাস ৪৩

কোঁরা, এচ. ডি. ৫২

কোন্ট বোরিং ৪০

কোঁটেম ১৮, ১০০, ১০১

কিলমদুন ৩০

কামর সাপাত ১৮, ৫৫

ডেলস্ জি. এফ. ১৪, ৪০, ১১০

তন্ত ও তন্ত্রধর্ম ১১

তান্ত্রিক ধর্ম ৮৯

তাবিজ ১০৭

তামা ও ব্রোজ ২১, ৫৫, ৬২, ৬৩

তামাকি ফলস্কান ৬১

তামার কুটার ৬১

তামার বড়শি ৫৫

তামার ব্যবহার ৫২

তাম্রকার ৬৭

তাম্রলিপি ৫৮

তাম্রাশ্ম বৃক্ষ ৫২-৬১

তাম্রাশ্ম সত্যতা ৫৮, ৫৯

তুর্কমেনিয়া ৩১

তুলার চাম ৬৮

থাইল্যান্ড ৪০, ৬০

নরায়ণ সাহনী ১৪

নন্দক ১১৭

নন্দমিক প্রথা ১০৫

নন্দাবতার, হিন্দু ১৯

নানি, এ. এচ. ১৫, ২৭, ৪১

নাহির, রাজা ১১

নিবোলাস ৮৭

নীলকণ্ঠ, জে. এন. ৩৮, ৭৪

নর্গ ২০, ৬৪

নর্গনির্মাণ ২২

নর্গা ৮৯

নেবতা, উপাধ্য ৮৪

নেবহান ৬০

'নেবীমাহায়া' ১১

নেপথ্য সত্যতা ১৭, ৫৬

নোভলা বাড়ি ৬৫

নো, অসুন্দর ৮৭

নোবিড় ৬৫

নোভু ৫৮

নোভুকা ২১, ৬০, ১০৬

নোভুর ব্যবহার ৫৫

নান চাষের প্রচলন ৬০, ৬৮

নন্দ ১০

নন্দ নির্মাণ ৬০

নন্দার্ভিতিক সত্যতা ৬২

নন্দীমোপাল বহুদ্রব্য ১৪, ৩৭, ৪১, ৪৮

নন্দপত্রিকা ১০

নন্দবাস, অসুন্দর ৮৭

নন্দোপাল বৃক্ষ ৪০, ৫০, ৫২, ৫৫, ৫৯

নরবালি ৯১  
 নরশিঙ্গুর তালুক ৫৪  
 নলপথ ৬৬  
 নর্ডিক ৮১, ৮৪  
 নর্মদা উপত্যকা ৬১  
 নাগজাতি ১০০  
 নাগপুত্র ৯৯, ১০১  
 নানাদেবী ৯১  
 নাভালা টোল ৬১  
 নারায়ণ নগর ৮৭  
 নাইররজন রাস ৩৮  
 নাগঞ্জা ১৮, ৪১  
 নৃতাত্ত্বিক পরিচয় ১০৮-১০  
 নৈতম্বন নগর ৮৭  
 পানি ৭৫  
 পানী ৮৮  
 পয়ঃপ্রণালী ২২, ৩৭, ৬২, ৬৬, ৬৭  
 পয়েন্ট ৪৭  
 পরশুরাম ৯৯  
 পরিগত হরপাথল প্রস্তর ২০  
 পরিবার ৫০  
 পর্ণশবরী ৯১, ৯২  
 পারদাম ৫১  
 পশুপতি শিব ৬০  
 পশুপালন ১৮, ৪০, ৫০, ৫৯  
 পশুপুত্র ৯৮  
 পাঁচমবল ৬০  
 পাঁচ বসের বণিক ৫৮  
 পসেল, গ্রেগরি ৬২  
 প্যাকিস্তান ২৫  
 প্যাকিস্তান সরকার ৬০  
 পাঁচজোই ১৮, ২৮  
 পাঁচদুর্জার টিবি ৪২, ৫৬, ৫৭, ৬০  
 ৬১, ৬৭  
 পাথরের ছুরি ১৮, ২৪, ৪৭  
 পাথরের বল ৬৫  
 পানির জল ৬৬

পাশা ৬০  
 পার্বতী ১১  
 পিকনিহাল ৫৪  
 পিটুনগর ৮৭  
 পুন্ডা ও উপাসনা ৮১  
 পুর্নিকার ৬৭  
 পুর্নিকার মালা ২৪, ৩১, ৬৭  
 পুর্নিকার ৮০, ৮৫  
 পুর্নিকার মর্তি ৬৫  
 পুর্নোহিত ৬৪  
 পুর্ন-ভারতের ভূমি ৫৫-৫৬  
 পুর্নকারী ৬০  
 পেনসিলভেনিয়া বিশ্ববিদ্যালয় ১৪, ২৬  
 পেরিয়নো যুগাই ১৮, ৪৮  
 পৈলমপলী ৫৪  
 পোড়া চাল ৬১  
 পোড়ামাটির তকলি ৬১  
 পোড়ামাটির চুবা ২৫  
 পোড়ামাটির ৬২, ৬৬  
 পোশাক-আশাক ৬০  
 প্রাচীনত্ব ১৫  
 প্রাচীনতা প্রাকার ৬৬  
 প্রাচীন, হরপাথল ১৬-১৭  
 প্রাচীনত্বের যুগ ৪০, ৫০, ৫১, ৫২  
 প্রাচীন নগর প্রস্তর ১৯  
 প্রাক্ হরপাথল সভ্যতা ১৭, ১৮, ২২,  
 ২৪-২৯, ৪১, ৪৬, ৪৯  
 প্রাক্‌বর্তীকৃত গ্রাম ২২  
 প্রাকার, নগরের ৬২  
 প্রাচীনতা ৭৪  
 প্রোটো-অস্ট্রেলীয় ৮৯  
 প্রাচীন ১১০  
 ফাইলক ৩১  
 ফুট, হ্রস্ব ৫২  
 বিশ্ববিদ্যালয় চক্রবর্তী ৭৫  
 যুগোশ্লাভিয়া ৫৯  
 যুগ ৮৮

বনস্ ক্রিষ্ট ৪৯, ৫৭	বৈবরিক সঙ্গ ৪১, ৬৮
বনিক সঙ্গ ৬৪	ব্যাকিলন ৮৩
বন্যা ২৯	ব্যার্ননগর ৮৭
বরশিখ ৮৬	ব্রহ্মগিরি ৫৪
বলসের ঘাট ২১	ব্রহ্ম ৮৯
বলীবদ ৮৬	ব্রহ্ম, খিওডোর ৩৫
বসতি স্থাপন ৫৩	ভানুবতী ৬৭
বস্ত্র বরন ৪২	ভাস্কারবার, ভি. আর ৯০
বাজার অঞ্চল ৬৭	ভারত ২৫
বার্মিনী ৯২	ভারতীয় বৃষ ১৮, ৪৫, ৪৭
বাটখারা ১০৫	ভার্জিন ৫৯
বানমুখ ১৮, ৫৪	ভাস্কর্য ২২, ৬৩
বানলিঙ্গ ৯৬	চুতবৈনিওয়াল ৪৮
বানেশ্বরভাঙ্গা ৪২	ভূমিকম্প ১১৩
বাণিজ্য ৩১	ভূমি কর্ষণ ১৮, ৫২, ৬১
বার্নস্, জ্যাককজাংতার ৯, ৩৯	মংগোলরেজ্ ৮১
বিজ্ঞানের ভূমিকা ১০৫	মগন ৩০
বিটুয়েন ৬৪	মংস্য জল ৫৫, ৮১
বিশ্বব্যাসিনী ৯১, ৯২	মতিওয়াজা ৮৩
বিজয়গঙ্গা ৫১	মধ্য এশিয়া ৮৩
বিলিমরিয়া ৭৫	মধ্য প্রাচী ৫৯
বদ্রকহম ৫২, ৫৩	মনসা ৮৯
বঙ্গদেশ ১০১	মশিফ ৬২
বৃটিশ ৮৬	মহম্মদ-বিন-কাসিম ১১
বৃত্তাকর বস্ত্র ১০৬	মহম্মদ শরিক ১৫
বৃহ-শক্তের কিরীট ৯৮	মহারাজেন্দ্রনগর ৮৭
বেলুচিস্তান ১৭, ১৮, ২৬, ২৭, ২৯, ৩১,	মহাভারত ৯০
৪৪, ৪৫, ৪৬	মহিমাল ৪২, ৫৬, ৫৭, ৬০, ৬১
বেহরিং বীণ ৩০, ৬৩	মহিবাসদ ৯১
বৈদিক বৈরিতা ৮৩	মহোজ্জ্বলারো ১৩, ১৪, ১৮, ২৬, ৩২
বেলজানক ৮৭	বৈদিক সভ্যতা ৩৪, ৮৫

৩০-৩৭, ৩৯, ৪২, ৫৬, ৬২, ৬৩, ৬৪, স্যেসোলিথিক যুগ ৪৩	
৬৬-৭১, ৭৩, ৭৪, ৭৫, ৮২, ১০৮, ১১১, ১১২	ম্যাকে আকসেন্ট ১৪, ৩৬, ৩৮, ৩৯ ম্যাকে জরোখী ৩৬ ম্যাসন চার্লস ৯, ৩৯ মৌন্দুসী বান্দুপ্রবাহ ৫৯ মামাবর জাতি ৮৯ মামাবরের জীবন ৫০, ৫৩ মোগামোগ ২৮ 'মোগলীভন্য' ৫৮ মোলী জে. সি. ২৭ মৌথের ৫৭ মুগুদর ৬৮ মমাপ্রাসাদ চন্দ ৩৮, ৯০ মস, ই. জে. ৪৪ মস, এ. এম. সি. ৭৫ মহমদ খোর ১৫, ৪৯ মামাফানাস কন্ডোপামার' ১৩, ৩০, ৩৩ ৩৫ মাকশাখ ৩৭ মাকপ্রাসাদ ৩৪ মাকশান ২২ মানা খুদাই ১৮, ৪৪ মাকশান ১৪ মাস, এস. কে. ৭৫ মাকশাখ ৩২, ৩৫, ৩৭, ১০৬ 'মাকশাখ ডাইজেন্ট' ৪৩, ১৬০ মস ৯৪ মসার ১৬, ৬২ মসার চাকতি ১৭ মেক্স, আর. এল. ১১৩
মহেশচন্দ্র কাব্যতীর্থ ৭৫	
মাইক্রোলিথস ৬০	
মাতৃকা দেবী ৬০	
মাতৃদেবী, কুমারী ৯১	
মাতৃদেবীর পূজা ৫৮, ৬০, ৯০, ৮২	
মানব সমাধি ১৯, ৩১, ১০১	
মাপদন্ত ১০৫	
মারশাল, স্যার জন ১০, ১৪, ৩০ ৩৮, ৩৯, ৯০	
মার্শেডের পদ্রাশ ৯১	
মালখ ৫৭	
মাসিক ৬৪	
MASCA ২৬-২৮, ৩২	
মিঠামাল ২৭	
মিঠানি ৮৩	
মিশর ৫৮, ৬২, ৭৪	
মুদ্রল, এম. স্যাক ১৬, ২৭	
মুদ্রাভ্যাক ১৮, ৪৫, ৪৬	
মুদ্রিতপূজা ১০৪	
মুদ্রের সন্ধার ৬৭, ১০১	
মুদ্রপত্র ১৬, ২১, ২২, ২৫, ২৬, ৪০, ৪৬, ৪৯, ৫২, ৫৫, ৫৭	
মুদ্রারী মুদ্রিত ৬৭	
মৌডটেরেনিয়ান ৮৯	
মেক্সের মাথার কাটা ৩৭, ৬০	
মেলুহা ৩০, ৭২	
মেসপটোমিয়া ২৭, ৩০, ৬১, ৯১, ৯২	

রেজিয়ো-কার্বন ১৪, ৩২, ৪০  
 রোজাডি ৩২, ৫৩  
 রক্ষণী ৮২  
 রাল, বি. বি. ২৭  
 রিখন প্রণালী ২১, ৪০  
 রিজ-লাইল লাজুল ১৫  
 রিজ উপাসনা ১৫, ২৩  
 রিজ-বোর্নি পদার্থ ২৪  
 রিগির উৎপত্তি ১০৩  
 রিশি, উইলার্ড এক ৪০  
 রোকসথো ৪৩, ৪৪  
 রোখাল ১৫, ৩১, ৩২, ৫৩,  
 ৬২, ৬৭, ৮২, ১০৮  
 ১১০  
 শংকরানন্দ ৭৫  
 শ্যামগুণ ৭৪  
 শ্যাম্পিস ল্যাজুল ২৮  
 শ্যাম্পিরিক, এচ, টি, ১১০  
 শক্তিধর্ম ৫৮  
 শতপথব্রাহ্মণ ৮৯, ৯২, ৯৪  
 শব্দদাহ ১০১  
 শব্দর ৮৭  
 শল্য চিকিৎসা ১০৬  
 শস্য ৪০  
 শস্যাগার ৩২, ৩৫  
 শাক্তব্রী ১০  
 শাহ ডামব ১৮  
 শিক্ষা প্রতিষ্ঠান ৩৫  
 শিক্ষার প্রচলন ৩৩, ৩৬  
 শিব ৩৩, ৯৪

শিবায়ন ১৫  
 শিবি ১৭, ৫৭  
 শিলার, রোনাল্ড ৪৩, ৪০  
 শিম্ভা অনার্ম ৮৭  
 শিশু ও স্বাস্থ্য ১০২  
 শিশুশাস্ত্র ১৫  
 শিতলা ৮৯  
 শূক ৮৮  
 শূকর ৮৬  
 শোষণ জালা ৬৭  
 শ্যামাপ্রসাদ মধুপাধ্যায় ৩৮  
 শ্রীমতী ১৩  
 সঙ্গমকন্ড ৫৪  
 সত্যৈক্য বিসর্জন ৯১  
 সভাকক ৫৫  
 সমনকন্ড ৫৪  
 সমাধি ১৯, ৬১, ১০১  
 সমাধি স্মৃতিসৌধ ১০১  
 সমাধি সেতুরা ৫৪  
 সমাধিস্থান ৩২  
 সানিতি গৃহ ৩৫  
 সন্ন্যাস, সি. ও. ৪০  
 সরস্বতী, মেবী ৮১  
 সরস্বতী, নদী ৮৭  
 সরাই খোলা ২৮, ৪৮  
 সর্বগুণী ব্রাহ্মচর্য ১০  
 সাসনআল ১৮  
 সারল, প্রথম ২৩  
 সিংহলিগি ৭৫, ৭৭  
 সিংহসত্যভার ফেল্প ১৬, ১৭



সিরিসেবী ৯২, ৯৩	স্পিনামুন্ডাই ৪৮
সিশুগ্যাল ২৭	বঠী ৮৯
সিলমোহর ১১, ৩১, ৩২, ৩৮	হট্টালা ৩২
সুবি লুলিউমা ৮৩	হরপাল, রাক্ষা ১০, ১১
সুমেস ২৬, ৩০, ১০, ১১	হরপা ১, ১৭, ১৮, ২৬, ২৮, ৩২, ৪৮,
সুমেসরী সত্যতা ৩৪, ৬৭, ৬৮, ৬২	৪৮, ৬২, ৬৭, ৭১, ৮২, ১০৯
সুসুকেটোডা ৩২, ৬৭	হরপা সত্যতা ১, ১৭
সুসুজ তান ২৭	হরপা সত্যতার কেন্দ্র ১৬-১৭
সুসুপা ১৭	হরপ্রসাদ শাস্ত্রী ৩৬
সুপাতাবিদ্যা ৩৩	হরিশ্চন্দ্র ৮৬
সুসু কলি ৬৩	হালিম, এম.এ. ২৭
সুসুগার ৩৬	হেগ্গে, কে.টি. এম ৪১
সুসুপ বিক ৭৩	হজর ৬৪, ৬৬
সুসুজ ১৭	হজরিশিষ্ট মৃগ ৮১
সুসুসত্যতার অবনতি ১১১	হাডের বালা ২৪
সুসুজাম্ব ৪৬	হাডের মূলি ২৪
সুসু জন্য প্রার্থনা ৮৮	হাডের শাখা ২৪
সুসুজি ২১, ৪৬	হাকরা আর. সি. ৭৬
সুসুলোক ৮৬	হান্টার ৭৬
সুসুলা হামারি ১০	হাডের আর. ৬১
সুসুজ, ৬৪, ৬৬, ৬৬	হাতি ৮১
সুসু সত্যতার কেন্দ্রসমূহ ১৬, ১৭	হিসাবরক্ষণ ১০৬
সুসুজি ৩৭	হুইলার মটিমার ১৪, ২৬, ১১৪
সুসুজি ২৮, ৪১	হেরাল, ফাফার ৭৬
সুসুলা ৬৬	হৈমবতী ১১
সুসুহান ৬১	হুজনী ৭৬
সুসুহার বেশ ৬৮	













